



PERÚ

Ministerio
de la Producción

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Firma Digital

Firmado digitalmente por LOMPARTE
CRUZ Isabel Susana FAU
20131369477 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.05.2025 16:42:50 -05:00

San Isidro, 08 de Mayo del 2025

CARTA N° 000406-2025-ITP/OA

Señor:

EDWIN ESTRADA GARCIA

Representante Común

CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI (identificado con RUC N° 20614097231)

(integrado por CONSTRUCTORA M & J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. con RUC N° 20601740797)

Av. Prolongación Monzón Mz D Lt 2, distrito Tingo María – Provincia Leoncio Prado –
Departamento de Huánuco.

Dirección electrónica: hernanvalles@icloud.com

consorcioikigai1@gmail.com

juancahp@gmail.com

Presente. -

Asunto:

Se comunica la pérdida de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 – Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la región de Ucayali".

Referencia:

- a) Informe N° 001556-2025-ITP/OA-UFABAST
- b) Informe N° 039-2025-ITP/LEQJ-OA-UFABAST
- c) Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO
- d) Informe Técnico N° 013-2025-ITP/GTY-DO
- e) Carta N° 006-2025-CSK/ITP (Complementario)
- f) Carta N° 006-2025-CSK/ITP
- g) Carta N° 378-2025-ITP/OA
- h) Acta de Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 036-2024-ITP-1

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención a los documentos de la referencia e) y f) remitidos al Instituto Tecnológico de la Producción con fecha 06 de mayo del 2025, a través de los cuales presentó la subsanación y subsanación complementaria de las observaciones a la documentación presentada para la suscripción del contrato derivado del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 036-2024-ITP-1, que tiene por objeto la Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la región de Ucayali".

Sobre el particular, mediante los informes de la referencia a) y b), la Unidad Funcional de Abastecimiento de esta Oficina, los cuales ratifico, comunica que, de la revisión a la documentación presentada se verifica que su representada no ha cumplido con acreditar y subsanar la totalidad de requisitos para el perfeccionamiento del contrato conforme a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.



Firma Digital

Firmado digitalmente por MOLINA
CERECEDA Alan Alex FAU
20131369477 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08.05.2025 16:36:42 -05:00

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Instituto Tecnológico de la Producción, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.itp.gob.pe:8181/verifica/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación:

GHQMUVE





PERÚ

Ministerio
de la Producción



Instituto
Tecnológico
de la Producción

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En ese sentido, al no haber presentado de manera idónea la totalidad de los requisitos para perfeccionar el contrato conforme a lo requerido en las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, ha ocasionado que no se perfeccione el respectivo contrato, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, se le comunica la **PÉRDIDA DE LA BUENA PRO** del referido procedimiento de selección, por causa imputable a su representada, sin perjuicio de dar inicio a la solicitud de sanción ante el Tribunal de Contrataciones Públicas.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarles los sentimientos de mi consideración.

Atentamente,

ISABEL SUSANA LOMPARTE CRUZ

Jefa de la Oficina de Administración
Instituto Tecnológico de la Producción

Se adjunta:

- Informe N° 001556-2025-ITP/OA-UFABAST
- Informe N° 039-2025-ITP/LEQJ-OA-UFABAST
- Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO
- Informe Técnico N° 013-2025-ITP/GTY-DO

cc:

Dirección De Operaciones
Unidad Funcional de Abastecimiento

(ILC/rsp)





PERÚ

Ministerio
de la Producción



Firma Digital

Firmado digitalmente por MOLINA
CERECEDA Alan Alex FAU
20131369477 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.05.2025 15:43:34 -05:00

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

San Isidro, 08 de Mayo del 2025

INFORME N° 001556-2025-ITP/OA-UFABAST

A: **ISABEL SUSANA LOMPARTE CRUZ**
Jefa de la Oficina de Administración

Asunto : Se comunica pérdida de la buena pro, por causa imputable al postor – Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 – Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali".

Referencia : a) Informe N° 039-2025-ITP/LEQJ-OA-UFABAST
b) Memorando N° 1682-2025-ITP/DO
c) Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO
d) Informe Técnico N° 013-2025-ITP/GTY-DO
e) Carta N° 006-2025-CSK/ITP (Complementario)
f) Carta N° 006-2025-CSK/ITP
g) Carta N° 378-2025-ITP/OA
h) Carta N° 002-2025
i) Carta N° 001-2025-CIK/ITP
j) Acta de Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 036-2024-ITP-1

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en relación al documento de la referencia j), mediante el cual el comité de selección, otorgó la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 que tuvo por objeto la contratación de la Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali" al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI identificado con RUC N° 20614097231 (conformado por la CONSTRUCTORA M & J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. con RUC N° 20601740797).

Al respecto, el especialista en contrataciones del Estado a través del Informe N° 039-2025-ITP/LEQJ-OA-UFABAST, informa concluye y recomienda, lo siguiente:

IV. "CONCLUSIONES:

- 4.1. El CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, que resultó adjudicado con la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 - Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali", ha perdido la referida buena pro al no haber presentado de manera idónea la totalidad de los requisitos para perfeccionar el contrato conforme a lo requerido en las Bases Integradas del citado procedimiento de selección, y haber ocasionado que no se perfeccione el contrato.
- 4.2. Se debe notificar al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, la pérdida de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 - Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero
amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de
Ucayali".

V. RECOMENDACIONES:

- 5.1. *Se recomienda comunicar al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, la pérdida de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, para lo cual se adjunta al presente informe el proyecto de carta.*
- 5.2. *Una vez consentida la pérdida de la buena pro, se recomienda su posterior comunicación al Tribunal del OSCE a fin de dar inicio el Procedimiento Administrativo Sancionador al citado consorcio y sus consorciados, la misma que se encuentra tipificada en el inciso b), del numeral 50.1 del artículo 50° de la Ley de Contrataciones del Estado".*

Se indica el siguiente link con la documentación de sustento:
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1mLciiRLId3YDBffKaVVdZZ7qvHjmlav>.

Y en efecto, esta unidad funcional hace suyo dicho informe, comparte las conclusiones y recomendaciones vertidas, por lo que recomienda que a través de su despacho se traslade la comunicación de Pérdida de buena pro, para lo cual se adjunta el proyecto de carta dirigida al citado consorcio.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que se sirva determinar.

ALAN ALEX MOLINA CERECEDA

Coordinador de la Unidad Funcional de Abastecimiento
Instituto Tecnológico de la Producción

CC:

(AMC/lqj)



Firmado digitalmente por:
QUISPE JARA LUIS ENRIQUE
FIR 72943379 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08/05/2025 15:27:19-0500



Firmado digitalmente por CHAVEZ
GUILLÉN Walter FAU 20131369477
soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08.05.2025 15:30:13 -05:00

**PERÚ**Ministerio
de la ProducciónFirmado digitalmente por:
QUISPE JARA LUIS ENRIQUE
FIR 72943379 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 08/05/2025 15:27:01-0500*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

San Isidro, 08 de mayo del 2025

INFORME N° 039-2025-ITP/LEQJ-OA-UFABAST

A: **ALAN ALEX MOLINA CERECEDA**
Coordinador de la Unidad Funcional de Abastecimiento

Asunto: Se comunica pérdida de la buena pro, por causa imputable al postor – Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 – Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: “Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali”

Referencia: a) Memorando N° 1682-2025-ITP/DO
b) Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO
c) Informe Técnico N° 013-2025-ITP/GTY-DO
d) Carta N° 006-2025-CSK/ITP (Complementario)
e) Carta N° 006-2025-CSK/ITP
f) Carta N° 378-2025-ITP/OA
g) Carta N° 002-2025
h) Carta N° 001-2025-CIK/ITP
i) Acta de Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 036-2024-ITP-1

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en relación al documento de la referencia i) mediante el cual el comité de selección, otorgó la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 derivada de la Licitación Pública N° 01-2024-ITP-1, que tuvo por objeto la contratación de la Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: “Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali” al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI identificado con RUC N° 20614097231 (conformado por la CONSTRUCTORA M & J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. con RUC N° 20601740797). Al respecto, se informa lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 05 de septiembre del 2024, el comité de selección convocó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), la Licitación Pública N° 01-2024-ITP-1 que tuvo por objeto la Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: “Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali”, con un valor referencial de S/ 9'483,027.28 y un plazo de ejecución de 240 días calendario.
- 1.2. Con fecha 16 de octubre del 2024, mediante el Acta de Desierto de la Licitación Pública N° 01-2024-ITP, el comité de selección declaró desierto el citado procedimiento de selección al no quedar ofertas válidas.
- 1.3. Con fecha 20 de diciembre del 2024, el comité de selección convocó a través del SEACE, la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 (derivada de la Licitación Pública N° 01-2024-ITP-1) que tuvo por objeto la Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: “Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali”, con un valor referencial de S/ 9'483,027.28 y un plazo de ejecución de 240 días calendario.



- 1.4. Con fecha 21 de enero del 2025, mediante el Memorando N° 630-2025-ITP/OPPM, la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización aprobó la Certificación de Crédito Presupuestario N° 765-2025 por el monto de S/ 9'978,174.59 por la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios para la contratación de la ejecución del saldo 2 de obras complementarias del CUI N° 2271690 PI CITE Pesquero Amazónico Pucallpa.
- 1.5. Con fecha 26 de marzo del 2025, mediante el Memorando N° 2018-2025-ITP/OPPM, la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización aprobó la Constancia de Previsión Presupuestal N° 083-2025 por el monto de S/ 957,968.93 para el año 2026, para la ampliación presupuestal correspondiente al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.
- 1.6. Con fecha 27 de marzo del 2025, el Comité de Selección publicó el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 a favor del CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI (conformado por la CONSTRUCTORA M & J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. con RUC N° 20601740797) por el monto de S/ 8'950,000.00 (ocho millones novecientos cincuenta mil con 00/100 soles) sin IGV.
- 1.7. Con fecha 03 de abril del 2025, la empresa Agami ingenieros S.A.C., presentó recurso de apelación ante la secretaría del Tribunal de Contrataciones del Estado del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (en adelante, el Tribunal del OSCE).
- 1.8. Con fecha 07 de abril del 2025, la empresa Vimen Contratistas S.R.L., presentó recurso de apelación ante la secretaría del Tribunal del OSCE.
- 1.9. Con fecha 08 de abril del 2025, el Tribunal del OSCE publicó en el SEACE que el recurso de apelación presentado por la empresa Agami ingenieros S.A.C., ha sido declarado como no presentado.
- 1.10. Con fecha 10 de abril del 2025, el Tribunal del OSCE publicó en el SEACE que el recurso de apelación presentado por la empresa Vimen Contratistas S.R.L., ha sido declarado como no presentado.
- 1.11. Con fecha 10 de abril del 2025, el comité de selección registró y publicó en el SEACE el consentimiento de la buena pro manual de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.
- 1.12. Con fecha 24 de abril del 2025, el Adjudicatario presentó el cambio del representante común de Hernán Valles Lazo a Edwin Estrada García.
- 1.13. Con fecha 24 de abril del 2025, mediante la Carta N° 002-2025, el Adjudicatario presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.14. Con fecha 24 de abril del 2025, mediante el Informe N° 1432-2025-ITP/OAUFABAST la Unidad Funcional de Abastecimiento solicitó a la Dirección de Operaciones brinde opinión técnica sobre la procedencia y acreditación de los documentos presentados por el adjudicatario, respecto a los incisos o), p), q), r), s) y t) requeridos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.

- 1.15. Con fecha 28 de abril del 2025, mediante el Informe Técnico N° 011-2025-ITP/GTY-DO, el Especialista en Costos y Presupuesto de la Dirección de Operaciones, emitió opinión técnica respecto a lo requerido en el sub numeral precedente.
- 1.16. Con fecha 28 de abril del 2025, mediante el Informe N° 089-2025-ITP/DO-MSER, la Coordinadora de obra de la Dirección de Operaciones emitió opinión técnica respecto a lo requerido en el sub numeral 1.16 del presente informe.
- 1.17. Con fecha 28 de abril del 2025, mediante el Memorando N° 1579-2025-ITP/DO la Dirección de Operaciones remitió a la Unidad Funcional de Abastecimiento el Informe N° 089-2025-ITP/DO-MSER, en atención a lo requerido en el sub numeral 1.16 del presente informe.
- 1.18. Con fecha 28 de abril del 2025, mediante el Informe N° 1468-2025-ITP/OAUFABAST, sustentado en el Informe N° 035-2025-ITP/LEQJ-OAUFABAST del Especialista en Contrataciones del Estado, la Unidad Funcional de Abastecimiento informó a la Oficina de Administración que de la revisión a los documentos presentados por el Adjudicatario para el perfeccionamiento del contrato, se advirtieron observaciones respecto a la acreditación de los incisos a), d), h), j), l), m), n), p), q), r), s) y t) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.
- 1.19. Con fecha 28 de abril del 2025, mediante la Carta N° 378-2025-ITP/OA, la Oficina de Administración comunicó al Adjudicatario las observaciones advertidas en los informes citados en el sub numeral precedente, para lo cual otorgó hasta cuatro (4) días hábiles para subsanar las observaciones.
- 1.20. Con fecha 06 de mayo del 2025, mediante la Carta N° 006-2025-CSK/ITP, el Adjudicatario subsanó las observaciones advertidas en la carta descrita en el sub numeral precedente, con los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.21. Con fecha 06 de mayo del 2025, mediante el Informe N° 1526-2025-ITP/OAUFABAST la Unidad Funcional de Abastecimiento solicitó a la Dirección de Operaciones brinde opinión técnica sobre la procedencia y acreditación de la subsanación de los documentos presentados por el adjudicatario, respecto a los incisos l), m), n), o), r), s) y t) requeridos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.
- 1.22. Con fecha 06 de mayo del 2025, mediante la Carta N° 006-2025-CSK/ITP, el Adjudicatario subsanó complementariamente las observaciones advertidas en la carta descrita en el sub numeral 1.19 del presente informe, con los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.23. Con fecha 07 de mayo del 2025, mediante el Informe N° 1532-2025-ITP/OAUFABAST la Unidad Funcional de Abastecimiento solicitó a la Dirección de Operaciones brinde opinión técnica sobre la procedencia y acreditación de la subsanación complementaria de los documentos presentados por el adjudicatario, respecto a los incisos l), m), n), o), r), s) y t) requeridos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.

- 1.24. Con fecha 07 de mayo del 2025, mediante el Informe Técnico N° 013-2025-ITP/GTY-DO, el Especialista en Costos y Presupuesto de la Dirección de Operaciones, emitió opinión técnica respecto a lo requerido en el sub numeral 1.21 y 1.23 del presente informe, concluyendo que se encuentra incompleta la documentación para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.25. Con fecha 08 de mayo del 2025, mediante el Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO, la Coordinadora de obra de la Dirección de Operaciones emitió opinión técnica respecto a lo requerido en el sub numeral 1.21 y 1.23 del presente informe, concluyendo que se encuentra incompleta la documentación para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.26. Con fecha 08 de mayo del 2025, mediante el Memorando N° 1682-2025-ITP/DO la Dirección de Operaciones remitió a la Unidad Funcional de Abastecimiento el Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO, en atención a lo requerido en el sub numeral 1.21 y 1.23 del presente informe.

II. BASE LEGAL:

- 2.1. Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley N° 30225 modificado por Decreto Legislativo N° 1341, Ley N° 30689, Decreto Legislativo N° 1444, Ley N° 31433, Decreto Supremo N° 169-2022-EF y Ley N° 31535 (en adelante, la Ley).
- 2.2. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 250-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF (en adelante, el Reglamento).
- 2.3. Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, que regula la Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado.
- 2.4. Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1.
- 2.5. Resolución Ejecutiva N° 046-2025-ITP/DE, modificada con Resolución Ejecutiva N° 076-2025-ITP/DE y Resolución Ejecutiva N° 086-2025-ITP/DE, mediante el cual el Director Ejecutivo delega facultades al Jefe de la Oficina de Administración en materia de contrataciones.

III. ANÁLISIS:

- 3.1. Previo al presente análisis, se debe tener presente que la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 derivada de la Licitación Pública N° 01-2024-ITP-1 que tuvo por objeto la Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali", fue convocado bajo los alcances de la Ley y Reglamento.
- 3.2. Al respecto, los numerales 141.1 y 141.3 del artículo 141° del Reglamento establece los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, según el siguiente detalle:

"Artículo 141. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato"

141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.

(...)

141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1".

- 3.3. Así, se tiene que con fecha 10 de abril del 2025, el Tribunal del OSCE publicó en el SEACE que el último recurso de apelación ha sido declarado como no presentado, por lo que, la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 a favor del CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI ha quedado administrativamente firme, conforme a lo dispuesto en el Anexo N° 1 del Reglamento.
- 3.4. Así, el CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, al haber resultado favorecido con el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 - Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali", con fecha 24 de abril del 2025 procedió con la presentación de documentos para el perfeccionamiento del contrato, documentación que fue observada a través de la Carta N° 378-2025-ITP/OA notificada con fecha 28 de abril del 2025, en la cual se le otorgó un plazo de hasta cuatro (4) días hábiles, para que cumpla con realizar la subsanación de documentos, a efectos de proceder con la suscripción del contrato, plazo que venció el 06 de mayo del 2025.

Respecto de la Carta N° 378-2025-ITP/OA, se tiene las siguientes observaciones:

- a) No presenta la garantía de fiel cumplimiento del contrato.
- d) Presenta el contrato de consorcio y su adenda, no obstante, se advierten las siguientes observaciones sobre estos: (i) no lo presenta en original, (ii) no señala el RUC del consorcio, y (iii) el domicilio señalado en la adenda está incompleto (no señala distrito, provincia y departamento).
- h) En atención a la adenda del contrato de consorcio, no se identifica correctamente (no señala distrito, provincia y departamento) el domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.
- j) Presenta la Declaración Jurada de Domicilio y autorización de notificación durante la prestación de la Contratación mediante medios electrónicos de comunicación, no obstante, consigna como nombre de la empresa una dirección, asimismo, no consigna la georreferencia por Google maps.

Respecto al Informe N° 089-2025-ITP/DO-MSER

- En relación a los literales l), m), n), p) y q), el Especialista en Costos y Presupuestos, mediante Informe Técnico N° 000011-2025-ITP/GTY-DO, comunica que, el Postor no ha cumplido con presentar de forma completa, la documentación relacionada a los literales l), m) y n); asimismo, en relación a los literales p) y q) se encuentran conformes al Expediente Técnico.
- En relación al literal o), el Contratista no adjunta la memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n).
- En relación a los literales s) y t), el Postor solo acredita la experiencia del personal que conforma el plantel profesional propuesto del Especialista en Instalaciones Eléctricas y Especialista en Instalaciones Mecánicas; asimismo, no cumple con acreditar la experiencia del personal que conforma el plantel profesional propuesto del Residente de Obra, Especialista en Instalaciones Sanitarias y Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional.
- En relación al literal r), el Postor presenta una declaración jurada de compromiso de alquiler; sin embargo, no adjunta documentación que sustente la propiedad de los equipos del arrendatario; tampoco presenta el nombre ni el compromiso del arrendatario, ni la disponibilidad de los equipos.

3.5. Ahora bien, de la presentación a la subsanación y subsanación complementaria presentada por el Adjudicatario con Carta N° 006-2025-CSK/ITP y Carta N° 006-2025-CSK/ITP, ambas de fecha 06 de mayo del 2025; se procede a la revisión de acuerdo a los requisitos consignados en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, advirtiéndose lo siguiente:

- a) No presenta la garantía de fiel cumplimiento del contrato.

Respecto al Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO

- En relación a los literales l), m), n), p) y q), el Especialista en Costos y Presupuestos, mediante el Informe Técnico N° 013-2025-ITP/GTY-DO, comunica que, el adjudicatario no ha cumplido con presentar de forma completa, la documentación relacionada a los literales l), m) y n).
- En relación al literal o), el adjudicatario no adjunta la memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n).
- En relación a los literales s) y t), el adjudicatario solo acredita la experiencia del personal que conforma el plantel profesional propuesto del Especialista en Instalaciones Sanitarias y el Especialista en Seguridad de Obra y Salud

Ocupacional; asimismo, no cumple con acreditar la experiencia del personal que conforma el plantel profesional propuesto del Residente de Obra.

- En relación al literal r), el adjudicatario no cumple con sustentar la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico, de acuerdo al cuadro adjunto al numeral 1.6 del Informe N° 094-2025-ITP/MER-DO.

Los citados literales son los requeridos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 como requisitos para perfeccionar el contrato.

- 3.6. Por lo que, el CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI identificado con RUC N° 20614097231 (conformado por la CONSTRUCTORA M & J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. con RUC N° 20601740797), no ha cumplido con presentar de manera idónea la totalidad de los requisitos para perfeccionar el contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 - Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali", pese a habersele otorgado el plazo máximo de subsanación.
- 3.7. En tal sentido, corresponde comunicar al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI la pérdida de la buena pro, a efectos que una vez consentida en el SEACE, se proceda con requerir al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación la presentación de los documentos para perfeccionar el contrato.
- 3.8. Se indica el siguiente link con la documentación de sustento: <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1mLciiiRLId3YDBffKaVVdZZ7qvHjmlaV>.

IV. CONCLUSIONES:

- 4.1. El CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, que resultó adjudicado con la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 - Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali", ha perdido la referida buena pro al no haber presentado de manera idónea la totalidad de los requisitos para perfeccionar el contrato conforme a lo requerido en las Bases Integradas del citado procedimiento de selección, y haber ocasionado que no se perfeccione el contrato.
- 4.2. Se debe notificar al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, la pérdida de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 - Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la Región de Ucayali".

V. RECOMENDACIONES:

- 5.1. Se recomienda comunicar al CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, la pérdida de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, para lo cual se adjunta al presente informe el proyecto de carta.
- 5.2. Una vez consentida la pérdida de la buena pro, se recomienda su posterior comunicación al Tribunal del OSCE a fin de dar inicio el Procedimiento Administrativo Sancionador al citado consorcio y sus consorciados, la misma que se encuentra tipificada en el inciso b), del numeral 50.1 del artículo 50° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que se sirva determinar.

LUIS ENRIQUE QUISPE JARA
Especialista en Contrataciones del Estado
Unidad Funcional de Abastecimiento



Firmado digitalmente por CHAVEZ
GUILLÉN Walter FAU 20131369477
soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08.05.2025 15:30:01 -05:00



PERÚ

Ministerio
de la Producción



Firma Digital

Firmado digitalmente por
EGUSQUIZA ROMERO Mariela
Soledad FAU 20131369477 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.05.2025 09:17:24 -05:00

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

San Isidro, 08 de Mayo del 2025

INFORME N° 000094-2025-ITP/MER-DO

A : **Ing. GINO GARLIK BARTRA GARCIA**
Director de Operaciones

DE : **Ing. MARIELA SOLEDAD EGUSQUIZA ROMERO**
Coordinadora de Obras

ASUNTO : **OPINIÓN TÉCNICA RESPECTO AL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DE DOCUMENTOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.**
Obra : Ejecución del Saldo N° 02 de Obras Complementarias del Proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico, en el Distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la región de Ucayali"

Proceso de Selección : Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1

REFERENCIA : a) Informe Técnico N° 000013-2025-ITP/GTY-DO
b) Proveído N° 000515-2025-ITP/RBV-DO
c) Proveído N° 000518-2025-ITP/RBV-DO
d) Informe N° 001532-2025-ITP/OA-UFABAST
e) Informe N° 001526-2025-ITP/OA-UFABAST
f) Carta N° 006-2025-CSK/ITP (complementaria)
g) Carta N° 006-2025 CSK/ITP
h) Carta N° 000378-2025-ITP/OA
Proveídos N° 003709-2025-ITP/DO, N° 003743-2025-ITP/DO

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención a los documentos d) y e) de la referencia, a través de los cuales la Coordinación de la Unidad Funcional de Abastecimiento comunica la presentación de la subsanación de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, por parte del CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI (integrado por Constructora M&J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y Constructora y Consultora Adonai E.I.R.L. con RUC N° 20601740797), solicitando que la Dirección de Operaciones brinde el apoyo mediante opinión técnica sobre la procedencia y acreditación de los documentos presentados por el citado adjudicatario respecto a los incisos l), m), n), o), r), s) y t) requeridos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, teniendo en consideración los plazos establecidos en el Artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para el perfeccionamiento del contrato.

Al respecto, resulta necesario mencionar que, la responsabilidad de evaluar y verificar la documentación presentada por el postor corresponde al órgano encargado de las

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

contrataciones de la Entidad; motivo por el cual, la Dirección de Operaciones en su calidad de área usuaria y técnica emitirá opinión netamente técnica del contenido de la documentación presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, en calidad de apoyo.

I. ANÁLISIS

- 1.1. El numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, referente a los "Requisitos para Perfeccionar el Contrato", establece que el postor ganador de la buena pro debe presentar entre otros los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

l) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

m) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

n) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

o) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n).

p) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios

q) Desagregado por partidas que dio origen a la oferta, en caso de obras a suma alzada.

r) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.

s) Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

*t) Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.
(...)"*

- 1.2. Al respecto, de la revisión técnica a la documentación presentada por el CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, se informa lo siguiente:
- 1.3. En relación a los literales l), m), n), y o), el Especialista en Costos y Presupuestos ha elaborado el Informe Técnico N° 000013-2025-ITP/GTY-DO, a través del cual, comunica lo siguiente:

De la revisión de los documentos, del presente informe, se evidencia que el adjudicatario ha presentado los documentos referentes al literal l), sin embargo, no ha presentado los documentos correspondientes a los literales m), n) y o).

- | | |
|----|---|
| l) | Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado. |
| m) | Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente. |
| n) | Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera. |
| o) | Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n). |

III. CONCLUSIONES

3.1 La documentación presentada, relacionada a los literales l), m), n), o), p) y q), relacionados la especialidad de Costos y Presupuestos, **AUN SE ENCUENTRA INCOMPLETA**, al no encontrarse los documentos m), n), y o).

3.2 Los documentos p) y q) fueron presentados anteriormente mediante la CARTA N° 002-2025, y se encuentran conforme al Expediente Técnico de Obra, al ser copias del mismo.

- 1.4. En relación al literal o), el Contratista no adjunta la memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n).
- 1.5. Respecto a los literales r) y s) se detalla a continuación.

- Residente de Obra:

No adjunta documentación en la cual presenten a un profesional en el cargo de Residente de Obra; sin embargo, adjunta el Título Profesional y el Diploma de Colegiatura del Ing. Civil Juan Moisés Cajacuri Cuellar, no adjuntando documentación que acredite la experiencia requerida.

- Especialista en Instalaciones Sanitarias:

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Formación Académica:

NOMBRE	VICTOR HUGO ZAVALA LAGOS				
TITULO	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA			FECHA	31/08/1987
ESPECIALIDAD	INGENIERO SANITARIO				
COLEGIATURA	COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ	REGISTRO N°	33460	FECHA	05/05/1988

Experiencia:

ITEM	NOMBRE DE LA OBRA	EMPRESA / INSTITUCIÓN	CONDICION	FECHA INICIO	FECHA TERMINO	DÍAS
1	CONSTRUCCIÓN DE 02 AULAS 1ER NIVEL, ESCALERA, SS.HH. Y VEREDA DE ACCESO DEL CENTRO PRE UNIVERSITARIO DE LA UNICA	SAMI CONSTRUCTORES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	31/05/2000	20/11/2000	(*)
2	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE ASISTENCIA Y OPERATIVIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD DE BERNAL RED DE BAJO PIURA SECHURA – PRIMERA ETAPA "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE SALUD BERNAL"	CORPORACIÓN VILLA S.A.C.	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	21/07/2004	28/12/2004	161
3	CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL CENTRO DE SALUD 3 DE FEBRERO VENTANILLA CALLAO.	CONSORCIO INGENIERÍA	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	20/12/2005	30/06/2006	193
4	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. PARROQUIAL MADRE DE CRISTO – DISTRITO DE LA ESPERANZA – PROVINCIA DE TRUJILLO – REGIÓN LA LIBERTAD	COANZA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	10/09/2014	10/10/2015	396
5	AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL I.E.I. N° 101 SHUJI KITAMURA, DISTRITO SANTA ANITA - LIMA	CONSORCIO SHUJI KITAMURA	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	20/12/2016	11/06/2017	174
NOTA: ACREDITA EXPERIENCIA REQUERIDA (*) NO CORRESPONDE A OBRA SIMILAR					TOTAL DÍAS	924
					TOTAL MESES	30.80
					TOTAL AÑOS	2.57

- Especialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional:

Formación Académica:

NOMBRE	HENRY MICHAEL CAMARENA ZAMBRANO				
TITULO	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS			FECHA	09/02/2015
ESPECIALIDAD	INGENIERO AMBIENTAL				
COLEGIATURA	COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ	REGISTRO N°	174181	FECHA	15/06/2015

Experiencia:

ITEM	NOMBRE DE LA OBRA	EMPRESA / INSTITUCIÓN	CONDICION	FECHA INICIO	FECHA TERMINO	DÍAS
	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA DEL IESTP SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN	CORPORACIÓN LAVADO SAC	ESPECIALISTA SSOMA	12/04/2024	28/06/2024	78
	PROYECTO AMPLIACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DE LA CONCESION MINERA SAN ANTONIO – DISTRITO SAUSA – PROVINCIA DE JAUJA – REGIÓN JUNIN	NEGOCIACIONES SAN ANTONIO	SUPERVISOR SSOMA	10/04/2023	30/03/2024	356
	PROYECTO DE AMPLIACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO INTERCONECTADO NACIONAL (SEIN) DE LOS SISTEMAS AISLADOS BAGUA – JAEN CADIC CHACHAPOYAS TARAPOTO – MOYOBAMBA.	SELESA SERVICIOS ESPECIALIZADOS Y LOGISTICA EN GENERAL S.A.	SUPERVISOR DE SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	08/11/2015	15/02/2017	466
	PROYECTO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES INDUSTRIALES MINERO METALURGICAS MEDIANTE PRUEBAS PILOTO A ESCALA COMPLETA EN LA UNIDAD RETAMAS DE MINERA AURIFERA RETAMAS S.A. (MARSA) Y EN EL PROYECTO DE TRATAMIENTO DE AGUAS DE MINA MEDIANTE PRUEBAS A PEQUEÑA ESCALA EN LA UNIDAD MARAÑON DE COMPAÑIA MINERA PODEROSA S.A.	GEOTECH INGENIERIA Y DESARROLLO SRL	SUPERVISOR SSOMA - SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	16/06/2015	26/10/2015	133
NOTA: ACREDITA EXPERIENCIA REQUERIDA					TOTAL DÍAS	1033
					TOTAL MESES	34.43
					TOTAL AÑOS	2.87

1.6. Respecto al literal t), se detalla a continuación:

Se verificó la documentación presentada por el Postor, la cual se detalla a continuación:

N°	TIPO Y CARACTERISTICA DEL EQUIPO	CANTIDAD	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	FECHA	REMITENTE
1	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 5.8 HP	1	CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS	6/05/2025	EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSE E.I.R.L.
2	CARGADOR FRONTAL S/LANTAS 160-195 HP 3.5 Y3	1			
3	MOTONIVELADORA 130 - 135 HP	1	FACTURA DEL CAMIÓN VOLQUETE ELECTRÓNICA N° E001-739 (NO CUMPLE POR SER DE 13HP Y NO DE 18HP)		
4	ANDAMIO METALICO CLASE 3, (PESO DE CARGA HASTA 200 KG/M2)	1			
5	CAMION VOLQUETE 6x4 330 HP 19 M3	1			
6	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18HP 11P3				
7	MARTILLO NEUMATICO (TIPO PATILLADORA)	1	NO ACREDITA		
8	MOTOSOLDADORA DE 250 AMP.	1	NO ACREDITA		
9	VIBRADOR DE CONCRETO 4HP	1	FACTURA NO VISIBLE		

En ese sentido, se advierte que el Postor no cumple con sustentar la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico.

II. CONCLUSIONES

- 2.1. De la revisión al contenido de la documentación presentada por el Postor CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI (integrado por Constructora M&J S.A.C. con RUC N° 20493537742 y Constructora y Consultora Adonai E.I.R.L. con RUC N° 20601740797), teniendo en consideración lo establecido en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, referente a la subsanación de los "Requisitos para Perfeccionar el Contrato", se detalla lo siguiente:
- En relación a los literales l), m), n), p) y q), el Especialista en Costos y Presupuestos, mediante Informe Técnico N° 000013-2025-ITP/GTY-DO, comunica que, el Postor no ha cumplido con presentar de forma completa, la documentación relacionada a los literales l), m) y n).
 - En relación al literal o), el Contratista no adjunta la memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n).
 - En relación a los literales r) y s), el Postor solo acredita la experiencia del personal que conforma el plantel profesional propuesto del Especialista en Instalaciones Sanitarias y el Especialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional; asimismo, no cumple con acreditar la experiencia del personal que conforma el plantel profesional propuesto del Residente de Obra.
 - En relación al literal t), el Postor no cumple con sustentar la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico, de acuerdo al cuadro adjunto al numeral 1.6 del presente informe.
- 2.2. Se ha realizado la verificación del cumplimiento de la experiencia requerida, de acuerdo a la documentación presentada por el Postor CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI; y, remitida por el Área de Abastecimiento, teniendo en consideración el principio de veracidad.
- 2.3. Corresponderá al Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, considerar la pertinencia de validar la documentación emitida como experiencia, de acuerdo a lo advertido en el presente informe; así como, realizar la verificación posterior en relación de la veracidad de la documentación presentada por el postor.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- 2.4. El presente Informe contiene una opinión estrictamente técnica acerca de los hechos materia de análisis, en calidad de apoyo, siendo responsabilidad del Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, evaluar y verificar dicha información.

Es todo cuanto informo a usted, para su conocimiento y fines que correspondan.

Atentamente,

Ing. MARIELA SOLEDAD EGUSQUIZA ROMERO
Coordinadora de Obra
Dirección De Operaciones
Instituto Tecnológico de la Producción

Lima, 08 de mayo del 2025

Visto el presente informe, se da conformidad administrativa para efectos del trámite correspondiente.



Firma Digital

Firmado digitalmente por BARRIO DE
MENDOZA VILCHEZ Ronal Americo
FAU 20131369477 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.05.2025 09:11:43 -05:00



PERÚ

Ministerio
de la Producción



Firma Digital

Firmado digitalmente por TERUYA
YONASHIRO Gerardo Arturo FAU
20131369477 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.05.2025 16:27:22 -05:00

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

San Isidro, 07 de Mayo del 2025

INFORME TÉCNICO N° 000013-2025-ITP/GTY-DO

A: **MARIELA SOLEDAD EGUSQUIZA ROMERO**

Dirección De Operaciones

Asunto : Opinión técnica respecto a la subsanación de los requisitos presentados para el perfeccionamiento del contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1 – Ejecución del saldo N° 02 de obras complementarias del proyecto: "Instalación de servicios tecnológicos de la cadena productiva del sector pesquero amazónico en el distrito de Callería, provincia Coronel Portillo en la región de Ucayali".

Referencia : PROVEIDO N° 000060-2025-ITP/MER-DO (7MAY2025)

Por medio de la presente me dirijo a usted, en atención al documento de la referencia a), mediante el cual se solicita al suscrito en calidad de especialista en Costos y Presupuestos, verificar los literales l), m), n), p) y q) de la documentación presentada mediante el documento de la referencia b).

Al respecto se informa lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 24 de abril del 2025, mediante la CARTA N° 002-2025, el CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, presenta los documentos para firma de contrato de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 36-2024-IPT-1- DERIVADO DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-ITP.
- 1.2 Con fecha 25 de abril del 2025, mediante PROVEIDO N° 000052-2025-ITP/MER-DO, se solicita verificar los literales l), m), n), p) y q) de la documentación presentada.
- 1.3 Con fecha 28 de abril del 2025, mediante INFORME TÉCNICO N° 000011-2025-ITP/GTY-DO, el suscrito concluye que la documentación presentada, relacionada a los literales l), m), n), o), p) y q), relacionados la especialidad de Costos y Presupuestos, SE ENCUENTRA INCOMPLETA, al no encontrarse los documentos l), m), n), y o), y que los documentos p) y q) se encuentran conforme al Expediente Técnico de Obra, al ser copias del mismo.
- 1.4 Con fecha 06 de mayo de 2025, mediante INFORME N° 001526-2025-ITP/OA-UFABAST, se indica que el adjudicatario CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI, presentó la subsanación de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 36-2024-ITP-1, para lo cual solicita apoyo mediante opinión técnica sobre la procedencia y acreditación de los documentos subsanados por el citado adjudicatario, respecto a los incisos l), m),

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

n), o), r), s) y t) requeridos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

1.5 Con fecha 07 de mayo de 2025, mediante PROVEIDO N° 000060-2025-ITP/MER-DO, se traslada al suscrito el INFORME N° 001526-2025-ITP/OA-UFABAST, y sus antecedentes, solicitando emitir el pronunciamiento correspondiente.

II. ANALISIS

2.1 DOCUMENTACIÓN PRESENTADA

Se procedió a revisar el contenido de la CARTA N° 006-2025-CSK/ITP del CONSORCIO EJECUTOR IKIGAI:

Folios		Documento	Observación
desde	hasta		
177		CARTA N° 006-2025-CSK/ITP	
176	170	CONTRATO DE CONSORCIO	
No se encontró los folios del 165-169 (posible error de foliado)			
164		DNI	
163		DNI	
162		DNI	
161	160	FICHA RUC	
159		DECLARACION JURADA DE DOMICILIO PARA EFECTO DE NOTIFICACIONES	
158		DECLARACION JURADA DE CORREO ELECTRONICO	
157	145	CRONOGRAMA VALORIZADO	correspondiente al literal I) de los requisitos.
144	135	PROGRAMACION - GANTT	correspondiente al literal I) de los requisitos.
134	124	MEMORIA DESCRIPTIVA ESTRUCTURAS	
123	94	MEMORIA DESCRIPTIVA ARQUITECTURA	
93	80	MEMORIA DESCRIPTIVA SEGURIDAD	
79	68	MEMORIA DESCRIPTIVA INSTALACIONES SANITARIAS	
67	50	MEMORIA DESCRIPTIVA INSTALACIONES ELECTRICAS	
49	25	MEMORIA DESCRIPTIVA INSTALACIONES MECANICAS	
24	23	CERTIFICADO DE VIGENCIA	
22		DNI	
21		FACTURA ELECTRONICA	
20		TARJETA DE IDENTIFICACION VEHICULAR	
19		FACTURA	
18		FACTURA ELECTRONICA	
17		FACTURA	
16	15	EXPERIENCIA EN INFRAESTRUCTURAS	
14	1	CURRICULUM VITAE JUAN MOISES CAJACURI CUELLAR	

Documentación complementaria (sin folios)

Página		Documento	Observación
desde	hasta		
1		CARTA N° 006-2025-CSK/ITP - COMPLEMENTARIO	
2	11	INFORME N° 000089-2025-ITP/DO-MSER	
12	13	ANEXO N° 11	
14	35	CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL CLAVE	

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Mediante el INFORME TÉCNICO N° 000011-2025-ITP/GTY-DO se indicó que la documentación presentada anteriormente, relacionada a los literales l), m), n), o), p) y q), relacionados la especialidad de Costos y Presupuestos, se encontraba incompleta, al no encontrarse los documentos l), m), n), y o).

De la revisión de los documentos, del presente informe, se evidencia que el adjudicatario ha presentado los documentos referentes al literal l), sin embargo, no ha presentado los documentos correspondientes a los literales m), n) y o).

- l) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.
- m) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.
- n) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.
- o) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales l), m) y n).

2.2 REVISIÓN DE DOCUMENTACIÓN PRESENTADA

Del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, y modificaciones correspondientes:

CAPÍTULO VI

OBRAS

Artículo 175. Requisitos adicionales para la suscripción del contrato de obra

175.1. Para la suscripción del contrato de ejecución de obra, adicionalmente a lo previsto en el artículo 139 el postor ganador cumple los siguientes requisitos:

a) Presentar la constancia de Capacidad Libre de Contratación expedida por el RNP, salvo en los contratos derivados de procedimientos de contrataciones directas por la causal de carácter de secreto, secreto militar o por razones de orden interno.

b) Entregar el Programa de Ejecución de Obra (CPM), el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

"c) Entregar el calendario de adquisición de materiales o insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente."

d) Entregar el calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

e) Entregar los análisis de costos unitarios de las partidas y detalle de gastos generales que da origen a la oferta, en caso de obras sujetas al sistema de precios unitarios.

f) Entregar el desagregado por partidas que dio origen a su propuesta, en el caso de obras sujetas al sistema de suma alzada. (*) **RECTIFICADO POR FE DE ERRATAS**

175.2. Los documentos indicados en los literales b), c) y d) precedentes son acompañados de una memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para su elaboración.

175.3. Los documentos señalados en los literales b), c) y d) son revisados y aprobados de acuerdo al procedimiento previsto en los numerales 176.4 y 176.5 del artículo 176.

En ese sentido, los documentos presentados, correspondientes al literal l) de las bases integradas, Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado, correspondiente al literal b) del numeral 175.1 del artículo 175 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, de acuerdo al numeral 175.3, corresponde ser revisado y aprobado de acuerdo al procedimiento previsto en los numerales 176.4 y 176.5 del artículo 176:

176.4. Para efectos de la aprobación de los documentos indicados en los literales b), c) y d) del numeral 175.1 del artículo 175, el supervisor o inspector dentro de los siete (7) días de suscrito del contrato de obra, emite su conformidad sobre dichos documentos e informa a la Entidad. En caso se encuentren observaciones, las hace de conocimiento del contratista, quien dentro de los ocho (8) días siguientes las absuelve y, de ser el caso, concuerda la versión definitiva de los mismos. En caso de falta de acuerdo, se considera como válidas las observaciones del supervisor o inspector que no hubieran sido levantadas o concordadas debiendo remitir a la Entidad la versión final de dichos documentos como máximo dentro de los quince (15) días de suscrito el contrato.

176.5. Recibido el informe del supervisor, la Entidad tiene cinco (5) días hábiles para aprobarlo. En caso se observe, se consideran los calendarios del expediente técnico de la obra, sin perjuicio de que cualquier discrepancia pueda ser sometida por el contratista al mecanismo de solución de controversias que corresponda.

176.6. Mientras se aprueban los documentos señalados en el literal en los literales b), c) y d) del numeral 175.1 del artículo 175, se consideran los calendarios del expediente técnico de obra.

III. CONCLUSIONES

- 3.1 La documentación presentada, relacionada a los literales l), m), n), o), p) y q), relacionados la especialidad de Costos y Presupuestos, **AUN SE ENCUENTRA INCOMPLETA**, al no encontrarse los documentos m), n), y o).
- 3.2 Los documentos p) y q) fueron presentados anteriormente mediante la CARTA N° 002-2025, y se encuentran conforme al Expediente Técnico de Obra, al ser copias del mismo.
- 3.3 Los documentos correspondientes al literal l) fueron presentados mediante la CARTA N° 006-2025-CSK/ITP, y deberán ser revisados y aprobados de acuerdo al procedimiento previsto en los numerales 176.4 y 176.5 del artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro particular, quedo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,

GERARDO ARTURO TERUYA YONASHIRO

Dirección De Operaciones
Instituto Tecnológico de la Producción

cc: GIOVANA MERCEDES EUGENIO MAGALLANES - Dirección De Operaciones

(GTY)