

FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:					
OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	PROCEDIMIENTO		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDCA/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, a los 11 días del mes de noviembre del 2024, en el auditorio de la Municipalidad, a las 3:20 p.m., se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 25 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007 -2024-MDCA/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO WARPA - ÑAHUINPUQUIO, EN LA LOCALIDAD YANAMA, DISTRITO DE CARMEN ALTO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO", CON CUI: 2600631, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la oferta correspondiente segun orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		LIC. WILDER BERNA PARIONA	Titular	x	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
			Suplente		
Primer Miembro		ING. NILO JAYO MEDINA	Titular	x	Dependencia: SJB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
Segundo Miembro		ING. AMADEO LLAMOCCA RIVEROS	Titular	x	Dependencia: D VISION DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.			20494226287	
2	PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.			20494539650	
3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN S.A.C.			20601707889	
4	CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L.			20603279809	
5	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L			20604121974	
6	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.			20608432257	
7	QUIBEL CONSTRUCTORES S.A.C.			20534721685	
8	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20600222687	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta electronica a traves de la plataforma el SEACE:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PERCONS, conformado por: 20601461570 - CORPORACION MULTIFER E.I.R.L., con participacion de 50% 20494539650 - PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., con participacion de 50%			07/11/2024	21:07:52
2	CONSORCIO WILGAR, conformado por: 20603279809 - CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L., con participacion de 50% 20574765162 - ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C., con participacion de 50%			07/11/2024	18:34:06
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...		

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PERCONS	UNICO
2	CONSORCIO WILGAR	UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO PERCONS	S/ 459,584.02	90%
2	CONSORCIO WILGAR	S/ 459,584.02	90%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PERCONS	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	bonificación del 5%		5 puntos
	bonificación del 10%		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO WILGAR	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	bonificación del 5%		5 puntos
	bonificación del 10%		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, ambos postores tienen el mismo puntaje por lo que el comité de selección acuerda proceder con el desempate utilizando los criterios previstos en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO WILGAR	115 puntos
2	CONSORCIO PERCONS	115 puntos

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN ALTO

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDCA/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO "REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	11/11/2024	Hora :	6:16 PM
Descripción Item	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA POR CONTRATA Usuario que actualizó : WILDER BERNA PARIONA				

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20603279809	Consorcio Wilgar	115.0	SI	NO	1
20494539650	CONSORCIO PERCONS	115.0	SI	NO	2

FORMATO N° 15
ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDCA/CS																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, a los 14 días del mes de noviembre del 2024, en el auditorio de la Municipalidad, a las 4:30 p.m., se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 25 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007 -2024-MDCA/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO WARPA, - ÑAHUINPUQUIO, EN LA LOCALIDAD YANAMA, DISTRITO DE CARMEN ALTO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO", CON CUI: 2600631, a fin de efectuar la CALIFICACION de las ofertas correspondiente según orden de prelación.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 25%;">LIC. WILDER BERNA PARIONA</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">x</td><td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 35%;">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">ING. NILO JAYO MEDINA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. AMADEO LLAMOCCA RIVEROS</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">DIVISION DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Presidente	LIC. WILDER BERNA PARIONA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES	Suplente		Primer Miembro	ING. NILO JAYO MEDINA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO	Suplente		Segundo Miembro	ING. AMADEO LLAMOCCA RIVEROS	Titular	x	Dependencia:	DIVISION DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS	Suplente					
Presidente	LIC. WILDER BERNA PARIONA			Titular	x			Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES																				
		Suplente																											
Primer Miembro	ING. NILO JAYO MEDINA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. AMADEO LLAMOCCA RIVEROS	Titular	x	Dependencia:	DIVISION DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th><th style="width: 35%;">RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.</td><td>20494226287</td></tr><tr><td>2</td><td>PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</td><td>20494539650</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN S.A.C.</td><td>20601707889</td></tr><tr><td>4</td><td>CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L.</td><td>20603279809</td></tr><tr><td>5</td><td>SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.</td><td>20604121974</td></tr><tr><td>6</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td></tr><tr><td>7</td><td>QUIBEL CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20534721685</td></tr><tr><td>8</td><td>LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20600222687</td></tr></tbody></table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	20494226287	2	PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20494539650	3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN S.A.C.	20601707889	4	CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L.	20603279809	5	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	20604121974	6	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	7	QUIBEL CONSTRUCTORES S.A.C.	20534721685	8	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600222687	
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	20494226287																											
2	PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20494539650																											
3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN S.A.C.	20601707889																											
4	CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L.	20603279809																											
5	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	20604121974																											
6	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257																											
7	QUIBEL CONSTRUCTORES S.A.C.	20534721685																											
8	LAGOS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600222687																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta electrónica a través de la plataforma el SEACE:																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th><th style="width: 10%;">Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="3" style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO PERCONS, conformado por: 20601461570 - CORPORACION MULTIFER E.I.R.L., con participacion de 50% 20494539650 - PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., con participacion de 50%</td><td rowspan="3" style="text-align: center;">07/11/2024</td><td rowspan="3" style="text-align: center;">21:07:52</td></tr><tr><td>CONSORCIO WILGAR, conformado por:</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></tbody></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO PERCONS, conformado por: 20601461570 - CORPORACION MULTIFER E.I.R.L., con participacion de 50% 20494539650 - PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., con participacion de 50%	07/11/2024	21:07:52	CONSORCIO WILGAR, conformado por:																			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CONSORCIO PERCONS, conformado por: 20601461570 - CORPORACION MULTIFER E.I.R.L., con participacion de 50% 20494539650 - PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., con participacion de 50%	07/11/2024	21:07:52																										
	CONSORCIO WILGAR, conformado por:																												

FORMATO N° 15

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	20603279809 - CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L., con participacion de 50%	07/11/2024	18:34:06
	20574765162 - ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C., con participacion de 50%		

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
...			
Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)"			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PERCONS	UNICO
2	CONSORCIO WILGAR	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	CONSORCIO PERCONS	S/ 455,584.02	90%	
2	CONSORCIO WILGAR	S/ 455,584.02	90%	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PERCONS	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	bonificacion del 5%		5 puntos
	bonificacion del 10%		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO WILGAR	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	bonificacion del 5%		5 puntos

FORMATO N° 15

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

bonificación del 10%

10 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

115 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada con fecha 11 de noviembre del 2024, el comité de selección realizó el sorteo electrónico en vista de que ambos postores obtuvieron el mismo puntaje.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO WILGAR	115 puntos
2	CONSORCIO PERCONS	115 puntos

Nota.- El criterio de desempate adoptado por el comité de selección fue mediante el sorteo electrónico de la plataforma del Seace.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO WILGAR		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PERCONS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO PERCONS

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
		Para acreditar la experiencia en la especialidad el postor presento dos contratos con su respectiva promesa de consorcio, contrato de constitución de consorcio y acta de recepción de obra.

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

CONSORCIO WILGAR

a. Visto el contrato de ejecución de obra S/N, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Lucanas y el Consorcio Nevado integrado por: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES SAC, GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC Y SMAS CONTRATISTAS GENERALES, para ejecución de obra: REPARACION DE BOCATOMA; RESERVOIRIO Y CANAL DE RIEGO; RENOVACION DE CANAL DE RIEGO; EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO CCENUAL TO EN LA LOCALIDAD DE SANTIAGO DE VADO, DISTRITO DE LUCANAS, PROVINCIA LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, se observa que el contenido mínimo de promesa de consorcio de acuerdo a los literales a), d) y e) del punto 1. del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD son incongruentes con el contenido del contrato de consorcio, solo se ha limitado a establecer los porcentajes de responsabilidades a asumir por los consorciados, incumpliendo de esta forma la DIRECTIVA de PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente a esa fecha, por lo expuesto estaría incumpliendo con el contenido mínimo del contrato de consorcio. Por lo que dicha experiencia no es considerada. Este comité de selección no podría suponer ni interpretar dicho documento puesto que no es nuestra función. El tribunal de contrataciones del estado en varias Resoluciones se ha pronunciado lo siguiente: Comité de Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implica vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado por lo que, se concluye que esta experiencia es inconsistente o incongruente, que no permite tener una información clara y precisa, por lo que no puede ser valorada para acreditar la experiencia en la especialidad.

b. Visto el CONTRATO N° 107-2021-MDH/GM, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Hualla y el Consorcio Rio Grande integrado por: ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES SAC, GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC Y SMAS CONTRATISTAS GENERALES, para ejecución de obra: RENOVACION DE BOCATOMA -DESARENADOR, CANAL DE RIEGO Y PASE AEREO; REPARACION DE CANAL DE RIEGO; EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO PATAYARCCA EN LA LOCALIDAD TIQUIHUA, DISTRITO DE HUALAYA, PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, se observa que el contenido mínimo de promesa de consorcio de acuerdo a los literales a), d) y e) del punto 1. del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD son incongruentes con el contenido del contrato de consorcio, solo se ha limitado a establecer los porcentajes de responsabilidades a asumir por los consorciados, incumpliendo de esta forma la DIRECTIVA de PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente a esa fecha, por lo expuesto estaría incumpliendo con el contenido mínimo del contrato de consorcio. Por lo que dicha experiencia no es considerada. Este comité de selección no podría suponer ni interpretar dicho documento puesto que no es nuestra función. El tribunal de contrataciones del estado en varias Resoluciones se ha pronunciado lo siguiente: Comité de Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implica vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado por lo que, se concluye que esta experiencia es inconsistente o incongruente, que no permite tener una información clara y precisa, por lo que no puede ser valorada para acreditar la experiencia en la especialidad.

FORMATO N° 15

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

			<p>c. Las bases integradas del proceso de selección señalan que la experiencia en la especialidad que el postor debe acreditar sea equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, esta propuesta es descalificada, por no haber acreditado experiencia en la especialidad. Asimismo, advertir que el postor para acreditar la personería jurídica en el certificado de vigencia de poder el postor (CONSTRUCTORA WILGAR EIRL) habría adulterado la fecha ya que al verificarse el certificado literal en la pagina web del SUNARP se puede evidenciar el certificado de vigencia con el mismo código de verificación, pero con otra fecha.</p>
--	--	--	---

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

WILDER BERNA PARIONA
PRESIDENTE

NILO JAYO MEDINA
PRIMER MIEMBRO

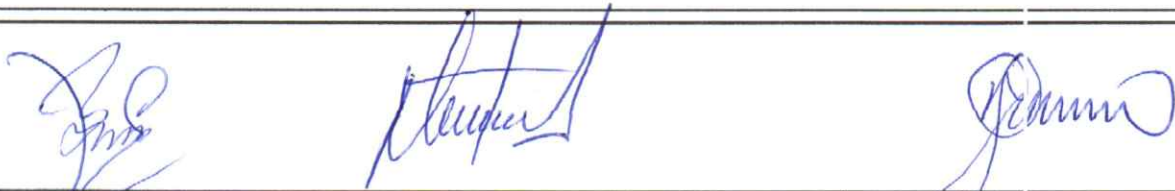
AMAZO LLAMOCCA RIVEROS
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDCA/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Municipalidad Distrital de Carmen alto, a los 14 días del mes de noviembre del año 2024, en el auditorio de la Municipalidad, a las 6:00. p.m., se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante el FORMATO N° 04, de fecha 25 de octubre del año 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDCA/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO WARPA - ÑAHUINPUQUIO, EN LA LOCALIDAD YANAMA, DISTRITO DE CARMEN ALTO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO", CON CUI: 2600631, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LIC. WILDER BERNA PARIONA	Titular	x	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. NILO JAYO MEDINA	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. AMADEO LLAMOCCA RIVEROS	Titular	x	Dependencia: DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO PERCONS				S/ 459,584.02
5	BASE LEGAL Artículo 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				