



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTIN N°1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPJ/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MUNICIPAL SEDE CENTRAL DISTRITO DE JAEN DE LA PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2661995

En la provincia de Jaén, a las 09:00 horas del 11 de junio del 2025, se instaló en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Jaén, los integrantes del comité de selección, conformado por el **PRESIDENTE** ING. CESAR YEUDI GONZALEZ BERNAL con DNI: 40457631, **PRIMER MIEMBRO** ING. EBER OMAR ROJAS CARRANZA con DNI: 44173339, **SEGUNDO MIEMBRO** ING. EBERT EDUARDO GONZALES TELLO con DNI: 43895483, designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 146-2025-MPJ/GM**, de fecha 29 de mayo del 2025, para llevar a cabo la conducción del procedimiento **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPJ/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA** para la contratación del servicio de consultoría de obra: PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MUNICIPAL SEDE CENTRAL DISTRITO DE JAEN DE LA PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2661995, por un valor referencial de S/ 297,360.00 (DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y 00/100 SOLES), incluido los impuestos de ley.

El Presidente del Comité de Selección da por iniciado el acto, da cuenta que de conformidad con el reglamento (**Aprobado Mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF**), de la ley de contrataciones del estado (**Ley N°30225 y sus modificatorias**) el motivo de la presente es llevar a cabo el acto de presentación, admisión evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPJ/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA**, haciendo referencia que de acuerdo con el art. 72 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

PRIMERO: El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.

<u>Nro.</u>	<u>Tipo proveedor</u>	<u>RUC/Código</u>	<u>Nombre o Razón Social</u>	<u>Fecha de registro en el procedimiento</u>	<u>Estado</u>
1	Proveedor con RUC	10181406157	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	06:34.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	46:35.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTIN N°1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



3	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	22:01.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24:40.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	11:17.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	04:01.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	40:45.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10444590675	BRAVO SANCHEZ LUIS MIGUEL	50:22.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10449558613	PATRICIO GOMEZ BANNER ALIN	55:54.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	48:50.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08:46.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L"	03:05.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	09:28.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20600277139	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	22:12.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20600357299	QHARI INGENIERIA SOSTENIBLE S.A.C	33:08.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	53:17.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20609594749	GRUPO TAES INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	34:56.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20612024538	SINCCO E.I.R.L.	16:33.0	Válido

W
L
A



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN
JR. SAN MARTIN N°1371
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



19	Proveedor con RUC	20612619710	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	08:47.0	Válido
----	-------------------	-------------	--	---------	--------

SEGUNDO: El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MPJ/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MUNICIPAL SEDE CENTRAL DISTRITO DE JAEN DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, CON CUI 2661995

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MUNICIPAL SEDE CENTRAL DISTRITO DE JAEN DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, CON CUI 2661995			
10738038717	CONSORCIO BIM	04/06/2025	13:04:35	Electronico
10444590675	CONSORCIO CCB	04/06/2025	16:43:54	Electronico
20612024538	CONSORCIO SUPERVISOR MPJ	04/06/2025	18:15:33	Electronico

TERCERO: El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1. del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que consigne los integrantes, representante común (Anexo 5)	CONDICION
CONSORCIO BIM	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO CCB	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR MPJ	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTIN N°1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

1) CONSORCIO CCB

Que, en virtud de ello, se visualiza en su **ANEXO 5: PROMESA DE CONSORCIO (folio 23)**, nos detalla sus obligaciones de los integrantes del consorcio, el cual, no va acorde al objeto del procedimiento, específicamente **(Ejecución de actividades directamente vinculadas con la supervisión del expediente técnico, pero en ningún extremo la liquidación del mismo(consultoría))**

1. OBLIGACIONES DE LUIS MIGUEL BRAVO SÁNCHEZ

50.00 %

- ❖ Supervisión de expediente Técnico.
- ❖ Levantamiento de observaciones.
- ❖ Administración del contrato.
- ❖ Responsable de aportar la experiencia del postor en la especialidad.
- ❖ Responsable de la elaboración y presentación de la oferta técnica y económica.
- ❖ Responsable de aportar los recursos económicos, materiales, humanos y técnicos para el cumplimiento del contrato.
- ❖ Responsable de elaborar y presentar los requisitos para firma de contrato, formación académica, experiencia del personal clave y equipamiento estratégico.
- ❖ Responsable de la veracidad de la documentación que aporta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y firma de contrato.

Kelvin A. Medina Cordero
DNI: 76084768
REPRESENTANTE COMÚN

2. OBLIGACIONES DE GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO

50.00 %

- ❖ Supervisión de expediente Técnico.
- ❖ Responsable de aportar la experiencia del postor en la especialidad.
- ❖ Responsable de la elaboración y presentación de la oferta técnica y económica.
- ❖ Responsable de la veracidad de la documentación que aporta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y firma de contrato.

TOTAL OBLIGACIONES

100.00 %

Jaén, 02 de junio del 2025

LUIS MIGUEL BRAVO SÁNCHEZ
INGENIERO CIVIL
CIP: N° 175443

LUIS MIGUEL BRAVO SÁNCHEZ

DNI N° 44459067

RUC N° 10444590675

CONSORCIADO N° 01

Gabriel Alexander Espinoza Altamirano
INGENIERO CIVIL
CIP: N° 187629

GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO

DNI N° 43834709

RUC N° 10438347092

CONSORCIADO N° 02

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA
SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTIN N°1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



FUENTE: Folio N° 23 de la Oferte Técnica

Que, de acuerdo a la **Resolución N° 0019-2022-TCE-S4**:

Sumilla: "(...)de acuerdo con el formato de las bases integradas y lo establecido en el Reglamento, no se ha exigido a los postores consignar la denominación o nombre del consorcio, pues ni siquiera se advierte que se requiera a los postores asignar un nombre al consorcio que deseen conformar para presentarse al procedimiento de selección; máxime sí, conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la participación en consorcio no implica la obligación de crear una persona jurídica diferente."

33. En atención a lo expuesto, es oportuno señalar que conforme al acápite 1 del apartado 7.4.2 del numeral 7.4 del capítulo VII de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las disposiciones para la "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", se ha establecido que la promesa formal de los consorcios debe contener, como mínimo, lo siguiente:

////*****////

Así pues, conforme a la Directiva, como parte de los requisitos mínimos, cada integrante de un consorcio tiene el deber de precisar las obligaciones que le corresponden, **siendo que, para el caso de la consultoría de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación.**

34. Al respecto, de acuerdo con las bases integradas el procedimiento de selección tiene como objeto "Contratación de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de obra mejoramiento y ampliación de la I.E. Las Américas del nivel Secundario Anexo Takina, distrito de Capacmarca – Chumbivilcas – Cusco".

En ese sentido, corresponde identificar si los integrantes del Impugnante **[CONSORCIO HR CONSULTORES]** se han comprometido a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la convocatoria, esto es a la prestación del **servicio de consultoría de obra.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE HILMERD ROBERTO ROMAINVILLE YTURRIAGA	[70 %] ¹
	<ul style="list-style-type: none">• Prestación del servicio de consultoría• Elaboración de propuesta técnica• Facturación, trámites administrativos, Legales y otros• Experiencia	
2.	OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ENSONS LLANKA Y EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	[30 %] ²
	<ul style="list-style-type: none">• Prestación del servicio de consultoría• Experiencia	
TOTAL OBLIGACIONES		100%³

Como puede apreciarse que cada integrante del consorcio se comprometió, entre otras obligaciones, con la "**prestación del servicio de consultoría**".



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTIN N°1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



36. Con relación a este extremo, la Entidad manifestó que la obligación indicada por los integrantes del Impugnante resultaría ambigua, pues podría entenderse como la prestación de servicio de consultoría en la elaboración de expedientes técnicos, servicio de consultoría en la elaboración de fichas y/o perfiles, servicios de consultoría de persona y otros; sin embargo, debe considerarse que el Anexo N° 5 en cuestión ha sido presentado para el presente procedimiento de selección, el cual tiene como objeto la prestación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de obra mejoramiento y ampliación de la I.E. Las Américas del nivel Secundario Anexo Takina, distrito de Capacmarca – Chumbivilcas – Cusco, por tanto, la supuesta ambigüedad alegada por la Entidad carece de sustento alguno.

Que, con ello el comité de selección demuestra que la obligación del mencionado consorcio solo hace referencia a la supervisión del expediente técnico, el cual **no incluye la liquidación del servicio**, salvo que lo hubiera delimitado de manera general como "servicio y/o prestación del servicio de consultoría" (Resolución N° 0019-2022-TCE-S4), situación que hace referencia solo a la **SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO**, cuando realmente no solo se va a supervisar un expediente tecnico sino también liquidar la consultoría, adecuándose el comité de selección a las bases integradas del procedimiento de selección (OPINIÓN N° 243-2017/DTN).

Que, de la misma manera de acuerdo a la revisión del **ANEXO N°5** en el literal a.6) de la promesa de consorcio, ninguno de los dos integrantes del consorcio consorciados se compromete a ejecutar la liquidación del servicio, incumplimiento así el contenido mínimo de la promesa **el cual no es subsanable**.

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA**.

2) CONSORCIO SUPERVISOR MPJ

Que, de acuerdo con el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD:

"La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1) del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTIN N°1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



Que, de la revisión de sus anexos N° 01, 02, 03, 04, 05 y 06 y de la misma manera toda la visación de la oferta, el mencionado postor firma como REPRESENTANTE LEGAL, cuando la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD de Consorcio, establece que es REPRESENTANTE COMÚN, invalidado así todo acto jurídico en representación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones.

Adicionalmente, la oferta del postor no ha cumplido con la documentación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, específicamente el ANEXO N° 4 (Folio 29) de su oferta técnica y ANEXO N° 6 (Folio 2) de su oferta económica, siendo anexo no subsanable, el cual, no han sido debidamente firmados por el postor (firma manuscrita), del representante común, JHAN DARWIN GONZALES GONZALES, es decir su firma ha sido pegada, tal como se evidencia en los anexos, respectivamente.

Asimismo, la RESOLUCIÓN N° 2011-2019-TCE-S1, en la que textualmente se concluyó lo siguiente: "en este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor.

En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Por lo expuesto, toda vez que existen elementos que permiten concluir que el consorcio presentó como parte de su oferta documentos que no han sido suscritos por su representante, siendo uno de ellos el documento que contiene el precio de la oferta, para el cual la normativa de contratación pública no permite la subsanación precisamente de la falta de firma, es correcto concluir que el consorcio adjudicatario no ha cumplido con presentar el anexo N° 6 - precio de la oferta, conforme a lo establecido en las bases integradas en la normativa aplicable" "consecuencia, de manera concordante con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación interpuesto por el impugnante y, por su efecto, revocar el otorgamiento de la buena pro del ítem N° 1 al consorcio adjudicatario, cuya oferta debe tenerse por no admitida".

Que, de acuerdo con la RESOLUCION N° 2377-2019-TCE-S2, indica:

Sumilla:

"(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN
JR. SAN MARTÍN N° 1371
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



Numeral 19:

En ese entendido, considerando que el Adjudicatario ha reconocido de forma expresa que las firmas y sellos que obran en su oferta corresponden a "imágenes pegadas" de la firma de su Gerente General, queda claro que aquél no ha cumplido con presentar su oferta, conforme a las disposiciones establecidas en las bases integradas, pues al haber implantado el sello y la firma de su Gerente General, previamente escaneados, en todos los anexos y declaraciones de su oferta, se confirma que aquél no firmó ni selló físicamente los referidos documentos. (textualmente de la RESOLUCION N° 2377-2019-TCE-S2)

Numeral 22

Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas; sin embargo, en el caso del Anexo N° 6 (oferta económica) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, más no la firma del representante legal del postor.

Numeral 25

En tal sentido, aun cuando el artículo 60 del Reglamento establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta), puede subsanarse la omisión de la foliación y la rúbrica, ello es para que se vise dicho documento, más no para permitir que se firme el mismo.

Numeral 26

En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no

estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no

admisión de la oferta del Adjudicatario.

Adicionalmente la **RESOLUCIÓN N° 540-2021-TCE-S3**, en su párrafo 10 señala textualmente:

///...Sobre el particular, cabe recordar a la Entidad que la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de que los métodos de contratación que ésta prevé cumplan con su finalidad (contratar), priorizando el cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la

*realización de formalidades no esenciales; ha previsto la posibilidad de que las ofertas puedan ser subsanadas en el marco de determinados supuestos. Tales supuestos obran reseñados en el artículo 60 del Reglamento, en cuyo detalle se aprecia claramente que en el **numeral 60.4 se señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma***



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTÍN N° 1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía

en la oferta económica no es subsanable. ///



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

BASES INTEGRADAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.° 002-2025-MPJCS – SEGUNDA CONVOCATORIA

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.° 002-2025-MPJCS – SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [135 días calendario].

[JAÉN, 04 DE JUNIO DEL 2025]

CONSORCIO SUPERVISOR MPJ

Jhan Darwin Gonzales Gonzales
REPRESENTANTE LEGAL

"CONSORCIO SUPERVISOR MPJ"
JHAN DARWIN GONZALES GONZALES
REPRESENTANTE COMÚN

Fuente: Folio N° 29 de la Oferta Técnica



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTÍN N° 1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN
BASES INTEGRADAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.° 002-2025-MPJ/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.° 002-2025-MPJ/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MUNICIPAL SEDE CENTRAL DISTRITO DE JAÉN DE LA PROVINCIA DE JAÉN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2661995	S/ 219,451.68 (DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UNO Y 68/100 SOLES)
TOTAL	

"Mi oferta NO INCLUYE el impuesto general a las ventas IGV".

La oferta económica: [S/ 219,451.68 (DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UNO Y 68/100 SOLES)] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

[Jaén, 04 de junio del 2025]

CONSORCIO SUPERVISOR MPJ

Jhan Darwin Gonzales Gonzales
REPRESENTANTE LEGAL

"CONSORCIO SUPERVISOR MPJ"
JHAN DARWIN GONZALES GONZALES
REPRESENTANTE COMÚN

Fuente: Folio N° 2 de la Oferta Económica

De la misma manera, que de acuerdo con el párrafo del numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas del presente procedimiento de selección, precisa que: "(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN

JR. SAN MARTÍN N° 1371

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"



visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (El subrayado y agregado es nuestro)

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

CUARTO: El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales 74.1 y 74.2 del art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE y según los factores de evaluación establecidos en las bases (Precio)

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.}

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

P_i = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i .

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO BIM	S/ 291,000.00	70	1°

QUINTO: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Que, de acuerdo al **Artículo 68. Rechazo de ofertas:**




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN
JR. SAN MARTÍN N° 1371
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía"




68.6. *Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).*

Que, en virtud de ello el monto ofertado supera el 110% del valor límite propuesto por las bases integradas del procedimiento, razón por el cual el comité de manera unánimemente **declara desierto el procedimiento de selección.**

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 12:00 horas del día 11 de junio del 2025.



ING. CESAR Y. GONZALEZ BERNAL
DNI: 40457361



ING. EBER OMAR ROJAS CARRANZA
DNI: 44173339



ING EBERT EDUARDO GONZALES TELLO
DNI: 43895483