

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA

FORMATO N° 13



## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-MDUA/OEC (TERCERA CONVOCATORIA)



1 NÚMERO DE ACTA

001-2024-MDUA/OL

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Unión Asháninka, a los 23 días del mes de Mayo del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 14:30 horas, se constituyeron el Organo Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Unión Asháninka, encargado de la preparacion, conduccion y convocatoria el proceso de seleccion de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 26-2023-MDUA/OEC-(3), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DRYWALL A TODO COSTO PARA LA ACTIVIDAD: "ADQUISICION E INSTALACION DE UNA AULA PREFABRICADA EN LA I.E.I. UNION KIMPIRI DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO", a fin de verificar la APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la Oferta correspondiente segun orden de prelación.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Responsable del OEC	CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
2	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	10415662691
3	MEDINA HUARHUACHI ARTUR CRISTOFER	10447203061
4	URQUIZO LAURA IRVIN EDISON	10460953711
5	CHIPANA ROJAS ROGER	10461952742
6	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666
7	M & A CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20450751503
8	C & B INGENIEROS E.I.R.L.	20490577506
9	FASTER INGENIEROS S.A.C. - FASTERING	20537142775
10	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
11	CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L.	20574734526
12	TOVACORP S.A.C.	20574763381
13	EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."	20600113659
14	INVERSIONES E INGENIERIA VRAECRA S.A.C.	20600608810
15	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA S.A.C.	20601105501
16	CORPORACION ROMERO HNOS S.A.C.	20601129877
17	GROUP HYMAC S.A.C.	20601317631
18	ORFAVA E.I.R.L.	20603050640
19	COORPRO E.I.R.L.	20603809107
20	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	20605361901
21	AXTIAL SERVICES S.A.C.	20608345273
22	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	20608633376
23	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941
24	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
25	FXS GROUP INGENIEROS CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES	20610631101
26	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555
27	CORPORACION PROVIDER CCASNI S.A.C.	20611155175
28	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
29	GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563
30	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
31	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611688491
32	GRUPO EMPRESARIAL KIOMI S.A.C.	20612210226



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-MDUA/OEC  
(TERCERA CONVOCATORIA)**

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	21/05/2024	22:57:39
2	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	21/05/2024	12:54:44
3	EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."	21/05/2024	20:02:48
4	MEDINA HUARHUACHI ARTUR CRISTOFER	21/05/2024	23:41:44

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MEDINA HUARHUACHI ARTUR CRISTOFER	El postor no es admitido según el detalle siguiente:  - No cumple con la presentación de los "Documentación de presentación obligatoria" consignado en los encisos a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 01) y d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3), al adjuntar los Anexo N° 01 y 03 - Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, distinto a los ANEXOS contempladas en las bases", en conformidad a la DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	UNICO
2	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	UNICO
3	EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."	UNICO

**8 PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:**

El Organismo Encargado de las Contrataciones, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores.

ELABORAR EL SIGUIENTE CUADRO POR CADA ITEM REGISTRADO EN LAS BASES, DE CORRESPONDER

ITEM	1	SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DRYWALL A TODO COSTO	VALOR ESTIMADO	61,400.00
------	---	--	----------------	-----------

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	59,400.00	96.74
2	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	59,990.00	97.70
3	EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."	58,000.00	94.46

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

El Organismo Encargado de las Contrataciones, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula.

**A. PRECIO:** 100 puntos

Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación :

$$Pi = \frac{Om}{x} \times PMP$$

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más próximo al promedio de ofertas válidas incluido el valor referencial

PMP = Puntaje máximo del precio



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-MDUA/OEC  
(TERCERA CONVOCATORIA)**



**COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR**

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES</b>	<b>FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL</b>	<b>CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.</b>	<b>EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."</b>	
	<b>FACTORES DE EVALUACION</b>	<b>PUNTAJES</b>	<b>PUNTAJES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	<b>FORMULA</b>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$			
	<b>A. PRECIO</b>	59,400.00	58,990.00	58,000.00	
	<b>SUMATORIA TOTAL</b>	97.64	98.32	100.00	
	<b>BONIFICACION DE 5% POR CONDICION DE MYPE</b>	4.88	4.92	5.00	
	<b>BONIFICACION DE 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO</b>	-	9.83	10	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	102.53	113.07	115.00	

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."	115 PUNTOS
2	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	102.53 PUNTOS
3	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	113.53 PUNTOS

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES</b>	<b>EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."</b>	<b>FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL</b>	<b>CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	
	<b>B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>				
	<b>B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	NO	NO	SI	
	<b>B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA</b>	SI	NO	SI	
	<b>B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>				
	<b>B.3.1 FORMACION ACADEMICA</b>	NO	SI	SI	
	<b>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	NO	SI	SI	
	<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALI</b>	NO	SI	SI	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.

**DE SER EL CASO INCLUIR:**

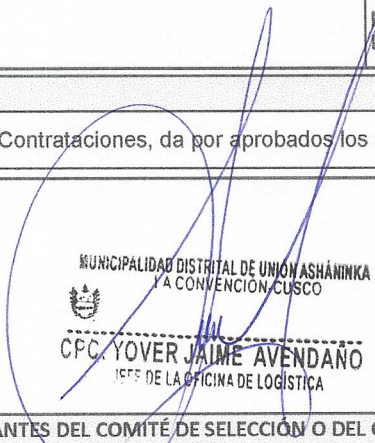
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	EMPRESA "INVERSIONES NIMAPE E.I.R.L."	El postor NO presenta los documentos solicitados en las bases estandar de acuerdo al numeral 3.2. Requisitos de Calificacion y los Literales B.1, B.3, B.4, C. Lo que se refiere al equipamiento estrategico no presenta el documento que sustenta la propiedad de los bienes, sobre el personal clave no presenta documentos que sustenta las experiencias del Jefe del Servicio y del tecnico y lo que consierne a la experiencia del postor en la especialidad presenta un contrato de construccion de aulas prefabricadas que nada tiene que ver estructuras de muros de drywall, por lo tanto su OFERTA FUE DESCALIFICADO.



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-MDUA/OEC  
(TERCERA CONVOCATORIA)**



	2	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	El postor NO presenta los documentos solicitados en las bases estandar de acuerdo al numeral 3.2. Requisitos de Calificacion y los Literales B.1 y B.2 Lo que se refiere al equipamiento estrategico no presenta el documento que sustenta la propiedad de los bienes alquilados, lo que consierne a la infraestructura estrategica no presenta el documento que sustenta la propiedad del inmueble, por lo tanto su OFERTA FUE DESCALIFICADO.
14	ACUERDO ADOPTADO		
	El responsable del Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación y calificacion de las ofertas.		
15	<div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA 1ª CONVENCIÓN CUSCO</div><div></div><div>CPC YOVER JAIME AVENDANO JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA</div></div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			