

FORMATO N° 20												
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO												
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 07-2527A00081										
		Fecha del informe 28 05 2025										
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LIC. PAOLA DEL PILAR CANCHUCAJA GUTARRA Jefe de la Oficina de Administración Red Asistencial Junín - ESSALUD										
3	ANTECEDENTES 3.1.- Que, mediante Formato 02 N° 25-OA-GRAJ-ESSALUD-2025 de fecha 26 de marzo del 2025, la Oficina de Administración de la Red aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 08-2025-ESSALUD/RAJUNIN cuyo objeto es la contratación del servicio especializado a todo costo de reforzamiento estructural de techo, traslado, instalación y puesta en operatividad del angiografo para el Hospital Nacional Ramiro Priale Priale de la Red Asistencial Junín- Essalud. 3.2.- Que, el 02 de abril del 2025 mediante Carta N° 015-UPA-ESALUD-2025, el Organo Encargado de la Contrataciones entregó al presidente del Comité de Selección el expediente de contratación del procedimiento de selección. 3.3.- Que, el 09 de abril del 2025 a través del Formato 08 N°40-OA-GRAJ-ESSALUD-2025, la Oficina de Administración de la Red aprobó las bases administrativas, las mismas que se publicaron a través del SEACE el 11 de abril del 2025. 3.4.- Que, el 23 de abril del 2025 mediante Formato 04 N° 44-OA-GRAJ-ESSALUD-2025, la Oficina de Administración de la Red reconstituyó el Comité de Selección. 3.4.- Que, el 29 de abril del 2025, a través de la Carta N° 001-CS/AS-2527A00081, el Comité de Selección solicitó a la Unidad de Mantenimiento Infraestructura Equipos y Servicios Generales, en su calidad de área usuaria, la absolución de las consultas vinculadas a los términos de referencia. 3.5.- Que, el 16 de mayo del 2025 a través del Proveedor N° 001899-2025- UMIESG el área usuaria remitió al Comité de Selección la absolución de consultas. 3.6.- Que, el 20 de mayo del 2025 el Comité de Selección absolvió las consultas e integro las bases, las mismas que se publicaron a través del SEACE en la misma fecha. 3.5.- Que, el 26,27 y 28 de mayo se llevó a cabo la admisión, evaluación y calificación de ofertas, y como resultado se declaró DESIERTO el procedimiento de selección.											
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO A TODO COSTO DE REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE TECHO, TRASLADO, INSTALACION Y PUESTA EN OPERATIVIDAD DEL ANGIOGRAFO PARA EL HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE DE LA RED ASISTENCIAL JUNÍN- ESSALUD</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Adjudicación Simplificada N° 08-2025 - ESSALUD/RAJUNIN</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO A TODO COSTO DE REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE TECHO, TRASLADO, INSTALACION Y PUESTA EN OPERATIVIDAD DEL ANGIOGRAFO PARA EL HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE DE LA RED ASISTENCIAL JUNÍN- ESSALUD	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 08-2025 - ESSALUD/RAJUNIN	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO A TODO COSTO DE REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE TECHO, TRASLADO, INSTALACION Y PUESTA EN OPERATIVIDAD DEL ANGIOGRAFO PARA EL HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE DE LA RED ASISTENCIAL JUNÍN- ESSALUD											
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 08-2025 - ESSALUD/RAJUNIN											
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA											
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO											
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida 01 oferta, fue descalificada</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.</td> <td></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida 01 oferta, fue descalificada	X	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.												
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.												
Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida 01 oferta, fue descalificada	X											
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.												
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.												

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras[7]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas * Las ofertas recibidas contenían errores insubsanables.		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Solicitar un informe al área usuaria sobre la persistencia de la necesidad. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;"> ALBERTO ALIAGA ALIAGA Presidente </div>		