

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2025-COMPRES-7-2025-GRAP-1
	Fecha del informe	1/07/2025
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Dr. HENRY PALOMINO FLORES DIRECTOR REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN	
3 ANTECEDENTES	<p>a) Con fecha 07/04/2025 se convocó el a través del SEACE el procedimiento de selección Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-1, para la ADQUISICIÓN DE EQUIPOS MENORES PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE COTARUSE", UBICADO EN EL DISTRITO DE COTARUSE, EN LA PROVINCIA DE AYMARAE, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC".</p> <p>b) Con fecha 23/06/2025, se programó la presentación de ofertas, en el que se presentó sus ofertas los 02 postores.</p> <p>c) Mediante Acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de fecha 24/06/2025, el evaluador declara DESIERTO el procedimiento de selección Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-1, por motivos que solo existe una oferta ADMITIDA, procediendo de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación.</p>	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS MENORES PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE COTARUSE", UBICADO EN EL DISTRITO DE COTARUSE, EN LA PROVINCIA DE AYMARAE, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron 04 participantes, del cual presentó 02 ofertas.		
Ninguno presente oferta, debido a: [01] ofertas, no fueron admitidas, [01] ofertas, fueron rechazadas. [00] ofertas, fueron descalificadas.		X
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.4	Otras Uno de los postores, no cumplió con la presentación adecuada de los documentos de presentación obligatoria para la ADMISIÓN, por lo que no fue NO ADMITIDA, quedando solo una oferta válida.	X


GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
 DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES

Ing. SANDRA M. APAZA ROMAN
 OFICIAL DE COMPRA

GOBIERNO REGIONAL APURIMAC
Dirección Regional de Administración
EXP. 11623 HORA: _____
PROVEIDO ADMINISTRATIVO
01 JUL 2025
ABASTECIMIENTO
Fecha: ____/____/____ DR. A. [Signature]



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTO PATRIMONIO MARGES DE BIENES
EXP. 10034 HORA: _____
PROVEIDO LOGISTICO
01 JUL. 2025
gandole



GOBIERNO REGIONAL APURIMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
INIC. SANDRAN / MANOZ gnl
OFICIA DE COMPA

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	De la evaluación a los actuados se verifico que al presente procedimiento de selección se registró y presento sus ofertas 02 postores, de los cuales solo un (01) postor fue admitido, sin embargo de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación, po tanto, el procedimeitno fue declarado DESIETO.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>De la verificación de las dos (02) ofertas presentadas por postores quienes presentaron sus ofertas de forma electrónica, a fin de realizar admisión de las ofertas, de los cuales la oferta del postor MULTISERVICIO E INVERSIONES J&O S.A.C. quedo como NO ADMITIDA, por motivos de que en la oferta del postor se advierte que las firmas se encuentran pegadas, incumpliendo con la regla prevista en las bases estándar, referida a (...) las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases y que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). No se acepta insertar la imagen de una firma o visto (...), razón por la cual la oferta del postor queda NO ADMITIDO.</p> <p>Asimismo, de en cumplimiento al Numeral 98.1 del Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se tienen que: (...) Para proceder a la evaluación de la oferta económica se debe contar con al menos dos ofertas que cumplan los requisitos de calificación. (...).</p> <p>Ahora, en vista que existe solo una (01) oferta admitida, se procedio de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación.</p> <p>En consecuencia, la causal de DESIERTO es atribuible a que los postores no lograron presentar los documentos de presentación obligatoria conforme las bases estándar. Por tanto, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de los postores, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en la presentación y elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por los participantes, sin que la Entidad se vea perjudicada por su falta de cuidado.</p>		

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- La autorización de realizar la nueva convocatoria Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-2 (Segunda Convocatoria).

2.- En atención al Art. 84 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, Numeral 84.3 Literal a) Los evaluadores remiten a la DEC y al funcionario o servidor que aprobó el expediente de contratación un informe en el que identifi quen las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, que es registrado en la Pladicop.

b) En caso se determine que la causa del desierto se encuentra relacionada con el requerimiento, la DEC informa de ello al área usuaria para que modifi que el requerimiento o realiza las modifi caciones correspondientes y los remite al área usuaria para su no objeción.

9


GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
 DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES

Ing. SANDRA M. APAZA ROMAN
 OFICIAL DE COMPRA


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ, JURADO O DEL OFICIAL DE COMPRA

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2025-COMPRES-7-2025-GRAP-1
	Fecha del informe	1/07/2025
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Lic. Adm. EVER ALLCCA PEREZ DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES	
3 ANTECEDENTES	<p>a) Con fecha 07/04/2025 se convocó el a través del SEACE el procedimiento de selección Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-1, para la ADQUISICIÓN DE EQUIPOS MENORES PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE COTARUSE", UBICADO EN EL DISTRITO DE COTARUSE, EN LA PROVINCIA DE AYMARAE, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC".</p> <p>b) Con fecha 23/06/2025, se programó la presentación de ofertas, en el que se presentó sus ofertas los 02 postores.</p> <p>c) Mediante Acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de fecha 24/06/2025, el evaluador declara DESIERTO el procedimiento de selección Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-1, por motivos que solo existe una oferta ADMITIDA, procediendo de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación.</p>	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS MENORES PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE COTARUSE", UBICADO EN EL DISTRITO DE COTARUSE, EN LA PROVINCIA DE AYMARAE, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron 04 participantes, del cual presentó 02 ofertas.		
Ninguno presente oferta, debido a:		
[01] ofertas, no fueron admitidas,		
[01] ofertas, fueron rechazadas.	X	
[00] ofertas, fueron descalificadas.		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.4	Otras	<p>Uno de los postores, no cumplió con la presentación adecuada de los documentos de presentación obligatoria para la ADMISIÓN, por lo que no fue NO ADMITIDA, quedando en carrera solo una oferta válida.</p>


GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
 DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES
 Ing. SANDRA M. APAZA ROMAN
 OFICIAL DE COMPRA



FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	<table border="1"> <tr> <td>Otros</td> <td>De la evaluación a los actuados se verifico que al presente procedimiento de selección se registró y presento sus ofertas 02 postores, de los cuales solo un (01) postor fue admitido, sin embargo de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación, po tanto, el procedimeitno fue declarado DESIETO.</td> <td>X</td> </tr> </table>	Otros	De la evaluación a los actuados se verifico que al presente procedimiento de selección se registró y presento sus ofertas 02 postores, de los cuales solo un (01) postor fue admitido, sin embargo de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación, po tanto, el procedimeitno fue declarado DESIETO.
Otros	De la evaluación a los actuados se verifico que al presente procedimiento de selección se registró y presento sus ofertas 02 postores, de los cuales solo un (01) postor fue admitido, sin embargo de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación, po tanto, el procedimeitno fue declarado DESIETO.	X		
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>De la verificación de las dos (02) ofertas presentadas por postores quienes presentaron sus ofertas de forma electrónica, a fin de realizar admisión de las ofertas, de los cuales la oferta del postor MULTISERVICIO E INVERSIONES J&O S.A.C. quedo como NO ADMITIDA, por motivos de que en la oferta del postor se advierte que las firmas se encuentran pegadas, incumpliendo con la regla prevista en las bases estándar, referida a (...) las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases y que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). No se acepta insertar la imagen de una firma o visto (...), razón por la cual la oferta del postor queda NO ADMITIDO.</p> <p>Asimismo, de en cumplimiento al Numeral 98.1 del Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se tienen que: (...) Para proceder a la evaluación de la oferta económica se debe contar con al menos dos ofertas que cumplan los requisitos de calificación. (...).</p> <p>Ahora, en vista que existe solo una (01) oferta admitida, se procede de acuerdo al Artículo 98 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, el procedimiento queda desierto cuando no se obtenga como mínimo dos (02) ofertas que cumplan con los requisitos de calificación.</p> <p>En consecuencia, la causal de DESIERTO es atribuible a que los postores no lograron presentar los documentos de presentación obligatoria conforme las bases estándar. Por tanto, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de los postores, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en la presentación y elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por los participantes, sin que la Entidad se vea perjudicada por su falta de cuidado.</p>			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- La autorización de realizar la nueva convocatoria Comparación de Precios N° 07-2025-GRAP-2 (Segunda Convocatoria).</p> <p>2.- En atención al Art. 84 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, Numeral 84.3 Literal a) Los evaluadores remiten a la DEC y al funcionario o servidor que aprobó el expediente de contratación un informe en el que identifi quen las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, que es registrado en la Pladicop.</p> <p>b) En caso se determine que la causa del desierto se encuentra relacionada con el requerimiento, la DEC informa de ello al área usuaria para que modifi que el requerimiento o realiza las modifi caciones correspondientes y los remite al área usuaria para su no objeción.</p>			
9	<div style="text-align: center;">  <p>GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES</p> <p>Ing. SANDRA M. APAZA ROMAN OFICIAL DE COMPRA</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ, JURADO O DEL OFICIAL DE COMPRA</p>			