

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024/ AS-SM-38-2024-CS-MPP-1				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Pisco, a los 19 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 12:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución N° 403-2024-MPP-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 038-2024-CS-MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL AREA DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA DEL PARQUE DEL A. H. BEATITA DE HUMAY DEL DISTRITO DE PISCO DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
			Suplente			
	Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19.11.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	80			
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	68,850.00	90%		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE			
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

N°	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	64	20	84

**Nota importante:** El postor BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO, solicita y acredita el cumplimiento de las condiciones para el beneficio del 5% por condición de MYPE y 10% por condición de contar con domicilio colindante; motivo por el cual, el **PUNTAJE TOTAL corresponde a 96.60 puntos.**

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

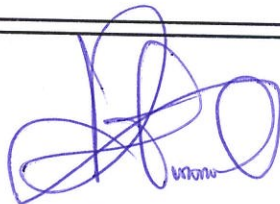
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	68,850.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN



KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ



JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO



# FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

### 1 NÚMERO DE ACTA

001-2024/ AS-SM-38-2024-CS-MPP-1

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Pisco, a los 19 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 10:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución N° 403-2024-MPP-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 038-2024-CS-MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la ONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL AREA DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA DEL PARQUE DEL A. H. BEATITA DE HUMAY DEL DISTRITO DE PISCO DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
		Suplente			
Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	19/10/2024	Válido		19/10/2024	10218878631	
2	Proveedor con RUC	10223105853	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	11/10/2024	Válido		11/10/2024	10223105853	
3	Proveedor con RUC	10407053619	MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO	11/10/2024	Válido		11/10/2024	10407053619	
4	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	17/10/2024	Válido		17/10/2024	10416813073	
5	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	11/10/2024	Válido		11/10/2024	10418164668	
6	Proveedor con RUC	10454635031	CHURA AGUILAR EDWART ROGER	14/10/2024	Válido		14/10/2024	10454635031	
7	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20518861604	
8	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20601593891	

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10223105853	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	21/10/2024	09:24:45	10223105853	21/10/2024	09:32:24	Enviado	Valido
2	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	21/10/2024	17:51:31	20518861604	21/10/2024	17:52:17	Enviado	Valido
3	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	21/10/2024	23:05:03	10218878631	21/10/2024	23:26:05	Enviado	Valido



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**6** Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	ÚNICO
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ÚNICO
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ÚNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	ÚNICO
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ÚNICO
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ÚNICO

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO
	<b>FACTORES</b>	
		<b>PUNTAJES</b>
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	80

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	60
2	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	60
3		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

  
KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN

  
KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ

  
JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO

ANEXO 01: ADMISIÓN

CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL AREA DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA DEL PARQUE DEL A.H. BEATITA DE HUMAY DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO ICA CON CUI N°2602858

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	BERTOLOTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO



## ANEXO 02: CALIFICACIÓN

**CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL AREA DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA DEL PARQUE DEL A.H. BEATITA DE HUMAY DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO ICA CON CUI N° 2602858**

N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	SI CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	SI CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

*A*

*X*

*X*

## ANEXO 03: EVALUACIÓN

CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL AREA DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA DEL PARQUE DEL A.H. BEATITA DE HUMAY DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO ICA CON CUI N° 2602858

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	<p>Cumple</p> <p>De la revisión de los documentos que acredita la Experiencia del Postor en la Especialidad, únicamente acredita el monto que asciende a S/ 138,300.00 correspondientes a los Contratos de correlativo 1,2,3 y 4 del Anexo 8 de su oferta.</p> <p>Ello debido que el postor no adjunta la firma del notario del CONTRATO DE CONSORCIO que es parte de la acreditación del Contrato del correlativo 5 del Anexo 8 de su oferta,</p> <p>Cabe precisar que la no presentación de la hoja que corresponde a la suscripción del Notario no resulta subsanable.</p> <p>Por tanto, conforme a los factores de evaluación, el monto acreditado corresponde a 40 puntos.</p>	40	SI CUMPLE	40	80
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Cumple	60	<p>NO CUMPLE</p> <p>Debido que en el contenido de su metodología propuesta, no comprende lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asignación de Personal y Recursos del numeral 3.</li> <li>- No considera definición, conceptos y criterios de la metodología del Project Management Institute (PMI).</li> </ul>	0	60
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	Cumple	60	<p>NO CUMPLE</p> <p>Debido que en el contenido de su metodología propuesta, no comprende la Asignación de Personal y Recursos del numeral 3.</p>	0	60