

PRONUNCIAMIENTO N° 224-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Cusco - Proyecto Especial Plan Meriss Inka

Referencia: Licitación Pública N° 3-2023-GR-CUSCO-PM/CS-1, convocada para la “Contratación de geomembrana HDPE doble textura GM 13 e= 2 mm. y geotextil no tejido de 400 gr/m2, incluye instalación para el proyecto mejoramiento de la infraestructura de riego mayor pallallaje en las comunidades campesinas de Urinsaya y Queroccollana, distrito Coporaque, provincia Espinar”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 18 de abril de 2024¹, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **CCALLPA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 7 de mayo de 2024² mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 20 y N° 24 referidas a las **“Mejoras a las especificaciones técnicas”**.

¹ Trámite documentario N° 2024-26925287-CUSCO.

² Expediente N°2024-0059837

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Referido a las “Mejoras a las especificaciones técnicas”

El participante **CCALLPA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 20 y N° 24, toda vez que, según refiere el recurrente, únicamente un participante cuenta con la certificación ISO 9001 con el término “cordón de soldadura HDPE”. Adicionalmente, cabe señalar que mediante la consulta y/u observación N° 1 también se solicitó retirar dicho alcance para el ISO y mediante la consulta y/u observación N° 24 se solicitó el retiro definitivo del ISO como mejora.

Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que en el acápite I “Mejoras a las especificaciones técnicas” del Capítulo IV -factores de evaluación- de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...)	
<i>I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>	
<u><i>Evaluación:</i></u>	
<i>MEJORA 01:</i>	
<i>CERTIFICACIÓN ISO 9001:2015 VIGENTE ALCANCE: FABRICACIÓN Y/O PRODUCCIÓN Y SERVICIO POST VENTA DE GEOMEMBRANAS DE POLIETILENO DE ALTA DENSIDAD Y <u>CORDÓN DE SOLDADURA HDPE.</u></i>	<u>Mejora 1:</u> <i>10 puntos</i>
<i>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>	

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 1, N° 20 y N° 24 se solicitó lo siguiente:

- A través de la consulta y/u observación N° 1 se solicitó **suprimir** el alcance de la certificación ISO 9001:2015 requerida en el factor de evaluación “mejoras”.
- Mediante la consulta y/u observación N° 20 se solicitó **suprimir** el término “Cordón de soldadura HDPE” el alcance de la certificación ISO 9001:2015 requerida en el factor de evaluación “mejoras” .
- A través de la consulta y/u observación N° 24 se solicitó **suprimir** la Certificación ISO 9001:2005 requerida en el factor de evaluación “mejoras”, toda vez que no se trataría de una mejora pues no genera un

valor agregado a las especificaciones técnicas de los bienes requeridos y no optimiza las características o funcionalidades del propio bien.

Ante lo cual, el comité de selección respondió para las absoluciones anteriores, precisando que se modificará la mencionada “mejoras” en las bases integradas de la siguiente manera:

*“MEJORA 01:
CERTIFICACIÓN ISO 9001:2015 VIGENTE ALCANCE: FABRICACIÓN **Y COMERCIALIZACIÓN** DE GEOMEMBRANAS DE POLIETILENO DE ALTA DENSIDAD Y CORDÓN DE SOLDADURA”.*

Ahora bien, en atención al tenor de los cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, señala mediante el Informe Técnico N° 011.2024-GR-CUSCO-PM/RO-YVCH lo siguiente:

Se verifica que el postor participante, quiere hacer notar que el Comité no habría comprendido el alcance de la observación formulada en relación a la Mejora establecida en las bases integradas; y, asimismo, invoca el Art. 29.4 del RLCE, haciendo notar que en el requerimiento no se debe hacer referencia a ninguna marca (entre otros) que oriente la contratación hacia ellos; salvo se haya implementado el proceso de estandarización respectivo.

Al respecto, es importante hacer notar lo siguiente:

- 1. La norma invocada, en efecto, señala lo precisado por el participante, haciendo notar la existencia de condiciones que NO pueden ser incorporadas en el REQUERIMIENTO del área usuaria; sin embargo, debe hacerse notar que, la Mejora cuestionada NO es parte del requerimiento del área usuaria, si no, que forma parte de los factores de evaluación.*
- 2. Al respecto, no podemos soslayar que, los factores de evaluación son establecidos con la finalidad de generar una diferenciación objetiva entre los postores; es decir, NO es lo esperado que todos ellos logren su acreditación; en ese sentido, **el cuestionamiento realizado por el participante en base a la norma invocada NO es válido.***
- 3. Asimismo, el OSCE, a través de sendos pronunciamientos, se ha pronunciado de acuerdo a lo siguiente:*

PRONUNCIAMIENTO N° 806-2019 /OSCE-DGR:

"De lo expuesto, se puede determinar que la Entidad estableció como factor de evaluación la presentación del Certificado ISO 9001 (...), lo cual resultaría razonable a efectos de premiar con puntaje el cumplimiento de ciertos estándares internacionales,

siempre que dicho factor observe criterios objetivos, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria."

PRONUNCIAMIENTO N° 080-2013 /DSU, señala lo siguiente:

"(...) se deberá suprimir toda acotación referida a la presentación de certificaciones ISO como requerimiento técnico mínimo, sin perjuicio de la posibilidad de incorporar un factor de evaluación (...) que otorgue puntaje (...)"

De acuerdo a lo expresamente señalado por el OSCE, la determinación de factores de evaluación, y específicamente de Mejoras se basa en un criterio premial; que, en efecto no puede formar parte del requerimiento ni ser un documento de presentación obligatorio; sin embargo, es totalmente factible que se considere como un incentivo que se traducirá en puntaje para los postores que logren su acreditación.

- 4. Ahora bien, en efecto, **al absolver la consulta se consideró: "se acoge"; sin embargo, debió establecerse "se acoge parcialmente";** por cuanto, **si bien es cierto, se retiró la frase servicio post venta, ello no fue aceptado en relación al cordón de soldadura,** aspecto que, el Comité consideró debió permanecer; ya que, este elemento es parte fundamental para el servicio de instalación que forma parte de las prestaciones de la presente convocatoria; por cuanto, se consideró conveniente para los intereses de nuestra Entidad.*
- 5. Sin perjuicio de lo anterior, de lo válido de los argumentos del Comité de selección y de que **no existe afectación al Principio de libertad de concurrencia; ya que, la acreditación de esta Mejora no es obligatoria;** este área usuaria, con la finalidad de establecer condiciones con mayor apertura, que no generen indicios de ningún tipo de favorecimiento a ninguna marca, aún ésta tenga pluralidad de comercializadores, **opinamos porque se retire la frase "cordón de soldadura";** con lo que, la Mejora solicitada quedaría establecida de acuerdo a lo siguiente:*

MEJORA 01:

*CERTIFICACIÓN ISO 9001:2015 VIGENTE ALCANCE:
FABRICACIÓN **Y/O** COMERCIALIZACIÓN **Y/O PRODUCCIÓN**
DE GEOMEMBRANAS DE POLIETILENO DE ALTA DENSIDAD.*

Acreditación:

Se acreditará únicamente mediante la presentación de COPIAS DE LOS CERTIFICADOS SOLICITADOS Y CARTA DEL FABRICANTE AUTORIZANDO EL USO DE LAS CERTIFICACIONES PARA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es decir, la Entidad mediante el Comité de selección -órgano que tiene la potestad de formular los factores de evaluación⁴- ha decidido mediante el mencionado Informe Técnico suprimir el término “cordón de soldadura HDPE” del alcance de la certificación ISO 9001:2015 relativo al factor de evaluación “mejoras”, y además incorporó nuevamente al término “producción” a las actividades señaladas en el alcance de la certificación, considerando tres (3) opciones para acreditar las actividades mediante el término “y/o”, lo cual comprende a la fabricación, comercialización y producción. Por lo tanto, la supresión referida en líneas anteriores se condice con la petición del recurrente.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que se emitirán las siguientes disposiciones.

- Se **adecuará** en el acápite I “Mejoras a las especificaciones técnicas” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, se aprecia lo siguiente:

<i>I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>MEJORA 01:</i> <i>CERTIFICACION ISO 9001:2015 VIGENTE ALCANCE:</i> <i>FABRICACIÓN Y/O COMERCIALIZACION Y/O</i> <i>PRODUCCION DE GEOMEMBRANAS DE POLIETILENO</i> <i>DE ALTA DENSIDAD Y CORDÓN DE SOLDADURA.</i></p> <p><u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará únicamente mediante la presentación de</i> <i>COPIAS DE LOS CERTIFICADOS SOLICITADOS Y CARTA</i> <i>DEL FABRICANTE AUTORIZANDO EL USO DE LAS</i> <i>CERTIFICACIONES PARA EL PRESENTE PROCESO DE</i> <i>SELECCIÓN.</i></p>	<p><u>Mejora 1:</u> <i>10 puntos</i></p>

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la

⁴ Conforme a la “Nota importante” de las Bases Estándar se aprecia lo siguiente: “Los factores de evaluación elaborados por el comité de selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas ni los requisitos de calificación”.

emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, se aprecia que en la acreditación del factor de evaluación “mejora” se solicita presentar simultáneamente dos (2) documentos, *“copias de los certificados solicitados y carta del fabricante autorizando el uso de las certificaciones para el presente proceso de selección”*.

Cabe recordar que los lineamientos de las Bases Estándar disponen que la acreditación de la mejora puede realizarse mediante declaración jurada o mediante algún documento en específico. No obstante, si bien ello implica la posibilidad de requerir la presentación de las mencionada certificaciones; cierto es que el añadir una carta del fabricante emitida específicamente para el procedimiento de selección en curso resulta una condición restrictiva y poco razonable, dado que pueden existir proveedores que cuenten con la certificación y estando autorizado no tengan una carta de fabricante o teniendo una carta esta no esté referenciado el procedimiento de selección en cuestión, por lo cual se **suprimirá** el siguiente texto *“(…) y carta del fabricante autorizando el uso de las certificaciones para el presente proceso de selección”*.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Equipos mínimos

De la revisión del acápite “Equipos mínimos” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se requiere acreditar los equipos mediante declaración jurada de cumplimiento sin precisar la oportunidad de su presentación.

Por lo cual, a efectos de evitar la confusión de los potenciales postores deberán determinarse que la oportunidad para acreditar la mencionada declaración jurada será en la lista de documentos para la firma del contrato.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Control de calidad

De la revisión del acápite “Control de calidad” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se requiere acreditar certificado de

calibración para la firma del contrato; no obstante, en la lista del numeral 2.3 -Requisitos para el perfeccionamiento del contrato- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases no figura dicha certificación.

Por lo cual, a efectos de evitar la confusión de los potenciales postores deberán consignar la mencionada certificación en la lista de documentos para la firma del contrato.

Cabe precisar que se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Personal

a) Del perfil del personal clave

Sobre el particular, las Bases Estándar establecen lo siguiente:

d) Del personal

Solo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. En el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal C.1 del presente Capítulo” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Ahora bien, de la revisión del numeral III “Características generales del bien (especificaciones técnicas) del numeral 3.1 del Capítulo III -Requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que no se han consignado las actividades a realizar por parte del personal clave, lo cual no sería congruente con lo establecido en las Bases Estándar.

En virtud de ello, mediante el INFORME N° 096-2024-GR-CUSCO-PLAN MERISS/DIH-RPA de fecha 7 de mayo de 2024⁵, la Entidad precisó lo siguiente:

PERSONAL	PERFIL PROFESIONAL	ACTIVIDAD EN LA INSTALACIÓN
01 INGENIERO SUPERVISOR	Ing. Civil y/o Agrónomo,	• Establecer la obligatoriedad, conocimiento y cumplimiento del presente procedimiento,

⁵ Expediente N°2024-0059837

	<p>colegiado y habilitado, con 2 años de experiencia en supervisión en obras de instalación de geomembrana y geotextil como en obras de presa de tierra, reservorios y experiencia en 3 proyectos donde se instaló geomembrana y geotextil</p>	<p>delegando la responsabilidad que corresponda a los trabajadores en general, durante la planificación, ejecución y verificación del trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se encargará de difundir y hacer cumplir este procedimiento a todo el personal a su cargo durante el tiempo que se desarrollen las actividades en el campo a fin de que se cumplan las especificaciones de este procedimiento. ● Elaborar el IPERC, en la charla de inicio de jornada. ● Elaborar y Contar con el plan de trabajo antes de iniciar los trabajos. ● Coordinará con la Residencia de Obra, detalles del trabajo a realizar, algunas modificaciones relevantes del trabajo que pudieran suceder por alguna causa. ● Solicitar oportunamente, los recursos y permisos necesarios para la ejecución de los trabajos. Organizar el trabajo, distribuir las tareas e inspeccionar el área de trabajo e identificar los peligros, evaluación de riesgos y toma de control, al iniciar la jornada. Velar en todo momento por la integridad física de los trabajadores a su cargo, sin exponer a nadie a un riesgo no controlado. ● Realizará supervisión en forma aleatoria en los diferentes frentes de trabajo durante la ejecución de las actividades. ● Acreditar la correcta instalación de geo sintéticos. Para la emisión del certificado de control de calidad.
02 TÉCNICO EN TERMOFUSION Y/O GEOSINTÉTICOS	<p>ESPECIALISTA EN SOLDADURA DE HDP Y GEOESINTÉTICOS con 02 años de experiencia en instalación de geosintéticos (como técnico soldador de geosintéticos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer, entender y cumplir con las indicaciones del procedimiento de trabajo. ● Solicitar información al Ingeniero de Campo/Supervisor inmediato en caso de alguna duda sobre la tarea a ejecutar. ● Realizar diariamente el check-list de pre-uso de equipos antes de la operación del equipo, reportando las deficiencias encontradas para intervención. ● Participar en la elaboración del IPERC, de la charla de inicio de jornada. ● Contar con la documentación necesaria antes de iniciar los trabajos. ● Realizar los trabajos de instalación y soldadura de Geo sintéticos y guiar a los trabajadores a su cargo. ● Cumplir con los procedimientos establecidos y verificación de los equipos a utilizar para el desarrollo de las diferentes pruebas de los geos sintéticos.

<p>01 TÉCNICO EN CONTROL DE CALIDAD</p>	<p>ESPECIALISTA EN CONTROLES DE CALIDAD DE GEOSINTÉTICOS (HDP Y GEOSINTÉTICOS), con 02 años de experiencia en instalación de geosintéticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Emite informes de situación respecto de los avances y/o dificultades en el cumplimiento del Procedimiento de Trabajo. Revisar que los trabajos constructivos que se efectúen durante la ejecución de la instalación. • Revisar y aprobar los protocolos y formatos aplicables al procedimiento en cuestión. • Inspeccionar, autorizar y liberar los materiales que serán incorporados al proyecto. • Verificar el cumplimiento de los planes de puntos de inspección. • Emitir las no conformidades y efectuar su seguimiento hasta el cierre de las mismas. • Asegurar el cumplimiento de las disposiciones, emitida por el Ingeniero supervisor del contratista. • Elaboración de solicitudes de cambios de Ingeniería para su aprobación. • Realizar los controles y ensayos de Calidad antes, durante y después de la instalación de geo sintéticos, (pruebas de presión de aire: norma ASTM D 5820, y la prueba de la caja de vacío: norma ASTM D 5641, y deberá presentar pruebas de calidad al finalizar la instalación.) • Realizar los controles de los equipos de control de calidad: manómetro, tensiómetro, vacuómetro, vernieres utilizados en la instalación, y que deberán estar debidamente calibrados. • Realizar y presentar los registros de control de calidad. • Emitir los controles de calidad, dando fe. En coordinación con el supervisor del contratista, para su certificado de control.
<p>02 TÉCNICO AUXILIARES</p>	<p>TÉCNICO AUXILIAR Y/O APYOS EN SOLDADURA DE GEOSINTÉTICOS, con 1 año de experiencia en instalación de geosintéticos, (como técnico soldador de geosintéticos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer, entender y cumplir con las indicaciones del presente procedimiento. • Contar con la documentación necesaria antes de iniciar los trabajos. • Reportar al Especialista inmediato cualquier falla que se produzca en la operación de la tarea asignada, corrigiendo antes de reanudar las actividades, las condiciones o actos sub estándar que se hayan detectado. • Apoyar en la realización de trabajos al especialista de soldadura de Geosintético y el especialista en control de calidad.

Ahora bien, cabe precisar que con ocasión del informe técnico se ha incorporado para el perfil “ingeniero civil y/o agrónomo” la condición de colegiado y habilitado.

Sobre el particular, es preciso señalar que, si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, lo exigido por la entidad no se condice con las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, la colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva del contrato⁶

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el numeral III “Características generales del bien (especificaciones técnicas) del numeral 3.1 del Capítulo III -Requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas las actividades del personal clave de acuerdo con lo señalado por la Entidad a través de la INFORME N° 096-2024-GR-CUSCO-PLAN MERISS/DIH-RPA.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior

b) De la acreditación

De la revisión del acápite “Requisitos del personal técnico o clave que hará la instalación” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que para la acreditación se solicita **“presentar certificados de capacitación en instalación de geosintéticos (geomembrana y geotextil), por un mínimo de 10 horas”**

Cabe precisar que, en dicho acápite no se precisa la oportunidad para la presentación de certificados de capacitación en instalación de geosintéticos (geomembrana y geotextil) por un mínimo de 10 horas. Por lo cual, se **requerirá** para el perfeccionamiento del contrato y se incorporará en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases Integradas definitivas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

c) Experiencia del supervisor

De la revisión del acápite “Requisitos del personal técnico o clave que hará la instalación” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que al personal “Ingeniero supervisor” se le requiere dos (2) años de experiencia y además **tres (3) proyectos donde se instaló geomembrana y geotextil.**

⁶ Ver Opinión N° 225-2017/DTN.

Debemos recordar que conforme a los lineamientos de las Bases Estándar la experiencia del personal se debe acreditar mediante el “tiempo de experiencia” en trabajos o prestaciones en la actividad. Por lo cual, el requerimiento de experiencia obtenida mediante un número determinado de proyectos no se condice con lo previsto por las Bases Estándar, por lo que se suprimirá el siguiente texto “Experiencia en 3 proyectos donde se instaló geomembrana y geotextil”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4 Garantía comercial

De la revisión del acápite XVI -Garantía- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se requiere acreditar en la oferta una declaración jurada relativa a la garantía comercial.

Por lo cual, considerando que en la admisión de la oferta no se debe presentar declaraciones juradas adicionales al Anexo N° 3 -declaración jurada sobre cumplimiento de las especificaciones técnicas- que no aporte mayores aspectos a los previstos en el alcance de dicha declaración, corresponde modificar la oportunidad para acreditar la mencionada declaración jurada para la lista de documentos para la firma del contrato.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de mayo de 2024

Códigos: 14.1