


FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2023-GRH-CS/P-A.S. N°002-2023-GRH/GR-1
		Fecha del informe 16/030/2
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION
3	ANTECEDENTES ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2023-GRH/GR-PRIMERA CONVOCATORIA	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA IMPLEMENTACION DE UN AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAJE Y DE LOS PROCEDIMIENTOS PARA EL USO DE MAPAS TEMATICOS EN EL MARCO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE GESTION TERRITORIAL DEL
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2023-GRH/GR-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron [3] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	01 oferta fue no admitida y 02 ofertas fueron descalificadas. X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. X
	6.5	Otras [6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.4	El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de la misma deriva de errores en la oferta. X
	7.5	Otros [8]
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

FORMATO N° 26	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Derivar al area usuaria - SUB GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL, a fin de contemplar modificaciones, ajustes y/o precisiones a los terminos de referencia (de ser el caso) con la finalidad de poder alcanzar la finalidad publica de la contratacion de manera eficiente y poder continuar con el procedimiento de seleccion declarado desierto.</p> <p>2.- Derivar al Organo Encargado de las Contrataciones, a fin de continuar con el procedimiento.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9	<div><p>ECON. CESAR E. BERNARDO HILARIO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p></div> <div><p>ING. IVAN ALBORNOZ ALBORNOZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</p></div> <div><p>LIC. ADM. HUGO M. TAPE GARCIA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p></div>