

# ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 059-2023-MML-OGA-OL

**"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA: CONSTRUCCION DE CICLOVIAS EN 3 AVENIDAS DE LIMA METROPOLITANA CON CUI N° 2560197: CREACION DE LA CICLOVÍA EN LA AV. SAN FELIPE, TRAMO: AV. TRAPICHE HASTA AV. TÚPAC AMARU, DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2544634: CREACION DE LA CICLOVÍA EN LA AV. ARAMBURU TRAMO: AV. PABLO CARRIQUIRY HASTA AV. AREQUIPA, DISTRITO DE SAN ISIDRO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, Y CUI N° 2592473 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA CICLOVIARIA EN LA AV. FRANCISCO PIZARRO, TRAMO: MORRO DE ARICA HASTA LA AV. CAQUETÁ, AV. TUPAC AMARU, TRAMO: AV. CAQUETÁ HASTA AV. TOMAS VALLE, DISTRITO DE RIMAC DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"**

---

En la ciudad de Lima, siendo el 19 de enero de 2024, en cumplimiento del Formato de designación de Comité N° 016-2023-R de fecha 14 de noviembre del 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 059-2023-MML-OGA-OL-1 denominado "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA: CONSTRUCCION DE CICLOVIAS EN 3 AVENIDAS DE LIMA METROPOLITANA CON CUI N° 2560197: CREACION DE LA CICLOVÍA EN LA AV. SAN FELIPE, TRAMO: AV. TRAPICHE HASTA AV. TÚPAC AMARU, DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2544634: CREACION DE LA CICLOVÍA EN LA AV. ARAMBURU TRAMO: AV. PABLO CARRIQUIRY HASTA AV. AREQUIPA, DISTRITO DE SAN ISIDRO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, Y CUI N° 2592473 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA CICLOVIARIA EN LA AV. FRANCISCO PIZARRO, TRAMO: MORRO DE ARICA HASTA LA AV. CAQUETÁ, AV. TUPAC AMARU, TRAMO: AV. CAQUETÁ HASTA AV. TOMAS VALLE, DISTRITO DE RIMAC DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" hasta su culminación, conformado por:

### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participacion de los siguientes miembros:

1. Ronal Edward De Los Santos Abanto, en calidad de Presidente titular,
2. Carlos Eduardo Villanueva Flores, en calidad de primer miembro titular, y
3. Ricardo Gutierrez Luque, en calidad de segundo miembro titular.

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

### ANTECEDENTES:

Con acta de Admisión y Postergación de fecha 15 de enero de 2024, el comité de selección inició la etapa de admisión de ofertas y realizó la revisión de la documentación correspondiente a los documentos de admisión de la oferta detallados en el numeral 2.2.1.1 de los documentos de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

De la revisión efectuada por el comité de selección. se verificó que ambas propuestas presentadas cumplen con los requisitos y documentos de presentacion obligatoria para la admision, quedando ambas en estado ADMITIDAS.

## DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

### ADMISIÓN DE OFERTAS:

Considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos requeridos para la admisión de las ofertas

Luego de efectuada dicha acción el Comité informa lo siguiente:

Cuadro N° 01

Nº	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CONSORCIO SANTA LUCIA
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	CUMPLE
<b>Resultado de la Verificación</b>		<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

#### PRIMERO:

El Presidente de Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación prevista en las bases

Cuadro N° 01

		POSTORES	
Nº	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CONSORCIO SANTA LUCIA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	*	*
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>



\* De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

## **SEGUNDO:**

Luego, de calificada la propuesta técnica, el comité de selección pasa a la evaluación de ofertas técnicas, obteniéndose los siguientes resultados:

### **EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)**

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[100] puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 300,000.00</b> (Trescientos Mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M &gt;= 400,000.00: 90 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= 350,000.00 y &lt; 400,000.00: 80 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 300,000.00 y &lt; 350,000.00: 70 puntos</b></p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>10 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Plan de trabajo</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Procedimiento de trabajo</li> <li>b) Mecanismos de Control de plazos</li> <li>c) Conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos</b></p> <p><b>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</b></p>

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	<p>d) Conocimiento del proyecto respecto a las metas</p> <p><b>2. Cronograma de trabajo</b> Presentar cronograma de actividades en formato GANTT para el desarrollo de la consultoría en la elaboración de expediente técnicos del proyecto.</p> <p><b>3. Metodología de trabajo</b> En cascada utilizando el enfoque de gestión de proyectos en base PMI para el desarrollo de la consultoría de elaboración de expediente técnico del proyecto.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	

**Cuadro N° 03<sup>2</sup>**

PUNTAJE / EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO	
90 puntos	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CONSORCIO SANTA LUCIA
M >= 400,000.00:	90	90
90 puntos		
M >= 350,000.00 y < 400,000.00:		
80 puntos		
M > 300,000.00 y < 350,000.00:		
70 puntos		
10 puntos	10	10
TOTAL GENERAL	100	100

### **EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS**

#### **PRIMERO:**

El presidente informó a los demás miembros, que corresponde la apertura de las Ofertas Económicas, para luego evaluarlas y establecer el puntaje económico y puntaje total, según se detalla:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior 90% del VR	Superior 110% del VR
S/ 193,425.60	S/. 174,083.04	S/. 212,768.16

<sup>2</sup> El desarrollo de la verificación del Cuadro N° 03 se ha consignado en los cuadros anexos correspondientes.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO
<p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor a través del SEACE, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times P_M}{O_i}$ <p>i= Oferta  P<sub>i</sub>= Puntaje de la oferta a evaluar  O<sub>i</sub>=Precio i  O<sub>m</sub>= Precio de la oferta más baja  P<sub>M</sub>=Puntaje máximo del precio</p>	100
<b>Puntaje</b>	

POSTORES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/	PUNTAJE OBTENIDO %
INGENIEROS TECNICOS Y CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	S/. 174,083.04	100.00
CONSORCIO SANTA LUCIA	S/. 174,083.04	100.00

**SEGUNDO:**

Seguidamente se determinó el puntaje total de la oferta mediante el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

- c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20

Dónde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

**PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS**

POSTORES	PUNTAJE TÉCNICO (0.80)	PUNTAJE ECONÓMICO (0.20)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE (5%)*	PUNTAJE FINAL
INGENIEROS TECNICOS Y CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00
CONSORCIO SANTA LUCIA	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00

- Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa, solicitada mediante Anexo N° 9.

**ACUERDO:**

- Luego de efectuar la evaluación técnica, económica y total de las ofertas, el Comité de Selección procederá a registrar los puntajes económicos y totales y el SEACE y debido al empate producido, realizar el sorteo respectivo de la Adjudicación Simplificada N° 059-2023-MML-OGA-OL-1 denominado "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA: CONSTRUCCION DE CICLOVIAS EN 3 AVENIDAS DE LIMA METROPOLITANA CON CUI N° 2560197: CREACION DE LA CICLOVÍA EN LA AV.



SAN FELIPE, TRAMO: AV. TRAPICHE HASTA AV. TÚPAC AMARU, DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2544634: CREACION DE LA CICLOVÍA EN LA AV. ARAMBURU TRAMO: AV. PABLO CARRIQUIRY HASTA AV. AREQUIPA, DISTRITO DE SAN ISIDRO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, Y CUI N° 2592473 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA CICLOVIARIA EN LA AV. FRANCISCO PIZARRO, TRAMO: MORRO DE ARICA HASTA LA AV. CAQUETÁ, AV. TUPAC AMARU, TRAMO: AV. CAQUETÁ HASTA AV. TOMAS VALLE, DISTRITO DE RIMAC DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA".

- Estando pendiente el registro y desempate electrónico a través del SEACE se ACUERDA realizar las postergaciones correspondientes al 19 de noviembre del 2024


No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta.



**Ronal Edward De Los Santos Abanto**  
Presidente del Comité



**Carlos Eduardo Villanueva Flores**  
Primer Miembro



**Ricardo Gutierrez Luque**  
Segundo Miembro