

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO A LA  
EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 002-2025-J-MPC-1

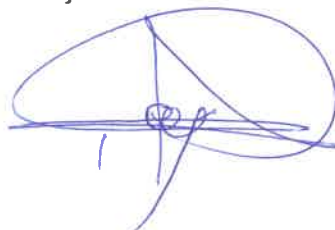
CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HUMBERTO LUNA, DISTRITO DE CUSCO – PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO CUSCO"

En la oficina de logística de la municipalidad provincial de Cusco, Departamento Cusco, siendo las 09:30 del día Lunes 30 de Junio del 2025, de conformidad a los documentos presentados por los siguientes miembros del jurado, en mérito al artículo 60.3 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas Ley 32069, donde determinaron la evaluación técnica y económica de ofertas presentadas mediante los siguientes documentos: Carta 001-2025-concurso público N02-2025-J-MPC-1, presentado por el ing. Ivan E. Matto Leiva. Carta N° 90-2025-MPC/GI, presentado por el Ing. Joel Darío Zamalloa Jordan (Titular miembro jurado). Carta N° 01-2025-concurso público N° 02-2025-J-MPC-1, presentado por el Arq. Delmiro Mellado Vargas (Titular miembro Jurado), donde determinaron los miembros del jurado de conformidad a las cartas presentadas que el CONSORCIO MURARIA alcanzó en su calificación un puntaje mínimo de 85 puntos en su propuesta técnica considerando que es procedente la evaluación económica.

Evaluación económica el jurado del concurso público abreviado N° 02-2025-J-MPC-1, determinó que el puntaje obtenido en esta etapa de la evaluación económica fue de 100 puntos, ahora de conformidad al numeral 75.3 del artículo 75 del RLCP, el CONSORCIO MURARIA se obtuvo un puntaje total de 92.40 puntos, puntaje determinado por unanimidad por todos los jurados, otorgándole la buena pro al postor CONSORCIO MURARIA, por el monto de la cuantía de S/ 410,000.00 (Cuatrocientos Diez Mil con 00/100 soles) de conformidad a toda la evaluación de oferta técnica y económica.

Postor	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total	Cuantía
CONSORCIO MURARIA	85 puntos	100 puntos	92.40 puntos	S/ 410,000.00

Los miembros del Jurado del Concurso Público Abreviado N° 02-2025-J-MPC-1, encargado de llevar a cabo el procedimiento de selección, dan por concluido el presente acto, firmando al pie del presente documento en señal de conformidad, siendo las 11:06 del día lunes treinta de junio del dos mil veinticinco.



**CARTA N° 01 – 2025 – CONCURSO PUBLICO N° 02-2025-J-MPC-1**

Cusco, 20 de junio del 2025

SEÑOR.  
CPC RENZO LAYME MAMANI  
**DEPENDENCIA ENCARGADA DE CONTRATACIONES**

Asunto : EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE OFERTAS PRESENTADAS  
Referencia : CARTA N° 230-2025-MPC.

De mi consideración:

En atención a la carta de la referencia donde se solicita la evaluación técnica y económica, así como se asigne el puntaje de los postores que se presentan al proceso de selección de la referencia debo manifestar:

**DEL PROCESO - GENERALIDADES**

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Provincial del Cusco
Proceso de Selección:	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO
Numero de Proceso:	N° 02-2025-J-MPC-1
Descripción:	<b>CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HUMBERTO LUNA, DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO DE CUSCO".</b>

En la fecha, y en conformidad a lo estipulado en el numeral 60.3 de la LGCP, se procedió a la evaluación técnica y económica, así como se asigno el puntaje que a nuestro criterio se adjudica al postor participante CONSORCIO MURARIA.

**I. DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA:**

Al respecto, se procede a la verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria como se muestra en el siguiente cuadro:

**2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

2.2.1.1 DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		
ITEM	DOCUMENTOS PARA ADMISION	CONSORCIO MURARIA
a)	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR	CUMPLE
b)	PACTO DE INTEGRIDAD	CUMPLE
c)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	CUMPLE
d)	DECLARACION JURADA DECLARANDO QUE: (i) ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACION DE LA OFERTA Y (ii) NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO ART. 33 DE LA LEY (ANEXO N° 03)	CUMPLE
e)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS DIGITALES O EN SU DEFECTO FIRMAS LEGALIZADAS	CUMPLE

f)	DOCUMENTACION QUE ACREDITE LA DESAFECTACION DEL IMPEDIMENTO ANEXO N° 05	NO APLICA
g)	OFERTA ECONOMICA ANEXO N° 06	CUMPLE

En consecuencia, consideramos que, el postor CONSORCIO MURARIA, ha cumplido con presentar la documentación de carácter obligatorio, por tanto, se considera la propuesta como **ADMITIDA**.

Luego se procede a la evaluación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación Obligatorio solicitados por el área usuaria establecidos en el numeral 3.12.1 del capítulo III de las bases correspondientes.

La evaluación se muestra en el siguiente cuadro:

A.  
CONSORCIO  
MURARIA

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
DESCRIPCION	MONTO DEL CONTRATO	EXPERIENCIA DEL POSTOR	EXPERIENCIA ACUMULADA	CUMPLE
UNIV. NAC EDUCACION	S/ 335,700.00	S/ 167,850.00	S/ 167,850.00	SI
UNIV. TAYACAJA	S/ 228,526.19	S/ 68,557.86	S/ 236,407.86	
BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERU	S/ 305,000.00	S/ 152,500.00	S/ 388,907.86	
GORE LAMBAYEQUE		S/ 61,906.81	S/ 450,814.67	
MUNIC. DIST. PICS		S/ 50,899.95	S/ 501,714.62	
...	...	...	...	

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
CARGO	PROFESION	PERFIL	EXPERIENCIA	CUMPLE
JEFE DE PROYECTO	ING. CIVIL O ARQUITECTO	02 AÑOS COMO JEFE DE PROYECTO	6.58 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ARQUITECTO	02 AÑOS EN FORMULACION Y/O EVALUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O DE SIMILAR ENVERGADURA	3.22 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN DEMANDA	ECONOMISTA	02 AÑOS EN FORMULACION Y/O EVALUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O DE SIMILAR ENVERGADURA	3.74 AÑOS	
ESPECIALISTA EN RIESGOS	ARQUITECTO O INGENIERO DE DIFERENTES ESPECIALIDADES	01 AÑO EN EVALUACION DE RIESGOS ACREDITADO POR CENEPRED	156 AÑOS	FALTA ACREDITACION CENEPRED
ESPECIALISTA EN RESTAURACION	ARQUITECTO	02 AÑOS EN RESTAURACION DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE RESTAURACION	2.7 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ING. CIVIL	02 AÑOS EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN ESTRUCTURAS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS O EDIFICACIONES DE SIMILAR ENVERGADURA SUSTENTADA DE ACUERDO AL REGLAMENTO Y LAS BASES	4.01 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	INGENIERO SANITARIO	02 AÑOS EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN INSTALACIONES SANITARIAS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS O	3.05 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN INST. ELECTRICAS Y MECANICAS	INGENIERO ELECTROMECANICO, INGENIERO ELECTRICO O INGENIERO MECANICO ELECTRICO	02 AÑOS EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y/O ELECTROMECANICAS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES	3.47 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE COMUNICACIONES	INGENIERO DE TELECOMUNICACIONES O INGENIERO ELECTRONICO	01 AÑO EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN TECNOLOGIA DE INFORMACION Y COMUNICACIONES Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES DE SIMILAR	167 AÑOS	SI
ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	INGENIERO CIVIL	02 AÑOS EN ELABORACION Y/O REVISION DE PROYECTOS EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES DE SIMILAR ENVERGADURA SUSTENTADA DE ACUERDO AL REGLAMENTO Y LAS BASES	2.72 AÑOS	SI

De la evaluación de la experiencia del postor, así como de la experiencia del personal clave, consideramos que CUMPLE con las condiciones para proceder a la calificación de la propuesta.

## II. DE LA EVALUACIÓN PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA Y CALIFICACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION.

Se procede a la calificación y asignación de puntaje a la propuesta presentada por el consorcio MURARIA, evaluación que se presenta en el siguiente cuadro:

ITEM	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE	SUB TOTAL	OBSERVACIONES
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>20</b>	
	MAS DEL 80% DEL PERSONAL CLAVE SUPERA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (20 PUNTOS)	20		
	MAS DEL 50% HASTA EL 80% DEL PERSONAL CLAVE SUPERA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (15 PUNTOS)			
	MAS DEL 30% HASTA EL 50% DEL PERSONAL CLAVE SUPERA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (10 PUNTOS)			
<b>B.</b>	<b>CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>0</b>	
	<b>JEFE DE PROYECTO</b>			NO SE PRESENTA CERTIFICACIONES SOLICITADAS EN EL REQUERIMIENTO
	ACREDITA UNA CERTIFICACION (3 PUNTOS)	0		
	ACREDITA MAS DE UNA CERTIFICACION (5 PUNTOS)			
	<b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</b>	0		
	ACREDITA UNA CERTIFICACION (5 PUNTOS)			
	<b>ESPECIALISTA EN EVALUACION DE RIESGOS</b>	0		
	ACREDITA UNA CERTIFICACION (5 PUNTOS)			
<b>D.</b>	<b>SOSTENIBILIDAD SOCIAL</b>		<b>5</b>	
	CUENTA CON UNA PRACTICA DE SOSTENIBILIDAD SOCIAL (5 PTOS)			
	<b>PRESENTA PLAN DETALLADO</b>	5		
	EN CASO DE CONSORCIOS, LOS INTEGRANTES QUE REALIZAN ACTIVIDADES RELACIONADAS A LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL ACREDITAN ALGUNA DE LAS PRACTICAS SEGÚN LAS OBLIGACIONES QUE ASUMEN EN EL CONSORCIO QUE CONFORMAN			
<b>F.</b>	<b>GESTION DE RIESGOS</b>		<b>10</b>	
	<b>PRESENTA PLAN DE GESTION DE RIESGOS (10 PUNTOS)</b>	10		
	EL POSTOR HA IDENTIFICADO LOS RIESGOS TECNICOS, AMBIENTALES, FINANCIEROS DE SEGURIDAD, SOCIAL, ENTRE OTROS ASOCIADOS AL PROYECTO Y HA PROPUESTO PLANES DE RESPUESTA REALISTAS Y VIABLES ADEMAS CONSIDERA ESTRATEGIAS PARA MONITOREAR Y MITIGAR LOS RIESGOS QUE PUEDEN AFECTAR EL CRONOGRAMA Y CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO			
<b>G.</b>	<b>INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA</b>		<b>10</b>	
	ACREDITA CERTIFICACION (10 PUNTOS)	10		
	CUENTA CON AL MENOS UNA CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION ANTISOBORNOS			
<b>H.</b>	<b>PLANIFICACION DETALLADA</b>		<b>20</b>	
	PRESENTA PLAN DE TRABAJO DETALLADO (20 PUNTOS)	20		
<b>I.</b>	<b>TECNOLOGIA Y METODOS INNOVADORES</b>		<b>20</b>	
	PRESENTA PLAN DE IMPLEMENTACION DE TECNOLOGICA Y COLABORATIVA (20 PUNTOS)	20		

De la asignación de puntaje se evidencia que el postor alcanza un total de 85 puntos, y siendo el mínimo requerido en las bases 70 puntos, consideramos que es procedente la evaluación de la propuesta económica.



### **III. DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA:**

Se procede a la evaluación de la propuesta económica del postor Consorcio MURARIA, presentada en Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA adjuntando la estructura de costos, al ser el único postor, se considera la propuesta como la propuesta mas baja asignándole un puntaje equivalente a 100 puntos.

$$Po = (410,000.00 \times 100)/410000.00 = 100.00 \text{ Puntos}$$

### **IV. DE LA SOLICITUD DE BONIFICACION POR PYME**

El postor, solicita bonificación del 5% sobre el puntaje total por tener condición de Pequeña y Mediana Empresa PYMES, habiéndose verificado que ambos consorciados tienen la condición de micro y pequeña empresa acreditadas ante el REMYPE, consideramos es procedente la asignación de la bonificación.

### **V. PUNTAJE TOTAL**

De todo lo anteriormente expuesto, se procede a determinar el puntaje total del postor conforme a la siguiente fórmula establecida en las bases del proceso de selección:

$$PTP = 0.80 (85.00) + 0.20 (100)$$

$$PTP = 68 + 20 = 88 \text{ Puntos.}$$

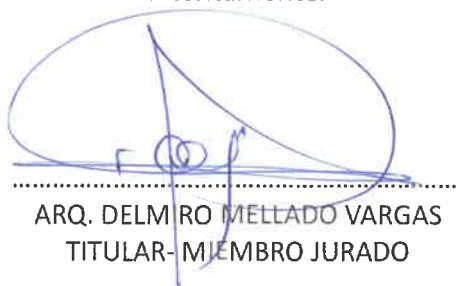
Bonificación por micro y pequeña empresa:  $88 \times 0.05 = 4.4$

### **POR TANTO: PUNTAJE TOTAL PTP = 92.40 PUNTOS**

En cumplimiento de la normativa, remito a su despacho a fin de que tenga a bien verificar lo actuado e informado, y de considerarlo conforme, proseguir con los trámites administrativos que corresponden para el otorgamiento de la buena pro.

Así mismo, recomiendo que la DEC pueda proceder a la verificación y validación de la documentación presentada por el postor.

Atentamente:



ARQ. DELMIRO MELLADO VARGAS  
TITULAR- MIEMBRO JURADO



**CARTA No 230 -2025-MPC**

Cusco, 16 Junio del 2025

Señor: Ing. DELMIRO MELLADO VARGAS

**TITULAR – MIEMBRO DEL JURADO**

**PRESENTE. –**

**ASUNTO : SOLICITO EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE OFERTAS PRESENTADAS**

**REF. : a) CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N°02-2025-J-MPC-1.  
b) PROPUESTA TECNICA, ECONOMICA DEL POSTOR CONSORCIO MURARIA.**

Por medio de la presente, me dirijo a usted en calidad de representante de la Dependencia Encargada de las Contrataciones, para que de acuerdo a lo establecido en el art 60.5, donde se indica lo siguiente (...) La DEC se encarga de la recepción de ofertas, su remisión a cada uno de los jurados, así como del otorgamiento de la buena pro (...), REMITIRLE la oferta de la referencia b),

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20600896394	CONSORCIO MURARIA	13/06/2025	20:07:21	20600896394	13/06/2025	23:49:45	Enviado	Valido

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Para que en atención al art 60.3 del RLGP donde se indica que (...) Los jurados realizan individualmente la evaluación técnica y económica y remiten los puntajes asignados a la DEC. El puntaje total del postor se determina considerando los puntajes asignados individualmente por cada jurado. En caso requieran una prórroga para realizar la evaluación, lo comunican a la DEC para que ésta la registre en la Pladicop (...), se SOLICITA su participación en la evaluación Técnica y Económica de las ofertas presentadas por los postores al procedimiento de selección de la referencia a), en vista que, de acuerdo al cronograma establecido en el SEACE de la Pladicop, se tiene previsto para el día de hoy 16 de Junio de 2025 la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro de la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HUMBERTO LUNA, DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO".**



MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DEL CUSCO

DIRECCIÓN  
GENERAL DE  
ADMINISTRACION

DIRECCION  
DE  
LOGISTICA


DCI

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En ese sentido, se remite la oferta para su respectiva atención y respuesta, todo ello con la finalidad de que esta dependencia pueda continuar con el procedimiento de selección; los documentos deberán ser remitidos a esta dependencia en el plazo más corto posible, bajo responsabilidad.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE CUSCO

  
CPC Renso Layme Mamani  
Dependencia Encargada de  
las Contrataciones

496005

CARTA N° 90 - 2025-MPC/GI

Cusco, 26 de junio de 2025

SEÑOR CPC

RENZO LAYME MAMANI

Representante de la Dependencia Encargada de las Contrataciones de la Oficina de Logística de la MPC  
Ciudad.-

**ASUNTO.** – Alcanza evaluación técnica y económica de ofertas presentadas en el Concurso Público Abreviado No 02-2025-J-MPC-1

**REF.** . – Carta No 231-2025-MPC

Previo cordial saludo, me dirijo a usted, en atención al documento de la referencia, por el cual remite la única oferta presentada en el Concurso Público Abreviado No 02-2025-J-MPC-1, que describe, para la respectiva atención, de conformidad al numeral 60.3 del artículo 60 del RL.GCP. que dispone a los jurados realizar la evaluación técnica y económica y remiten los puntajes asignados a la DEC.

En mi calidad de miembro titular del jurado, por medio del presente remito la evaluación técnica y económica de la oferta presentada por el Consorcio Muraria, en fecha 13 de junio de 2025, en el Concurso Público Abreviado No 02-2025-J-MPC-1, misma que se realizó de conformidad a los documentos alcanzados por su dependencia, por lo que tenga a bien dar continuidad al procedimiento de selección.

Sin otro en particular, quedo de usted.

Atentamente

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO  
Ing. Joel Darío Zamalloa Jordan  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA

MUNICIPALIDAD DEL CUSCO  
Oficina Logística  
**RECIBIDO**  
Fecha 26 JUN 2025  
Reg. N° 5649  
Hora: 14:25 Firma:

OFICINA DE LOGÍSTICA  
Fecha: 26 JUN 2025  
Pase a: Procesos  
Para: Acciones  
Corresp.  
DIRECCIÓN DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA  
VºBº





CARTA No 231-2025-MPC

Cusco, 16 Junio del 2025

Señor: Ing. JOEL PABLO SANTALICIA JIMÉNEZ

TITULAR - MIEMBRO DEL JURADO

PRESENTE. -

ASUNTO : SOLICITO EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE OFERTAS PRESENTADAS

REF. : a) CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N°02-2025-J-MPC-1.  
b) PROPUESTA TECNICA, ECONOMICA DEL POSTOR CONSORCIO MURARIA.

Por medio de la presente, me dirijo a usted en calidad de representante de la Dependencia Encargada de las Contrataciones, para que de acuerdo a lo establecido en el art 60.5, donde se indica lo siguiente (...) La DEC se encarga de la recepción de ofertas, su remisión a cada uno de los jurados, así como del otorgamiento de la buena pro (...), REMITIRLE la oferta de la referencia b).

Nro.	FUC/Codigo	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20600896394	CONSORCIO MURARIA	13/06/2025	20:07:21	20600896394	13/06/2025	23:49:45	Enviada	EN PROCESO

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Pagina 1 / 1.

Para que en atención al art 60.3 del RLGCP donde se indica que (...) Los Jurados realizan individualmente la evaluación técnica y económica y remiten los puntajes asignados a la DEC. El puntaje total del postor se determina considerando los puntajes asignados individualmente por cada jurado. En caso requieran una prórroga para realizar la evaluación, lo comunican a la DEC para que ésta la registre en la Pladicop (...), se SOLICITA su participación en la evaluación Técnica y Económica de las ofertas presentadas por los postores al procedimiento de selección de la referencia al- e- vista que, de acuerdo al cronograma establecido en el SEACE de la Pladicop, se tiene previsto para el día de hoy 16 de Junio de 2025 la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro de la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HUMBERTO LUNA, DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO".**





**MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DEL CUSCO**

**DIRECCION  
GENERAL DE  
ADMINISTRACION**

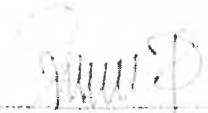
**DIRECCION  
DE  
LOGISTICA**

**DCI**

En ese sentido, se remite la oferta para su respectiva atención y respuesta, todo ello con la finalidad de que esta dependencia pueda continuar con el procedimiento de selección; los documentos deberán ser remitidos a esta dependencia en el plazo más corto posible, bajo responsabilidad.

Atentamente,

**MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE CUSCO**

  
CPC. Renso Layme Mamani  
Dependencia Encargada de  
las Contrataciones

**EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA CONCURSO PÚBLICO**  
**ABREVIADO N° 02-2025-J-MPC-1**

Contratación de consultoría de obra: contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico del proyecto: "Mejoramiento del servicio educativo de los niveles inicial, primaria y secundaria de la institución educativa Humberto Luna, distrito de Cusco - provincia de Cusco - departamento de Cusco".

**1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

**1.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA**

<b>2.1.1 Documentación de presentación obligatoria</b>	<b>Cumplimiento</b>
<b>2.1.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:</b>	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta
b) Pacto de integridad (Anexo N° 2)	Si presenta
c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Presenta
d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	Si presenta
e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	Si presenta
f) Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento	No corresponde
g) Oferta económica (Anexo N° 6). En caso el requerimiento contenga prestaciones accesorias, la oferta económica individualiza los montos correspondientes a las prestaciones principales y las prestaciones accesorias.	Si presenta

El consorcio MURARIA, ha cumplido en presentar los documentos de carácter obligatorio. Por lo que, es **ADMITIDA** para la evaluación de los requisitos de calificación.

**1.2. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**  
**(CAPITULO 3)**

RNP	Si Presenta
Ficha Ruc	No Presenta

**A.- Experiencia del Postor en la especialidad:**

Experiencia del postor en la especialidad (Monto facturado hasta por un monto de S/ 410,000.00)	Si presenta:			
	ITEM	CONTRATOS	MONTO TOTAL DE CONTRATO	% DE RESPONSABILIDAD
	1	Contrato N° 039-2022-OA UNE	335,700.00	50%
	2	Contrato N° 0013-202	228,526.19	30%
	3	Contrato N° 018-2020-BNP/CG-OA	55,000.00	50%
	4	Contrato N° 15-2014-GR.LAMB	154,767.03	40%
	5	Contrato S/N IIEE 11134	113,111.00	45%
	6	Contrato S/N IIEE 10012	162,015.00	45%
	7	Contrato N° 061-2019-M	217,710.00	50%
	8	Contrato N° 14-2020 GR LAMB	132,511.05	100%
	9	Contrato N° 15-2021	112,748.89	100%

  
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO**  
**Ing. José Daniel José Jordán**  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN


10	Contrato N° 002-2021- GRA/GSRB	216,608.65	50%	108,304.33
11	Contrato N° 015-2022	68,644.07	50%	34,322.04
12	Contrato N° 000015-2022	142,895.82	100%	142,895.82
13	Contrato N° 0013- GRU-GGR.GTP	415,385.56	30%	124,615.67
<b>S/ TOTAL EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>				<b>1,213,874.16</b>

Los montos facturados en la especialidad por el CONSORCIO MURARIA superan el monto S/ 410,000.00, por lo que, CUMPLE con la experiencia en la especialidad.

#### B.- Experiencia del personal clave

CARGO	PROFESIÓN / EXPERIENCIA	CUMPLE/NO CUMPLE
• Jefe de Proyecto	ING. CIVIL, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 06 años	Si Cumple
• Especialista en demanda	ECONOMISTA, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 03 años	Si Cumple
• Especialista en arquitectura	ARQUITECTO, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 03 años	Si Cumple
• Especialista en evaluación de riesgos	ING. CIVIL, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 01 año. No adjunta certificado de acreditación de evaluador de riesgos por CENEPRED en la propuesta presentada. Sin embargo, se verificó en el REGISTRO NACIONAL DE EVALUADORES DE RIESGO DE DESASTRES – RENAERD donde si se encuentra registrado con Resolución Jefatural N° 00124-2019-CENEPRED/J de fecha 10 de diciembre del 2019.	Si Cumple
• Especialista en restauración	ARQUITECTO, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 02 años	Si Cumple
• Especialista en Estructuras	ING. CIVIL, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 04 años	Si Cumple
• Especialista en instalaciones eléctricas y mecánicas	ING. MECANICO ELECTRICISTA, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 3 años.	Si Cumple
• Especialista en comunicaciones	ING. ELECTRONICO, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 01 años.	Si Cumple
• Especialista en Sanitarias	ING. CIVIL, En la Consulta de la SUNEDU no figura el título profesional, sin embargo, adjunta el título profesional. Cumple con la experiencia exigida más de 03 años.	Si Cumple
• Especialista en Metrados y Costos y Presupuestos	ING. CIVIL, Si cumple con título y colegiatura habilitado verificado en la SUNEDU y su colegio correspondiente. Cumple con la experiencia exigida más de 02 años	Si Cumple

De la verificación del cumplimiento de los requisitos del personal clave propuesta, el CONSORCIO MURARIA CUMPLE con los requisitos exigidos.

  
 MUNICIPIO PROVINCIAL DEL CUSCO  
 Ing. Joel Mario Camello Jordan  
 GERENTE DE INFRAESTRUCTURA

### C.- Calificación Según Factores De Evaluación

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE ALCANZADO	OBSERVACIONES
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	[20] puntos	20	
B. CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	[15] puntos	0	No se adjunta ninguna certificación
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	NO CORRESPONDE		
D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL	[5] puntos	5	
E. MEJORA AL REQUERIMIENTO	NO CORRESPONDE		
F. GESTIÓN DE RIESGOS	[10] puntos	10	
G. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	[10] puntos	10	
H. PLANIFICACIÓN DETALLADA	[20] puntos	20	
I. TECNOLOGÍA Y MÉTODOS INNOVADORES	[20] puntos	20	
J. GESTIÓN DE CALIDAD	NO CORRESPONDE		
K. MONITOREO Y CONTROL	NO CORRESPONDE		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos<sup>1</sup></b>	<b>85 puntos</b>	

De acuerdo a las bases el puntaje mínimo requerido es de 70 puntos, el CONSORCIO MURARIA ha alcanzado un puntaje de 85 puntos. Por lo que, es procedente la evaluación económica.

## 2. SOBRE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Condiciones de margen según las bases:

Cuantía de la contratación	Límite Inferior
S/. 410,000.00	S/. 369,000.00

La propuesta económica presentada en el Anexo N° 6 por el postor es de S/ 410,000.00. Por lo que, se encuentra dentro de los parámetros y por ser único postor, se **considera 100 puntos**.

## 3. SOBRE LA BONIFICACION POR MYPE

El postor ha adjuntado la acreditación del registro nacional de Micro y Pequeña empresa REMYPE. Por lo que, corresponde la asignación del 5% al puntaje total.

## 4. PUNTAJE TOTAL

<sup>1</sup> Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.


**MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DEL CUSCO**  
**Ing. José María Zamalica Jordan**  
 GERENTE GENERAL ADMINISTRATIVO



De toda la evaluación realizada se tiene el siguiente puntaje:

$$PT = 0.80(85) + 0.20(100) = 88 \text{ Puntos.}$$

Bonificación por Micro y Pequeña Empresa:  $88 \times 0.05 = 4.40$  puntos adicionales.

**POR CONSIGUIENTE, EL PUNTAJE TOTAL ALCANAZADO POR EL POSTOR ES: 92.40 PUNTOS**

  
Ministerio de Transportes y Obras Públicas  
Ing. Joel Darío Jordán  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA

**CARTA N° 01 – 2025 – CONCURSO PUBLICO N° 02-2025-J-MPC-1**

SEÑOR.  
CPC RENZO LAYME MAMANI  
DEPENDENCIA ENCARGADA DE CONTRATACIONES

Asunto : EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE OFERTAS PRESENTADAS  
Referencia : CARTA N° 230-2025-MPC.

De mi consideración:

En atención a la carta de la referencia donde se solicita la evaluación técnica y económica, así como se asigne el puntaje de los postores que se presentan al proceso de selección de la referencia debo manifestar:

**DEL PROCESO - GENERALIDADES**

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Provincial del Cusco
Proceso de Selección:	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO
Numero de Proceso:	N° 02-2025-J-MPC-1
Descripción:	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HUMBERTO LUNA, DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO DE CUSCO".

En la fecha, y en conformidad a lo estipulado en el numeral 60.3 de la LGCP, se procedió a la evaluación técnica y económica, así como se asigno el puntaje que a nuestro criterio se adjudica al postor participante CONSORCIO MURARIA.

**I. DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA:**

Al respecto, se procede a la verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria como se muestra en el siguiente cuadro:

**2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

**2.2.1.1 DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA**

ITEM	DOCUMENTOS PARA ADMISION	CONSORCIO MURARIA
a)	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR	CUMPLE
b)	PACTO DE INTEGRIDAD	CUMPLE
c)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	CUMPLE
d)	DECLARACION JURADA DECLARANDO QUE: (i) ESRESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACION DE LA OFERTA Y (ii) NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO ART. 33 DE LA LEY (ANEXO N° 03)	CUMPLE
e)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS DIGITALES O EN SU DEFECTO FIRMAS LEGALIZADAS	CUMPLE

f)	DOCUMENTACION QUE ACREDITE LA DESAFECTACION DEL IMPEDIMENTO ANEXO N° 05	NO APLICA
g)	OFERTA ECONOMICA ANEXO N° 06	CUMPLE

En consecuencia, consideramos que, el postor CONSORCIO MURARIA, ha cumplido con presentar la documentación de carácter obligatorio, por tanto, se considera la propuesta como **ADMITIDA**.

Luego se procede a la evaluación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación Obligatorio solicitados por el área usuaria establecidos en el numeral 3.12.1 del capítulo III de las bases correspondientes.

La evaluación se muestra en el siguiente cuadro:

A.		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
CONSORCIO MURARIA	DESCRIPCION	MONTO DEL CONTRATO	EXPERIENCIA DEL POSTOR	EXPERIENCIA ACUMULADA	CUMPLE
	UNIV. NAC EDUCACION	S/ 335,700.00	S/ 167,850.00	S/ 167,850.00	SI
	UNIV. TAYACAJA	S/ 228,526.19	S/ 68,557.86	S/ 236,407.86	
	IBLIOTECA NACIONAL DEL PERU	S/ 305,000.00	S/ 152,500.00	S/ 388,907.86	
	GORE LAMBAYEQUE		S/ 61,906.81	S/ 450,814.67	
	MUNIC. DIST. PICS		S/ 50,899.95	S/ 501,714.62	
	...	...	...	...	
	...	...	...	...	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
CONSORCIO MURARIA	CARGO	PROFESION	PERFIL	EXPERIENCIA	CUMPLE
	JEFE DE PROYECTO	ING. CIVIL O ARQUITECTO	02 AÑOS COMO JEFE DE PROYECTO	6.58 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ARQUITECTO	02 AÑOS EN FORMULACION Y/O EVALUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O DE SIMILAR ENVERGADURA	3.22 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN DEMANDA	ECONOMISTA	02 AÑOS EN FORMULACION Y/O EVALUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O DE SIMILAR ENVERGADURA	3.74 AÑOS	
	ESPECIALISTA EN RIESGOS	ARQUITECTO O INGENIERO DE DIFERENTES ESPECIALIDADES	01 AÑO EN EVALUACION DE RIESGOS ACREDITADO POR CENEPRED	1.56 AÑOS	FALTA ACREDITACION CENEPRED
	ESPECIALISTA EN RESTAURACION	ARQUITECTO	02 AÑOS EN RESTAURACION DE BIENES INMUEBLES HISTORICOS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE RESTAURACION	2.7 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ING. CIVIL	02 AÑOS EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN ESTRUCTURAS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS O EDIFICACIONES DE SIMILAR ENVERGADURA SUSTENTADA DE ACUERDO AL REGLAMENTO Y LAS BASES	4.01 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	INGENIERO SANITARIO	02 AÑOS EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN INSTALACIONES SANITARIAS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS O	3.05 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN INST. ELECTRICAS Y MECANICAS	INGENIERO ELECTROMECANICO, INGENIERO ELECTRICO O INGENIERO MECANICO ELECTRICO	02 AÑOS EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y/O ELECTROMECANICAS Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES	3.47 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE COMUNICACIONES	INGENIERO DE TELECOMUNICACIONES O INGENIERO ELECTRONICO	01 AÑO EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE EDIFICACIONES EN TECNOLOGIA DE INFORMACION Y COMUNICACIONES Y/O REVISION DE PROYECTOS DE DICHA ESPECIALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES DE SIMILAR	1.67 AÑOS	SI
	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	INGENIERO CIVIL	02 AÑOS EN ELABORACION Y/O REVISION DE PROYECTOS EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES DE SIMILAR ENVERGADURA SUSTENTADA DE ACUERDO AL REGLAMENTO Y LAS BASES	2.72 AÑOS	SI

De la evaluación de la experiencia del postor, así como de la experiencia del personal clave, consideramos que CUMPLE con las condiciones para proceder a la calificación de la propuesta.

## II. DE LA EVALUACIÓN PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA Y CALIFICACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION.

Se procede a la calificación y asignación de puntaje a la propuesta presentada por el consorcio MURARIA, evaluación que se presenta en el siguiente cuadro:

ITEM	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE	SUB TOTAL	OBSERVACIONES
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>20</b>	
	MAS DEL 80% DEL PERSONAL CLAVE SUPERA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (20 PUNTOS)	20		
	MAS DEL 50% HASTA EL 80% DEL PERSONAL CLAVE SUPERA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (15 PUNTOS)			
	MAS DEL 30% HASTA EL 50% DEL PERSONAL CLAVE SUPERA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (10 PUNTOS)			
<b>B.</b>	<b>CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		<b>0</b>	
	<b>JEFE DE PROYECTO</b>			NO SE PRESENTA CERTIFICACIONES SOLICITADAS EN EL REQUERIMIENTO
	ACREDITA UNA CERTIFICACION (3 PUNTOS)	0		
	ACREDITA MAS DE UNA CERTIFICACION (5 PUNTOS)			
	<b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</b>	0		
	ACREDITA UNA CERTIFICACION (5 PUNTOS)			
	<b>ESPECIALISTA EN EVALUACION DE RIESGOS</b>	0		
	ACREDITA UNA CERTIFICACION (5 PUNTOS)			
<b>D.</b>	<b>SOSTENIBILIDAD SOCIAL</b>		<b>5</b>	
	CUENTA CON UNA PRACTICA DE SOSTENIBILIDAD SOCIAL (5 PTOS)			
	<b>PRESENTA PLAN DETALLADO</b>	5		
	EN CASO DE CONSORCIOS, LOS INTEGRANTES QUE REALIZAN ACTIVIDADES RELACIONADAS A LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL ACREDITAN ALGUNA DE LAS PRACTICAS SEGÚN LAS OBLIGACIONES QUE ASUMEN EN EL CONSORCIO QUE CONFORMAN			
<b>F.</b>	<b>GESTION DE RIESGOS</b>		<b>10</b>	
	<b>PRESENTA PLAN DE GESTION DE RIESGOS (10 PUNTOS)</b>	10		
	EL POSTOR HA IDENTIFICADO LOS RIESGOS TECNICOS, AMBIENTALES, FINANCIEROS DE SEGURIDAD, SOCIAL, ENTRE OTROS ASOCIADOS AL PROYECTO Y HA PROPUESTO PLANES DE RESPUESTA REALISTAS Y VIABLES ADEMÁS CONSIDERA ESTRATEGIAS PARA MONITOREAR Y MITIGAR LOS RIESGOS QUE PUEDEN AFECTAR EL CRONOGRAMA Y CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO			
<b>G.</b>	<b>INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA</b>		<b>10</b>	
	<b>ACREDITA CERTIFICACION (10 PUNTOS)</b>	10		
	CUENTA CON AL MENOS UNA CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION ANTISOBORNO			
<b>H.</b>	<b>PLANIFICACION DETALLADA</b>		<b>20</b>	
	<b>PRESENTA PLAN DE TRABAJO DETALLADO (20 PUNTOS)</b>	20		
<b>I.</b>	<b>TECNOLOGIA Y METODOS INNOVADORES</b>		<b>20</b>	
	<b>PRESENTA PLAN DE IMPLEMENTACION DE TECNOLOGICA Y COLABORATIVA (20 PUNTOS)</b>	20		

De la asignación de puntaje se evidencia que el postor alcanza un total de 85 puntos, y siendo el mínimo requerido en las bases 70 puntos, consideramos que es procedente la evaluación de la propuesta económica.

### III. DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA:

Se procede a la evaluación de la propuesta económica del postor Consorcio MURARIA, presentada en Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA adjuntando la estructura de costos, al ser el único postor, se considera la propuesta como la propuesta mas baja asignándole un puntaje equivalente a 100 puntos.

$$Po = (410,000.00 \times 100) / 410000.00 = 100.00 \text{ Puntos}$$

### IV. DE LA SOLICITUD DE BONIFICACION POR PYME

El postor, solicita bonificación del 5% sobre el puntaje total por tener condición de Pequeña y Mediana Empresa PYMES, habiéndose verificado que ambos consorciados tienen la condición de micro y pequeña empresa acreditadas ante el REMYPE, consideramos es procedente la asignación de la bonificación.

### V. PUNTAJE TOTAL

De todo lo anteriormente expuesto, se procede a determinar el puntaje total del postor conforme a la siguiente fórmula establecida en las bases del proceso de selección:

$$PTP = 0.80 (85.00) + 0.20 (100)$$

$$PTP = 68 + 20 = 88 \text{ Puntos.}$$

Bonificación por micro y pequeña empresa:  $88 \times 0.05 = 4.4$

### POR TANTO: PUNTAJE TOTAL PTP = 92.40 PUNTOS

En cumplimiento de la normativa, remito a su despacho a fin de que tenga a bien verificar lo actuado e informado, y de considerarlo conforme, proseguir con los trámites administrativos que corresponden para el otorgamiento de la buena pro.

Así mismo, recomiendo que la DEC pueda proceder a la verificación y validación de la documentación presentada por el postor.

Atentamente:



Ing° IVAN E. MATTO LEIVA  
TITULAR- MIEMBRO JURADO