


# FORMATO N° 20

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2025-OC
		Fecha del informe	23/05/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Con fecha 13/05/2025 se convocó el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2025-UNSCH/OC-1 (Primea Convocatoria) cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE AGREGADOS Y HORMIGÓN PARA LA META 64 COMPONENTE I PISTAS Y VEREDAS DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN SERVICIOS BÁSICOS Y URBANÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA DISTRITO DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" y con fecha 22/05/2025 el Órgano DE COMPRA procedió a declarar DESIERTO el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2025-UNSCH/OC-1 por no contar con dos ofertas válidas.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE AGREGADOS Y HORMIGÓN PARA LA META 64 COMPONENTE I PISTAS Y VEREDAS DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN SERVICIOS BÁSICOS Y URBANÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA DISTRITO DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2025-UNSCH/OC-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron 5 ofertas, pero no sólo quedó un (1) oferta válida, debido a: 4 ofertas, no fueron admitidas. .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas. El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato. El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	



01/11/2020  
Segunda  
reunión

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
SAN ROSAL DE HUAMANGA  
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
.....  
Lic. Adm. Juan de Dios Canchari Quispe  
DIRECTOR

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		X
6.7	Otras	Los postores no estructuraron sus ofertas de acuerdo a las bases del procedimiento de selección	X

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	Los postores no estructuraron sus ofertas de acuerdo a las bases del procedimiento de selección	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas  Para el presente procedimiento de selección, no se conto con dos ofertas válidas		

<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- hacer seguimiento de los postores que participaron 2.- Tramitar una nueva convocatoria  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

<b>9</b>	<div style="text-align: center;">  <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</p> <p>..... CPC. Alejandro Huamanr Machi Molina JEFE</p> <p>CPC. ALEJANDRO HUAMANR MACHI MOLINA</p> </div>
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ O DEL OFICIAL DE COMPRA

