

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA					5
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huancayo, a los 19 días del mes de Junio del año 2023, en el local de la Oficina Regional Centro, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 170-2023-INPE/ORCHYO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-002-2023-INPE/ORCHYO-1, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de alimentacion para los internos(as), niños y personal de seguridad que labora 24x48 horas en el Establecimiento Penitenciarios de Ayacucho y Huanta de la Oficina Regional Centro Huancayo, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ELIZABETH LIZ PACO ENRIQUEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	ODMAR ARTEAGA SIERRA	Titular	X	Dependencia:	ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE AYACUCHO
			Suplente			
	Segundo Miembro	SIGFRIDO OMAR CORDOVA VILLAR	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS					
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 19 de junio las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		
	1					
	...					
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS					
4.2	Previo a la evaluación, el comite de seleccion determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		
	1	CONSORCIO CORPORACION LADISA EIRL- EIC INVERSIONES EIRL	20602121497	EN EL FORMATO PRESENTADO EN EL ANEXO N°06 PRECIO DE LA OFERTA NO CONSIGNO LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DEL PROCESO DE SELECCIÓN, POR LO QUE SU PROPUESTA NO ESTA DIRIGIDO AL PROCESO, POR LO TANTO QUEDA DESESTIMADA DEACUERDO AL ARTICULO N°60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRACIONES DEL ESTADO		
	...					
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO POLO MAR SAC- BDV&M INVERSIONES SAC	20512831983	Servicio de alimentacion para los internos(as) niños y personal de seguridad		
	2	BRAVO CONCESIONES&SERVICIOS EIRL	20600662253			

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

3	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA SRL-SERVICIOS MULTIPLES KEYO S.A.C.	20600228502	internos(as), niños y personal de seguridad que labora 24x48 horas en el Establecimiento Penitenciarios de AYACUCHO Y HUANTA de la Oficina Regional Centro Huancayo
4	CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS INVERSIONES EIRL- DMV INVERSION EIRL	20604983755	
5	ESDACOM EIRL	20450372669	

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO POLO MAR SAC- BDV&M INVERSIONES SAC	7,029,352.50	91.29
2	BRAVO CONCESIONES&SERVICIOS EIRL	7,029,352.50	91.29
	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA SRL-SERVICIO	5,813,172.50	75.50
	CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS INVERSIONES EIRL- DMV INVERSION E	7,652,042.50	99.38
...	ESDACOM EIRL	6,387,500.00	82.96

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según CAPITULO IV que forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO POLO MAR SAC- BDV&M INVERSIONES SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	82.70
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	BRAVO CONCESIONES&SERVICIOS EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	82.70
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA SRL- SERVICIOS MULTIPLES KEYO S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
7.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS INVERSIONES EIRL- DMV INVERSION EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	75.97
7.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESDACOM EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.01

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA SRL-SERVICIOS	100
2	ESDACOM EIRL	91.01
3	CONSORCIO POLO MAR SAC- BDV&M INVERSIONES SAC	82.7
4	BRAVO CONCESIONES&SERVICIOS EIRL	82.7
5	CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS INVERSIONES EIRL- DMV INVERSION EIRL	75.97

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO POLO MAR SAC- BDV&M INVERSIONES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	FORMACION ACADEMICA		
	A.1	NUTRICIONISTA	X	
	A.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B	CAPACITACION		
	B.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.3.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		BRAVO CONCESIONES&SERVICIOS EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	FORMACION ACADEMICA		
	A.1	NUTRICIONISTA	X	
	A.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B	CAPACITACION		
	B.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.3.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA SRL-SERVICIOS MULTIPLES KEYO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	FORMACION ACADEMICA		
	A.1	NUTRICIONISTA	X	
	A.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B	CAPACITACION		
	B.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.3.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS INVERSIONES EIRL- DMV INVERSION EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

	A	FORMACION ACADEMICA		
	A.1	NUTRICIONISTA	X	
	A.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B	CAPACITACION		
	B.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	NUTRICIONISTA	X	
	B.3.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		ESDACOM EIRL
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	FORMACION ACADEMICA			
A.1	NUTRICIONISTA	X		
A.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X		
B	CAPACITACION			
B.1	NUTRICIONISTA	X		
B.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X		
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1	NUTRICIONISTA	X		
B.3.2	COCINERO PROFESIONAL O CHEF	X		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA SRL-SERVICIOS MULTIPLES KEYO S.A.C

DE SER EL CASO INCLUIR:


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

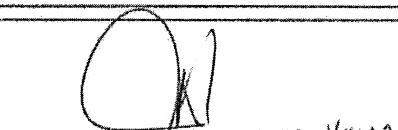
11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12


Elizabeth Liz Pazo Enriquez


Odalys Arteaga Soto


SEGUNDO OMAR CARDOZA VILLAN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

[24] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la admisión, solicitó al postor BRAVO CONCESIONES&SERVICIOS EIRL subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: mediante ACTA DE SUBSANACION
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N°004-2023/BRAVO
- Fecha de presentación del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 19 DE JUNIO DEL 2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: En el Anexo N°1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, folio 003 no se encuentra la firma del titular gerente a la propuesta

El comité de selección durante la admisión, solicitó al postor CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS&INVERSIONES EIRL- D.M.V. INVERSIONES EIRL subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: mediante ACTA DE SUBSANACION
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N°037-2023/CONSORCIO
- Fecha de presentación del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 20 DE JUNIO DEL 2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: De la propuesta presentada CARECE DE FOLIACION y Carece de firma del representante del consorcio en la página 11 del contrato N°003-2019-INPE/18.

El comité de selección durante la admisión, solicitó al postor ESDACOM EIRL subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: mediante ACTA DE SUBSANACION
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N°077-2023/ESDACOM
- Fecha de presentación del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 20 DE JUNIO DEL 2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: De la propuesta presentada CARECE DE FOLIACION

25 ERROR ARITMETICO EN OFERTA POR PRECIOS UNITARIOS

El comité de selección durante la evaluación de oferta del postor CONSORCIO CARMADI NEGOCIOS INVERSIONES EIRL- DMV INVERSION EIRL, se verificó que en el precio total del personal INPE de Ayacucho figura el monto de S/107,301.00, donde debería ser lo correcto el monto de S/107,310.00 y según Artículo N°60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dice que en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**