



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-MPCH/CS – 1 CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA ZONA RURAL DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS” CUI N° 2313368.

En la ciudad de Chachapoyas, siendo las 8:30 horas del día veintinueve (29) del mes de mayo del 2025, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas, se reunieron el Ing. Jorge Alfredo Hernández Chávay - Presidente Titular, Ing. Darwin Antonio Chasquibol Daza – Primer Miembro Titular y Lic. Consuelo Saucedo Santillán - Segundo Miembro Titular, en calidad de comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 025-2025-MPCH del 24 de enero del 2025 para llevar a cabo el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-MPCH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) para la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA ZONA RURAL DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS – AMAZONAS” CUI N° 2313368, con el objeto de tratar el siguiente punto de agenda:

Apertura de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-MPCH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA ZONA RURAL DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS – AMAZONAS” CUI N° 2313368:

REGISTRO DE PARTICIPANTES: De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron como participantes los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	Válido	2025-02-20 20:15:40.0
2	10073220616	GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO	Válido	2025-03-25 14:31:24.0
3	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Válido	2025-03-20 12:24:14.0
4	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	Válido	2025-02-21 07:31:29.0
5	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	Válido	2025-03-03 19:02:31.0
6	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	Válido	2025-02-20 13:25:32.0
7	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	Válido	2025-02-12 10:50:23.0
8	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido	2025-02-13 22:31:46.0
9	10403753535	SALON VASQUEZ LUIS AGUSTIN	Válido	2025-03-18 16:01:03.0
10	10421555244	HORNA YALTA GENARO ROBERTO	Válido	2025-03-17 19:39:12.0
11	10429919601	REGALADO INGA JUAN JOSE	Válido	2025-03-06 12:32:05.0
12	10436980472	RIVERA CABRERA HANS PETER	Válido	2025-02-24 14:21:10.0
13	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	Válido	2025-02-12 12:03:21.0
14	10454933619	MESIA YOPAN JORGE LUIS	Válido	2025-02-25 22:21:41.0
15	10457352170	ALVAREZ SANCHEZ NEYSER	Válido	2025-03-19 18:20:15.0
16	20450449718	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	Válido	2025-03-07 11:17:40.0





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

17	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	Válido	2025-02-24 17:20:55.0
18	20480401876	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	Válido	2025-03-05 17:24:54.0
19	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	Válido	2025-05-15 19:12:02.0
20	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Válido	2025-02-25 11:10:23.0
21	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	Válido	2025-02-13 11:38:02.0
22	20539173481	KONLAP SRL	Válido	2025-02-24 09:39:48.0
23	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-02-21 14:49:02.0
24	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	Válido	2025-03-06 17:28:33.0
25	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-02-25 21:41:43.0
26	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	Válido	2025-02-19 21:21:39.0
27	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	Válido	2025-02-18 17:40:02.0
28	20603035497	AMC2 CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido	2025-03-20 15:08:50.0
29	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	Válido	2025-03-19 10:17:33.0
30	20606034301	KAYTA SOCIAL E.I.R.L.	Válido	2025-02-27 22:30:50.0

PRESENTACIÓN DE OFERTAS: En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "INSTALACION, MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA ZONA RURAL DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS", CUI 2313368			
10166207512	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI	16/05/2025	18:58:19	Electronico
10451148775	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS	16/05/2025	19:40:06	Electronico
10403753535	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL	16/05/2025	21:37:24	Electronico
10429919601	CONSORCIO SUPERVISOR JRBG	16/05/2025	23:58:46	Electronico

DE LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS:

El comité de selección realizó la descarga de las ofertas de los postores que registraron sus ofertas a través del SEACE, acto seguido realizó la verificación de la presentación de los documentos obligatoria, iniciando con los documentos requeridos en el numeral **2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta** del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

ETAPA DE ADMISIÓN: De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, este señala lo siguiente: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitido".

Posteriormente, se procede a realizar la admisión de las ofertas presentadas:

Se realiza la revisión de la documentación obligatoria para la admisión según bases integradas:





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DOCUMENTACION	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
	CONSORCIO SUPERVISOR JRBG	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4).	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5).	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ETAPA DE CALIFICACIÓN

De conformidad con el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se procede a verificar el cumplimiento de los Requisitos de Calificación, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases.

El Comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación del postor según el orden de prelación conforme a lo establecido en el artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, encontrándose lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR JRBG	(*)	(*)	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS	(*)	(*)	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL	(*)	(*)	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR W&CI	(*)	(*)	CUMPLE	CALIFICA

NOTA (*): LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL (CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO) DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CON EL ARTÍCULO 49.3 Y LITERAL E) Y ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

* **CONSORCIO SUPERVISOR JRBG:** Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad como requisito de calificación, dicho postor ha presentado la experiencia N° 02 desde los folios 48-75, en el cual adjunta el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 018-2019-GR-AMAZONAS/SGRU/G suscrito entre la Sub Gerencia Regional Utcubamba y el Consorcio Supervisor Collicate conformado por la empresa RBG INGENIEROS S.A.C. (80% participación) y el sr. Ricardo Lenin Becerra Guevara (20% participación), el objeto del contrato es la contratación del servicio de supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento e instalación del sistema de agua potable, alcantarillado y letrinización del centro poblado Collicate y caseríos, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba – Amazonas" por el monto de S/ 955,458.05 de acuerdo a la liquidación aprobada mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA SUB REGIONAL N° 39-2022-G.R. AMAZONAS/GSRU/U. y teniendo en cuenta la participación del consorciado RBG INGENIEROS S.A.C. del 80% para dicho contrato su experiencia aportada es por el monto de S/ 764,366.44; al respecto cabe señalar que según las obras similares consideradas en las bases integradas definitivas no contempla letrinización, por lo que dicha experiencia no se considera; por lo que el postor acredita solo el monto de S/ 308,143.57 y según las bases integradas el monto para acreditar por los postor es una (01) vez el valor referencial equivalente al monto de S/ 893,358.07; por lo que dicho postor queda DESCALIFICADO.

ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-MPCH/CS
Presente.

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILQUIN	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE PUVILON, RETAMA, CHALLO, TAUPA, CHILQUIN, CUELCHO- DISTRITO DE CHILQUIN - PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - REGIÓN AMAZONAS"	CONTRATO N° 058-2022- MOCHA	07/09/2022	09/08/2024		SOLES	308,143.57		308,143.57
2	GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y LETRINIZACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE COLICATE Y CASERÍOS, DISTRITO DE BAGUA GRANDE, PROVINCIA DE UTCUBAMBA - AMAZONAS"	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 018-2019- G.R. AMAZONAS/SGRU/G	31/12/2019	30/03/2022		SOLES	764,366.44		1,072,510.01
TOTAL (S/)										1,072,510.01

Chachapoyas, 16 de mayo de 2025

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 018-2019-GR-AMAZONAS/SGRU/G, por un monto vigente que asciende a S/ 955,458.05 (Novecientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos cincuenta y ocho con 05/100 soles), del Proyecto: "MEJORAMIENTO E INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y LETRINIZACION DEL CENTRO POBLADO COLICATE Y CASERIOS, DISTRITO DE BAGUA GRANDE, PROVINCIA DE UTCUBAMBA - AMAZONAS", con un saldo a favor del contratista CONSORCIO SUPERVISOR COLLICATE, el pago de S/. 37,202.16 (Treinta y siete mil doscientos dos con 16/100 soles), por concepto de REAJUSTES DE PRECIOS. Además, un saldo por cancelar por Revisión de Liquidación del contrato de obra del CONSORCIO SANEAMIENTO UTCUBAMBA por un monto de S/. 6,048.80 (Seis mil cuarenta y ocho con 80/100 soles), VALORIZACION N° 02, ADICIONAL DE OBRA N° 01 por un monto de S/. 40,054.47 (Cuarenta mil cincuenta y cuatro con 47/100 soles) y del ADICIONAL DE OBRA N° 02 por un monto de S/. 65,352.03 (Sesenta y cinco mil trescientos cincuenta y dos con 03/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Alexander Montalvo Collantes
FISCALARIO
RESOLUCIÓN N° 158-2021-G.R. AMAZONAS/SGRU/G



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación de las ofertas.

EVALUACIÓN TÉCNICA:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,233,395.18 (DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 18/100 SOLES), EQUIVALENTE A 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq [2.5]^2$ veces el valor referencial: 50 puntos $M \geq [2]$ veces el valor referencial y $< [2.5]$ veces el valor referencial: 30 puntos $M > [1.5]^3$ veces el valor referencial y $< [2]$ veces el valor referencial: 20 puntos	30 puntos

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

$M \geq 2$ veces el valor referencial	[...] puntos
$M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
$M > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos



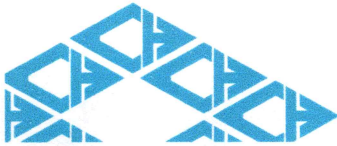
**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS
	aplicables para el presente factor.		
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos	
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Serán desarrollados y presentados por el postor acorde a la Fase I: Actividades Previas a la Ejecución de la Obra propia de la consultoría de supervisión de obra, según el detalle siguiente: I. FASE I: Actividades Previas a la Ejecución de la Obra. 1. Los documentos de trabajo de la supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan para el cumplimiento de las actividades de consultoría, considerando las 07 localidades de la intervención y durante el plazo de ejecución.✓ Programación de las actividades de la supervisión en Gantt y PERT PCM.✓ Presentar un Cronograma de permanencia del personal y equipos de la consultoría de supervisión.✓ Presentar el Flujograma de las actividades de la supervisión (Penalizaciones, Consultas, Valorizaciones y Metrados, Ampliación de Plazo, y Prestaciones Adicionales de obra).✓ Presentar la Matriz de asignación de responsabilidades de cada integrante del personal clave para el cumplimiento de las actividades durante la ejecución de la obra.✓ Presentar la Matriz de utilización de recursos relacionados con uso del personal clave. <p>Para desarrollar y elaborar el Cronograma de Recursos debe contener los siguientes ítems: A. Fase I: Actividades Previas (1. Desplazamiento e Instalación del Equipo Supervisor, 2. Revisión del Expediente Técnico, 3. Revisión de la Oferta Técnico Económica del Contratista, 4. Apertura del Cuaderno de Obra, 5. Entrega del Terreno para la Ejecución de la Obra). B. Fase II: Actividades Durante la Ejecución de la Obra (1. Control Técnico de la Obra, 2. Control de la Calidad de la Obra, 3. Control del Avance de Obra, 4. Control de Riesgos del Medio Ambiente, 5. Control de Riesgos en Seguridad y Salud en el Trabajo, 6. Control Económico Financiero, 7. Control de Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres, 8. Riesgos según la Contraloría General de la República, 9. Control o Administración de Riesgos, 10. Riesgos de Eliminación de Residuos Sólidos en Construcción). C. Fase III: Actividades para la Recepción y Liquidación Final de la Obra y El Contrato (1. Fecha de Recepción de Obra, 2. Acto de Recepción de Obra, 3. Liquidación de Obras del Contratista.). Señalando además en la matriz debe detallar a las 7 localidades que componen el proyecto.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	0 puntos

[Handwritten signature]




[Handwritten signature]

[Handwritten signature]





**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS
  	<p>✓ Presentar la Matriz de contactos del personal clave y no calve que considerara necesario para el desarrollo de las actividades del consultor.</p> <p>Se precisa que para presentar la MATRIZ DE CONTACTOS DEL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE, esta matriz permitirá el hacer el seguimiento del personal en obra, así como lograr una mejor coordinación u permitir su ubicación además de poder contactarse con todo personal que participará en el desarrollo del Servicio de la Consultoría tanto para la Entidad y de extensión al contratista. Se considerará solo los ítems: Nombre, Cargo, Correo electrónico, Dirección de Trabajo, Numero de Teléfono*.</p>		
	<p>2. Los mecanismos de aseguramiento de la calidad de obra de la consultoría de supervisión que implementará durante la ejecución del servicio; deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>✓ Presentar el Plan de control de calidad técnica que la supervisión de la obra desarrollara durante la ejecución de la obra. (adjuntar formatos de sustentos para el control de calidad propuestos por el consultor de obra).</p> <p>El plan de control de calidad deberá comprender: a) Control Topográfico; b) control de ensayos de laboratorio; c) control de materiales) y los formatos es conforme a la experiencia del consultor siendo de formato libre y acorde a los términos de referencia.</p>		
	<p>El equipo supervisor debe presentar EL PLAN DE CONTROL DE CALIDAD donde se describa la manera y forma como realizara el control de la calidad de la obra adjuntando además los formatos de control de calidad para los únicos aspectos como: 1. Formato de Control para Calidad de Concreto: $f'c=210 \text{ kg/cm}^2$; 2.Formato de Control para Calidad de Concreto: $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$, 3. Formato de Control de Calidad para Estructura Metálicas (Cerro perimetrales); 4. Formato de Control de Calidad para Cables de Soporte en Pases Aéreos; 5. Formato de Control de Calidad para Instalación de Tuberías (Línea de Conducción, Red de Distribución y Redes de Aducción); 6. Formato de Control de Calidad para la Instalación de Conexiones Domiciliarias; 7. Formato de Control de Calidad de Caudales en Estructuras hidráulicas (Caudal de ingreso en Captación, Caudal de ingreso en Sedimentador, Caudal de ingreso en Pre Filtro, Caudal de ingreso en Filtro, Caudal de ingreso en Reservorio); 8. Formato de Control de Calidad al Sistema de Cloración por Goteo; 9. Formatos de Control de Calidad de Perdidas Hidrostáticas en la Red de Distribución por tramos; 10. Formato de Control de Calidad por Infiltración en Pozo Percolador.</p>		

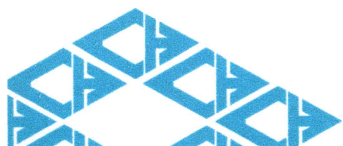
* En atención al cuestionamiento N° 2 del Pronunciamiento.



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS
	<ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan de Gestión de Riesgos de la supervisión durante el desarrollo de la Consultoría de la Obra.✓ Presentar la Matriz de mitigación de riesgos de la contratación de la consultoría de obra.		
	<p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud Ocupacional de la consultoría de obra que implementara durante la ejecución del servicio, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo con la Ley 29783-Ley de Seguridad y salud en el Trabajo, y sus modificatorias).</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo bajo la normativa vigente.✓ Presentar la Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo. <p>4. Conocimiento del proyecto a supervisar y conocimiento de la normativa en contrataciones públicas: (De acuerdo a la Ley 30225 y su Reglamento vigente)</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar la Memoria Descriptiva de conocimiento del proyecto con la identificación de facilidades, identificación de dificultades que incluya sus propuestas de solución.✓ Presentar una descripción detallada de las rutas de acceso para cada una de las 07 localidades del proyecto (Se incluirá las consignadas en el expediente técnico o las rutas que proporcione el postor que se encuentren dentro del ámbito jurisdiccional del proyecto).✓ Presentar Matriz de mitigación de riesgos para llevar a cabo el control de calidad del servicio, y el registro mínimo de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras). <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
	<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,233,395.18 (DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 18/100 SOLES), EQUIVALENTE A 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p>	50 puntos





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL
<p>servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago⁵.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>M \geq [2.5]⁶ veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M \geq [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: 30 puntos</p> <p>M > [1.5]⁷ veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: 20 puntos</p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos	
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Serán desarrollados y presentados por el postor acorde a la Fase I: Actividades Previas a la Ejecución de la Obra propia de la consultoría de supervisión de obra, según el detalle siguiente:</p> <p>I. FASE I: Actividades Previas a la Ejecución de la Obra.</p> <p>1. Los documentos de trabajo de la supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan para el cumplimiento de las actividades de consultoría, considerando las 07 localidades de la intervención y durante el plazo de ejecución.		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	0 puntos

⁵ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

⁶ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

⁷ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos





**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL
<ul style="list-style-type: none">✓ Programación de las actividades de la supervisión en Gantt y PERT PCM.✓ Presentar un Cronograma de permanencia del personal y equipos de la consultoría de supervisión.✓ Presentar el Flujograma de las actividades de la supervisión (Penalizaciones, Consultas, Valorizaciones y Metrados, Ampliación de Plazo, y Prestaciones Adicionales de obra).✓ Presentar la Matriz de asignación de responsabilidades de cada integrante del personal clave para el cumplimiento de las actividades durante la ejecución de la obra.✓ Presentar la Matriz de utilización de recursos relacionados con uso del personal clave. <p>Para desarrollar y elaborar el Cronograma de Recursos debe contener los siguientes ítems: A. Fase I: Actividades Previas (1. Desplazamiento e Instalación del Equipo Supervisor, 2. Revisión del Expediente Técnico, 3. Revisión de la Oferta Técnico Económica del Contratista, 4. Apertura del Cuaderno de Obra, 5. Entrega del Terreno para la Ejecución de la Obra). B. Fase II: Actividades Durante la Ejecución de la Obra (1. Control Técnico de la Obra, 2. Control de la Calidad de la Obra, 3. Control del Avance de Obra, 4. Control de Riesgos del Medio Ambiente, 5. Control de Riesgos en Seguridad y Salud en el Trabajo, 6. Control Económico Financiero, 7. Control de Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres, 8. Riesgos según la Contraloría General de la República, 9. Control o Administración de Riesgos, 10. Riesgos de Eliminación de Residuos Sólidos en Construcción). C. Fase III: Actividades para la Recepción y Liquidación Final de la Obra y El Contrato (1. Fecha de Recepción de Obra, 2. Acto de Recepción de Obra, 3. Liquidación de Obras del Contratista.). Señalando además en la matriz debe detallar a las 7 localidades que componen el proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar la Matriz de contactos del personal clave y no clave que considerara necesario para el desarrollo de las actividades del consultor. <p>Se precisa que para presentar la MATRIZ DE CONTACTOS DEL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE, esta matriz permitirá el hacer el seguimiento del personal en obra, así como lograr una mejor coordinación u permitir su ubicación además de poder contactarse con todo personal que participará en el desarrollo del Servicio de la Consultoría tanto para la Entidad y de extensión al contratista. Se considerará solo los ítems: Nombre, Cargo, Correo electrónico, Dirección de Trabajo, Numero de Teléfono⁸.</p>		

⁸ En atención al cuestionamiento N° 2 del Pronunciamento.





**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL
<p>2. Los mecanismos de aseguramiento de la calidad de obra de la consultoría de supervisión que implementará durante la ejecución del servicio; deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan de control de calidad técnica que la supervisión de la obra desarrollara durante la ejecución de la obra. (adjuntar formatos de sustentos para el control de calidad propuestos por el consultor de obra). <p>El plan de control de calidad deberá comprender: a) Control Topográfico; b) control de ensayos de laboratorio; c) control de materiales) y los formatos es conforme a la experiencia del consultor siendo de formato libre y acorde a los términos de referencia.</p> <p>El equipo supervisor debe presentar EL PLAN DE CONTROL DE CALIDAD donde se describa la manera y forma como realizara el control de la calidad de la obra adjuntando además los formatos de control de calidad para los únicos aspectos como: 1. Formato de Control para Calidad de Concreto: $f'c=210 \text{ kg/cm}^2$; 2.Formato de Control para Calidad de Concreto: $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$; 3. Formato de Control de Calidad para Estructura Metálicas (Cerco perimetrales); 4. Formato de Control de Calidad para Cables de Soporte en Pases Aéreos; 5. Formato de Control de Calidad para Instalación de Tuberías (Línea de Conducción, Red de Distribución y Redes de Aducción); 6. Formato de Control de Calidad para la Instalación de Conexiones Domiciliarias; 7. Formato de Control de Calidad de Caudales en Estructuras hidráulicas (Caudal de ingreso en Captación, Caudal de ingreso en Sedimentador, Caudal de ingreso en Pre Filtro, Caudal de ingreso en Filtro, Caudal de ingreso en Reservoirio); 8. Formato de Control de Calidad al Sistema de Cloración por Goteo; 9. Formatos de Control de Calidad de Perdidas Hidrostáticas en la Red de Distribución por tramos; 10. Formato de Control de Calidad por Infiltración en Pozo Percolador.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan de Gestión de Riesgos de la supervisión durante el desarrollo de la Consultoría de la Obra.✓ Presentar la Matriz de mitigación de riesgos de la contratación de la consultoría de obra. <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud Ocupacional de la consultoría de obra que implementara durante la ejecución del servicio, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo con la Ley 29783-Ley de Seguridad y salud en el Trabajo, y sus modificatorias).</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo bajo la normativa vigente.		

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL
✓	Presentar la Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo.		
4.	Conocimiento del proyecto a supervisar y conocimiento de la normativa en contrataciones públicas: (De acuerdo a la Ley 30225 y su Reglamento vigente)		
✓	Presentar la Memoria Descriptiva de conocimiento del proyecto con la identificación de facilidades, identificación de dificultades que incluya sus propuestas de solución.		
✓	Presentar una descripción detallada de las rutas de acceso para cada una de las 07 localidades del proyecto (Se incluirá las consignadas en el expediente técnico o las rutas que proporcione el postor que se encuentren dentro del ámbito jurisdiccional del proyecto).		
✓	Presentar Matriz de mitigación de riesgos para llevar a cabo el control de calidad del servicio, y el registro mínimo de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras).		
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,233,395.18 (DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 18/100 SOLES), EQUIVALENTE A 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq [2.5]^{10}$ veces el valor referencial: 50 puntos $M \geq [2]$ veces el valor referencial y $< [2.5]$ veces el valor referencial: 30 puntos	50 puntos

¹⁰ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
	emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ⁹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	$M > [1.5]^{11}$ veces el valor referencial y $< [2]$ veces el valor referencial: 20 puntos	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos	
	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Serán desarrollados y presentados por el postor acorde a la Fase I: Actividades Previas a la Ejecución de la Obra propia de la consultoría de supervisión de obra, según el detalle siguiente: I. FASE I: Actividades Previas a la Ejecución de la Obra. 1. Los documentos de trabajo de la supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">✓ Presentar el Plan para el cumplimiento de las actividades de consultoría, considerando las 07 localidades de la intervención y durante el plazo de ejecución.✓ Programación de las actividades de la supervisión en Gantt y PERT PCM.✓ Presentar un Cronograma de permanencia del personal y equipos de la consultoría de supervisión.✓ Presentar el Flujograma de las actividades de la supervisión (Penalizaciones, Consultas, Valorizaciones y Metrados, Ampliación de Plazo, y Prestaciones Adicionales de obra).✓ Presentar la Matriz de asignación de responsabilidades de cada integrante del personal clave para el cumplimiento de las actividades durante la ejecución de la obra.✓ Presentar la Matriz de utilización de recursos relacionados con uso del personal clave.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	50 puntos

⁹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

¹¹ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

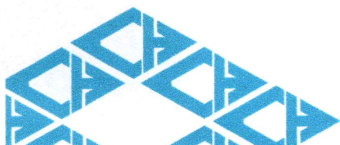
$M \geq 2$ veces el valor referencial	[...] puntos
$M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
$M > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
<p>Para desarrollar y elaborar el Cronograma de Recursos debe contener los siguientes ítems: A. Fase I: Actividades Previas (1. Desplazamiento e Instalación del Equipo Supervisor, 2. Revisión del Expediente Técnico, 3. Revisión de la Oferta Técnico Económica del Contratista, 4. Apertura del Cuaderno de Obra, 5. Entrega del Terreno para la Ejecución de la Obra). B. Fase II: Actividades Durante la Ejecución de la Obra (1. Control Técnico de la Obra, 2. Control de la Calidad de la Obra, 3. Control del Avance de Obra, 4. Control de Riesgos del Medio Ambiente, 5. Control de Riesgos en Seguridad y Salud en el Trabajo, 6. Control Económico Financiero, 7. Control de Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres, 8. Riesgos según la Contraloría General de la República, 9. Control o Administración de Riesgos, 10. Riesgos de Eliminación de Residuos Sólidos en Construcción). C. Fase III: Actividades para la Recepción y Liquidación Final de la Obra y El Contrato (1. Fecha de Recepción de Obra, 2. Acto de Recepción de Obra, 3. Liquidación de Obras del Contratista.). Señalando además en la matriz debe detallar a las 7 localidades que componen el proyecto.</p> <p>✓ Presentar la Matriz de contactos del personal clave y no calve que considerara necesario para el desarrollo de las actividades del consultor.</p> <p>Se precisa que para presentar la MATRIZ DE CONTACTOS DEL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE, esta matriz permitirá el hacer el seguimiento del personal en obra, así como lograr una mejor coordinación u permitir su ubicación además de poder contactarse con todo personal que participará en el desarrollo del Servicio de la Consultoría tanto para la Entidad y de extensión al contratista. Se considerará solo los ítems: Nombre, Cargo, Correo electrónico, Dirección de Trabajo, Numero de Teléfono¹².</p> <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de la calidad de obra de la consultoría de supervisión que implementará durante la ejecución del servicio; deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>✓ Presentar el Plan de control de calidad técnica que la supervisión de la obra desarrollara durante la ejecución de la obra. (adjuntar formatos de sustentos para el control de calidad propuestos por el consultor de obra).</p> <p>El plan de control de calidad deberá comprender: a) Control Topográfico; b) control de ensayos de laboratorio; c) control de materiales) y los formatos es conforme a la experiencia del consultor siendo de formato libre y acorde a los términos de referencia.</p>		

¹² En atención al cuestionamiento N° 2 del Pronunciamiento.





**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
<p>El equipo supervisor debe presentar EL PLAN DE CONTROL DE CALIDAD donde se describa la manera y forma como realizara el control de la calidad de la obra adjuntando además los formatos de control de calidad para los únicos aspectos como: 1. Formato de Control para Calidad de Concreto: $f'c=210$ kg/cm²; 2.Formato de Control para Calidad de Concreto: $f'c=175$ kg/cm², 3. Formato de Control de Calidad para Estructura Metálicas (Cerro perimetrales); 4. Formato de Control de Calidad para Cables de Soporte en Pases Aéreos; 5. Formato de Control de Calidad para Instalación de Tuberías (Línea de Conducción, Red de Distribución y Redes de Aducción); 6. Formato de Control de Calidad para la Instalación de Conexiones Domiciliarias; 7. Formato de Control de Calidad de Caudales en Estructuras hidráulicas (Caudal de ingreso en Captación, Caudal de ingreso en Sedimentador, Caudal de ingreso en Pre Filtro, Caudal de ingreso en Filtro, Caudal de ingreso en Reservorio); 8. Formato de Control de Calidad al Sistema de Cloración por Goteo; 9. Formatos de Control de Calidad de Pérdidas Hidrostáticas en la Red de Distribución por tramos; 10. Formato de Control de Calidad por Infiltración en Pozo Percolador.</p> <p>✓ Presentar el Plan de Gestión de Riesgos de la supervisión durante el desarrollo de la Consultoría de la Obra.</p> <p>✓ Presentar la Matriz de mitigación de riesgos de la contratación de la consultoría de obra.</p> <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud Ocupacional de la consultoría de obra que implementara durante la ejecución del servicio, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo con la Ley 29783-Ley de Seguridad y salud en el Trabajo, y sus modificatorias).</p> <p>✓ Presentar el Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo bajo la normativa vigente.</p> <p>✓ Presentar la Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo.</p> <p>4. Conocimiento del proyecto a supervisar y conocimiento de la normativa en contrataciones públicas: (De acuerdo a la Ley 30225 y su Reglamento vigente)</p> <p>✓ Presentar la Memoria Descriptiva de conocimiento del proyecto con la identificación de facilidades, identificación de dificultades que incluya sus propuestas de solución.</p> <p>✓ Presentar una descripción detallada de las rutas de acceso para cada una de las 07 localidades del proyecto (Se incluirá las consignadas en el expediente técnico o las rutas que proporcione el postor que se encuentren dentro del ámbito jurisdiccional del proyecto).</p>		



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
<p>✓ Presentar Matriz de mitigación de riesgos para llevar a cabo el control de calidad del servicio, y el registro mínimo de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras).</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		

- **CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS:** Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluación dicho postor presentó lo siguiente:
 - Servicio de consultoría de obra N° 03 de los folios 790-931, para lo cual el postor presenta el CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N° 153-2018-EPSEL S.A./GG, suscrito entre la Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento Lambayeque S.A. y el CONSORCIO HERLIZ conformado por CORPORACIÓN ALEMIS E.I.R.L. (50% participación) y la empresa PARADIZO S.R.L. (50% participación), por el monto de S/ 414,290.63; con el fin de acreditar el monto ejecutado presenta lo siguiente:

VAL	PERIODO	DIAS	MONTO FACTURA	RETENCION	DETRACCION	MULTA / PENALIDAD	MONTO NETO /CHEQUE	COMPROBACION
VAL 1	16 AL 31/08/2018	16	24,857.44	4,971.49	2,983.00		16,902.95	24,857.44
VAL 2	01 AL 30/09/2018	30	46,607.70	9,321.54	5,593.00	2,075.00	29,618.16	46,607.70
VAL 3	01 AL 31/10/2018	31	48,161.29	9,632.26	5,779.00		32,750.03	48,161.29
VAL 4	01 AL 30/11/2018	30	46,607.70	9,321.54	5,593.00	6,225.00	25,468.15	46,607.70
VAL 5	01 AL 31/12/2018	31	48,161.29	8,182.23	5,779.00		34,200.06	48,161.29
VAL 6	01 AL 31/01/2019	31	48,161.29	0.00	5,779.00		42,382.29	48,161.29
VAL 7	01 AL 28/02/2019	28	43,500.52	0.00	5,220.00		38,280.52	43,500.52
VAL 8	01 AL 31/03/2019	31	48,161.29	0.00	5,779.00		42,382.29	48,161.29
VAL 9	01 AL 12/04/2019	12	18,643.05	0.00	2,237.00	1,915.00	14,491.05	18,643.05
VAL 1 ADEND	15 AL 31/08/2019	17	17,000.00	0.00	2,040.00		14,960.00	17,000.00
VAL 2 ADEND	20 AL 31/01/2020	12	12,000.00		1,440.00		10,560.00	12,000.00
VAL 3 ADEND	01 AL 29/02/2020	29	29,000.00		3,480.00		25,520.00	29,000.00
VAL 4 ADEND	01 AL 15/03/2020	15	15,000.00		1,800.00		13,200.00	15,000.00
VAL 5 ADEND	17 AL 31/07/2020	15	15,000.00		1,800.00		13,200.00	15,000.00
VAL 6 ADEND	01 AL 31/08/2020	31	31,000.00		3,720.00	10,750.00	16,530.00	31,000.00
VAL 7 ADEND	01 AL 14/10/2020 Y 03 AL 30/11/2020	42	42,000.00	17,000.00	5,040.00		19,960.00	42,000.00

533,861.57 58,429.06 64,062.00 20,965.00 390,405.50 533,861.57

PARTICIPACION
CORP. ALEMIS EIRL 50% 266,930.79
PARADIZO SRL 50% 266,930.79



De la revisión, se pudo verificar que del pago de la valorización N° 04, sustentada a través de la FACTURA ELECTRÓNICA E001-4 por el monto de S/ 46,607.70 para acreditar el pago presenta el comprobante de caja Nro. 1900000049 en el cual se detalla que el pago será de la siguiente manera:



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

COMPROBANTE CAJA - BANCO - EGRESO Nro. C 1900000049

Pag.: 1

NOMBRE DE LA CUENTA			IMPORTE (Debe/Haber)
Codigo	Descripción	Analitico	
421211101	Fact.B/V y Otros Comprob.Por Pagar-Emiti	20603398271	34,789.70
107102124	MEJORAMIENTO DIST SAN JOSE 74805		(25,468.16)
467111101	Retenciones A Contratistas		(9,321.54)

TOTAL : Debe : 34,789.70 Haber : 34,789.70

Asimismo, presenta el comprobante de caja Nro. 1900000051 por concepto del pago de la penalidad correspondiente a dicho pago:

COMPROBANTE CAJA - BANCO - EGRESO Nro. C 1900000051

Pag.: 1

NOMBRE DE LA CUENTA			IMPORTE (Debe/Haber)
Codigo	Descripción	Analitico	
421211101	Fact.B/V y Otros Comprob.Por Pagar-Emiti	20603398271	6,225.00
107102124	MEJORAMIENTO DIST SAN JOSE 74805		(6,225.00)

TOTAL : Debe : 6,225.00 Haber : 6,225.00

Además, presenta el comprobante de caja Nro. 1900000050 por concepto del pago de la detracción (12%) correspondiente a dicho pago:

RUC: 20103446591

Fecha : 09/01/2019

COMPROBANTE CAJA - BANCO - EGRESO Nro. C 1900000050

Pag.: 1

NOMBRE DE LA CUENTA			IMPORTE (Debe/Haber)
Codigo	Descripción	Analitico	
421211101	Fact.B/V y Otros Comprob.Por Pagar-Emiti	20603398271	5,593.00
107102124	MEJORAMIENTO DIST SAN JOSE 74805		(5,593.00)

TOTAL : Debe : 5,593.00 Haber : 5,593.00

Para acreditar la cancelación de dicho comprobante de pago adjunta en el folio 837 el cheque N° 76295268, por el monto de S/ 25,468.15 y también presenta su estado de cuenta por dicho monto, lo cual no coincide con el monto que debió percibir según detalle del comprobante de caja Nro. 1900000049, tal como se aprecia a continuación:

MONEDA: SOLES		RUC 20603398271						FECHA:
FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OFICINA	CAN.	N° OPER.	CARGO/ABONO	ITF	SALDO CONTABLE
		SALDO ANTERIOR						477.84
07-02	08-02	DEP OB 018 N. 76295268 DISP 02	CHICLAYO	VEN	32	25,468.15	1.25	25,944.74
11-02	11-02	CHEQ. PAGADOR N°: 000000005	OFICINA METRO	VEN	34	1,000.00	0.05	24,944.69
11-02	11-02	CHEQ. PAGADOR N°: 000000004	CHICLAYO	VEN	36	24,000.00	1.20	943.49
20-02	21-02	DEP OB 018 N. 76295292 DISP 02	CHICLAYO	VEN	38	34,200.06	1.70	35,141.86
22-02	22-02	CHEQ. PAGADOR N°: 000000006	OFICINA METRO	VEN	40	25,000.00	1.25	10,140.60
22-02	22-02	CHEQ. PAGADOR N°: 000000007	OF. REAL FZA C	VEN	42	9,000.00	0.45	1,140.15
28-02	28-02	COMISION DE MANTENIMIENTO			44	35.00		1,105.15
28-02	28-02	ENVIO DE EXTRACTO DE MOVIMIENTO			45	3.50		1,101.65

A continuación, se detalla el monto, lo cual no coincide con la suma de la factura electrónica de dicho pago:



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ITEM	N° COMPROBANTE	MONTO
	FACTURA ELECTRÓNICA E001-4	S/ 46,607.70
1	MONTO SEGÚN ESTADO CUENTA	S/ 25,468.15
2	RETENCIÓN	S/ 9,321.54
3	PENALIDAD	S/ 6,225.00
4	DETRACCIÓN:	S/ 5,593.00
	MONTO ACREDITADO	S/ 46,607.69

De acuerdo a lo expuesto y teniendo en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 03139-2024-TCE-S1** en el cual indica que "... la documentación presentada por el postor en su oferta permita establecer con claridad, sin necesidad de recurrir a interpretaciones ni conjeturas, que el comprobante de pago que presenta ha sido cancelado por su cliente o empleador, para lo cual será necesario que pueda establecerse trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado en el documento que el postor adjunta a su factura para acreditar el pago realizado".

En ese sentido, se aprecia que no es posible establecer trazabilidad entre la factura, el cheque y el abono que figura en el estado de cuenta.

Por otra parte, el postor no acredita el depósito de la detracción, tal como indica el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 3885-2022-TCE-S3** "Por su parte, las constancias de depósito del Sistema de Pago de Obligaciones Tributarias D. Leg. 940 solo acreditan el depósito del monto correspondiente a la detracción, que no es sino el depósito realizado por el comprador ... que ayudan al vendedor a generar fondos para cumplir con sus obligaciones tributarias"; en vista que no ha acreditado tal punto no está sustentando fehacientemente la cancelación de la FACTURA ELECTRÓNICA E001-4, por lo que dicho monto no se considera para acreditar la experiencia del postor.

Referente a la FACTURA ELECTRÓNICA E001-11, por el monto de S/ 18,643.05 presenta comprobante de caja Nro. 1900001000 por el monto de S/ 14,491.05 que es importe neto a percibir por el contratista, también presenta el comprobante de caja Nro. 1900001001 por la suma de S/ 2,237.00 por concepto de detracción y el comprobante de caja Nro. 1900001002 por el monto de S/ 1,915.00 por concepto de retención por resolución coactiva N° 0730070741852; al respecto es necesario mencionar que para acreditar el depósito del monto neto presenta el Cheque N° 76295360 mas no presenta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono tal como lo establece las bases integradas y el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 3412-2022-TCE-S4 en la que señala que "el cheque no es un documento emitido por una entidad financiera, pues si bien en el mismo aparece el logo o membrete de ésta, lo cierto es que, es el girador el que emite el cheque, y requiere u ordena al banco (girado), que con cargos a fondos de su cuenta, pague al beneficiario el monto que se indica en el cheque"; por lo que dicho monto no se considera para acreditar la experiencia del postor.

Referente a la FACTURAS ELECTRÓNICAS E001-13, 14, 15 y 16 para acreditar el pago presenta COMPROBANTES DE CTAS. POR PAGAR – ENLAC emitido por la entidad contratante y conformidad de servicio de la valorización, mas no del contrato u orden de servicio tal como lo establece las bases integradas **"La experiencia en la especialidad se acreditará con copia**



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"; por lo que los montos de dichas facturas no se consideran puesto que no cumple con las dos formas para acreditar la para acreditar la experiencia del postor según bases integradas.

CHICLAYO

Pag.: 1
DETALLACION

COMPROBANTE DE CTAS. POR PAGAR-ENLAC

Nro. Comprobante : 012001751

Responsable : 00 Interfase

Origen : 20 LOGISTICA

Fecha Contable : 17-09-2020

Documento : 37 - 012001751 (CTAS. POR PAGAR-ENLAC)

Fecha Documento : 09-06-2020

Glosa : Por FACTURA E001-15
Ruc. 20603398271

Inversión OC= OS= 1900554 Prov: CONSORCIO HERLIZ

Cuenta	Nombre de la cuenta	DEBE	HABER	C. Costo/Analítico
401111101	CREDITO FISCAL	2,288.14		-
421211101	Fact. B/V y Otros...		15,000.00	20603398271-
031111303	O/S INVERSION		15,000.00	-
091111303	O/S INVERSION	15,000.00		-
339201477	MEJOR AGUA JUAN TOMIS C DE...	12,711.86		-

Total : 30,000.00 30,000.00



Elaborado



Revisado

Aprobado

Aprobado



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

	DIRECTIVA		Aprobada por Resolución de Gerencia N° 210-2019-EPEL S.A./GG de fecha 11/2019 Versión Modificada
	CONFORMIDAD DEL SERVICIO		
FORMATO CONFORMIDAD DEL SERVICIO			
1.	FECHA DE EMISION DEL DOCUMENTO	09/09/2020	<i>Se copia xerografica precedente identica de su original la cual se archiva en el SEDE CENTRAL EPEL</i>
2.	DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENCIA DE OBRAS	
3.	DATOS DEL CONTRATISTA		
	"CONSORCIO HERLIZ"		
	NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	RUC	
	CORPORACION ALEMIS E.I.R.L. PARADIZO S.R.L.	2060039335 20394882489	
4.	DATOS DEL CONTRATO DEL SERVICIO		
	NUMERO DEL CONTRATO	Contrato de Gerencia General N° 153-2018-EPEL S.A./GG - Orden de Servicio N° 1900554	
	OBJETO DE LA CONTRATACION	OBRA	CONSULTORIA EN GENERAL *
	DESCRIPCION DEL OBJETO DEL CONTRATO	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra "Supervisión de obra Mejoramiento del sistema de agua Potable en la H.U.P. JUAN TOMIS STACK y CIUDAD DE DIOS - Distrito de San José - Lambayeque	
	FECHA DE SUSCRIPCION DEL CONTRATO	23/07/2018	
	PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO	240 días calendarlos	
	FECHA DE INICIO DEL SERVICIO	08/08/2018	
	MONTO DEL CONTRATO	S/. 434,290.63	
	N° de conformidades que corresponden emitir durante el desarrollo del servicio		08 MESES
5.	VERIFICACIONES REALIZADAS		
	S.1. SE HA VERIFICADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PRESTACIONES CORRESPONDIENTES A:	- Servicio en su totalidad o único entregable - Un periodo del servicio Conformidad - Valorización N° 04 Último periodo del servicio o entregable final Efectuadas desde: 01 marzo hasta 15 marzo	ENTREGAS MENSUALES Marzo 2020 ABRIL 2020
	S.2. CUMPLIMIENTO DEL PLAZO	SI CUMPLE NO CUMPLE	* *
	S.3.	DETALLE DE LAS PRUEBAS REALIZADAS PARA OTORGAR LA CONFORMIDAD CARTA N° 027-2020-C.S.H/S.O/A.M.T. - CONSORCIO HERLIZ - COD (646726)	
6.	OBSERVACIONES		
	NO EXISTEN OBSERVACIONES		
7.	CONFORMIDAD DE LA PRESTACION		
	INFORME N° 118 - 2020 - EPEL S.A. - GG/GPO/SGO/TCP-103- COORDINADOR DE LA OBRA - DE LA REVISION REALIZADA SE OTORGA LA CONFORMIDAD A LA SUPERVISION CONSORCIO HERLIZ - SEGUN INFORME N° 076-2020-EPEL S.A.-GG/GPO/SGO- ESTE DESPACHO DA CONFORMIDAD.		
8.	FIRMAS Y SELLOS		
	ING. TEODILINDA CASAPAL	ING. JORGE FALCON COLLANTES	ING. EDUARDO VASQUEZ FIGUEROA

Referente a la FACTURA ELECTRÓNICA E001-18 y FACTURA ELECTRÓNICAS E001-20, para acreditar la cancelación de dichos comprobantes de pago presenta constancias de transferencias – cuentas de terceros de la entidad y teniendo en cuenta lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1** en el que manifiesta que



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

“el documento contiene información relevante y que permite vincularlo a la ejecución del contrato presentado por el Consorcio Adjudicatario. Asimismo, cuenta con el visto bueno de las unidades orgánicas que intervienen en el procedimiento interno previo al pago, así como el detalle de la forma de pago, en este caso a través de una transferencia interbancaria a la cuenta del consorcio que ejecutó la supervisión de la obra.

No obstante, el documento no cumple con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de pago (en este caso de las facturas presentadas), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento “comprobante de pago” ... haya sido finalmente abonado...”

Después de la revisión de la experiencia del servicio de consultoría de obra N° 03 y teniendo en cuenta que algunas facturas no han sido acreditadas de manera documental y fehacientemente se tiene el siguiente resultado:

PAGO VALORIZACIÓN	N° COMPROBANTE	MONTO ACREDITADO	MONTO NO ACREDITADO FEHACIENTEMENTE
1 (16-31 AGOS)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-1	S/ 24,857.44	S/ 46,607.70
2 (01-30 SET)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-2	S/ 46,607.70	
3 (01-31 OCT)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-3	S/ 48,161.29	
4 (01-30 NOV)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-4		
5 (01-31 DIC)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-5	S/ 48,161.29	
6 (01-31 ENE)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-6	S/ 48,161.29	
7 (01-28 FEB)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-7	S/ 43,500.52	
8 (01-31 MARZ)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-7	S/ 48,161.29	S/ 18,643.05
9 (01-12 ABR)	FACTURA ELECTRÓNICA E001-11		
1 (15-31 AGOS) - ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-12	S/ 17,000.00	
2 (20-31 ENE) - ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-13		S/ 12,000.00
3 (01-29 FEB) - ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-14		S/ 29,000.00
4 (01-15 MAR) - ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-15		S/ 15,000.00
5 (17-31 JUL) - ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-16		S/ 15,000.00
6 (01-31 AGOS)- ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-18		S/ 31,000.00
7 (OCT Y NOV) - ADENDA 01	FACTURA ELECTRÓNICA E001-20		S/ 42,000.00
		S/ 324,610.82	S/ 209,250.75

- Servicio de consultoría de obra N° 05 de los folios 978-1007, para lo cual el postor presenta el CONTRATO N° 209-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA entre el Programa Nacional de Saneamiento Rural y CONSORCIO CONSULTING GROUP, conformado por la empresa CORPORACIÓN ALEMI'S E.I.R.L. (70% participación) y Cieza Cascos Felipe Isaac (30% participación), por el monto de S/ 134,630.00 para acreditar el monto de la experiencia del postor de la especialidad presenta la FACTURA ELECTRÓNICA E001-33 por el monto de S/ 22,125.15 para lo cual presenta el comprobante de pago N° 2020-004345 por el importe de S/ 13,824.69 por ese importe también presenta el estado de cuenta; asimismo, presenta el comprobante de pago N° 2020-004345 por el importe de S/ 5,645.46 por el concepto de retención de fiel cumplimiento y ambos montos suman el monto total de S/ 19,470.15 el cual no coincide con el importe de la factura, además se aprecia en el comprobante de pago el concepto de pago de la valorización 05 tal como se aprecia a continuación:



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Pag. 3 de 3

COMPROBANTE DE PAGO

REGISTRO SIAF 0000000883

N°	DIA	MES	AÑO
2020-004345	28	09	2020

NOMBRE CORPORACION ALEM'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LI

RUC 20600039335

SON TRECE MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO Y 69/100 SOLES

CONCEPTO

PNSR-CONTRATO 209-2019 VALORIZACION 05 AL 05/08/2020 SUPERVISION DE OBRA, PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO PUMACHANCA, DISTRITO DE PLLACHEA-CARABAYA-PUNO, CODIGO SNIP 302281

Sin embargo, en el concepto de la Factura E001-33 figura el concepto de pago de val 02:

CORPORACION ALEM'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA
JR. APURIMAC 210 CERCA COLEGIO INMACULADA
BAGUA - BAGUA - AMAZONAS

FACTURA ELECTRONICA
RUC: 20600039335
E001-33

Fecha de Emisión : 17/09/2020
Señor(es) : PROGRAMA NACIONAL DE
RUC : SANEAMIENTO RURAL
20548776920
Dirección del Cliente : AV. ALFREDO BENAVIDES 395 URB.
PALACIO DEL VIRREY PISO 14 LIMA-
LIMA-MIRAFLORES
Tipo de Moneda : SOLES
Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
1.00	UNIDAD	PAGO DE VAL 02 AGOSTO 2020 CONTRATO DEL SERV. DESUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO MEJOR. Y AMPL. DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAM. DEL CENTRO POBLADO DE PUMACHANCA DISTRITO DE OLAECHEACARABAYA PUNO CODIGO SNIP 302281	22125.15

Valor de Venta de Operaciones Gratuitas

S/ 0.00

Sub Total Ventas

S/ 22,125.15

Anticipos

S/ 0.00

Descuentos

S/ 0.00

Según lo expuesto, se aprecia incongruencias en el concepto y los montos de los comprobantes de pago y la factura electrónica el cual no suma el importe consignado en la factura, por lo que teniendo en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 03139-2024-TCE-S1** en el cual indica que "... la documentación presentada por el postor en su oferta permita establecer con claridad, sin necesidad de recurrir a interpretaciones ni conjeturas, que el comprobante de pago que presenta ha sido cancelado por su cliente o empleador, para lo cual será necesario que pueda establecerse trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado en el documento que el postor adjunta a su factura para acreditar el pago realizado"; en ese sentido, verificando que no hay trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado no se considera dicha factura para acreditar la experiencia del postor.

Asimismo, presenta la FACTURA ELECTRÓNICA E001-36 por el monto de S/ 9,013.95, para lo cual presenta el Comprobante de Pago N° 2020-008041 por el monto de S/ 1,082.00 por el concepto de detracción, el mismo que no acredita el depósito de la detracción, tal como indica el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 3885-2022-TCE-S3** "Por su parte, las constancias de depósito del Sistema de Pago de Obligaciones Tributarias D. Leg. 940 solo acreditan el depósito del monto correspondiente a la detracción, que no es sino el depósito realizado por el comprador ... que ayudan al vendedor a generar fondos para cumplir con sus obligaciones tributarias"; en vista que no ha acreditado tal punto no está sustentando fehacientemente la cancelación total de la FACTURA ELECTRÓNICA E001-36, por lo que dicho monto no se considera para acreditar la experiencia del postor.



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Pag.: 1 de 2

COMPROBANTE DE PAGO

REGISTRO SIAF 0000000883

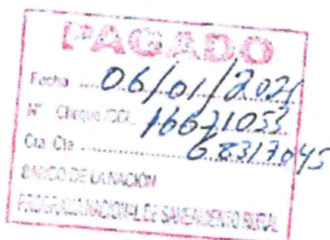
N°	DIA	MES	ANO
2020-008041	11	12	2020

NOMBRE BANCO DE LA NACION

RUC 20600039335

SON UN MIL OCHENTIDOS Y 00/100 SOLES

CONCEPTO											
PNSR CONTRATO, DETRACCION DE 12% A LA FACTURA 36 DE CORPORACION ALEMIS EIRL.											
CODIFICACION PROGRAMATICA											
RB	SEC F	CP	PRG	PRODI	PRY	ACTIA	OB	FN	DIV	GRPF	META FINAL
00	0867	1	0083	2270997	60000002	18	040	0089	00001	0001427	
ESTADISTICA OBJETO DEL GASTO											
CLASIFICADOR DE GASTO		IMPORTE									
		PARCIAL	TOTAL								
2.6.8.1.4.3		1,082.00									
TOTAL			1,082.00								
DEDUCCIONES			0.00								
LIQUIDO A PAGAR			1,082.00								



Teniendo en cuenta lo expuesto, se precisa que el postor según su oferta acredita el monto de S/ 67,194.90 tal como se aprecia a continuación:

CONSORCIO CONSULTING GROUP

Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE PUMACHANCA, DISTRITO DE OLAECHEA - CARABAYA - PUNO" - CODIGO SNIP 302281

Monto: S/ 134,630.00

Nro VALOR.	FECHA	REGISTRO SIAF	N° COMP. PAGO	FACTURA	MONTO	RETENCION	DETRACCION	MULTA / PENALIDAD	MONTO NETO
	06/01/2020			E001-24	11,472.30	2,557.97		2,692.60	6,221.73
	17/09/2020			E001-33	22,125.15	5,645.46			13,824.69
	05/11/2020			E001-36	9,013.95		1,082.00		7,931.95
	06/12/2020			E001-43	24,583.50			673.15	23,910.35

MONTO ACREDITABLE 67,194.90

OPINION N° 023-2023/DTN

CONSORCIADOS
CORPORACION ALEMIS EIRL
FELIPE CIEZA CASCOS

PARTICIPACION
70% 47,038.43
30% 20,158.47



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Sin embargo, según lo sustentado dos facturas no acredita el pago de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, quedando el monto acreditable de la siguiente manera:

ITEM	N° COMPROBANTE	MONTO ACREDITADO	MONTO NO ACREDITADO FEHACIENTEMENTE
1	FACTURA ELECTRÓNICA E001-24	S/ 11,472.30	
2	FACTURA ELECTRÓNICA E001-33		S/ 22,125.15
3	FACTURA ELECTRÓNICA E001-36		S/ 9,013.95
4	FACTURA ELECTRÓNICA E001-43	S/ 24,583.50	
TOTAL		S/ 36,055.80	S/ 31,139.10

Servicio de consultoría de obra N° 06 de los folios 1008-1059, para lo cual el postor presenta el CONTRATO N° 222-2019-/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, entre el Programa Nacional de Saneamiento Rural y el CONSORCIO CONSULTING GROUP conformado por la empresa CORPORACION ALEMIS E.I.R.L. (70% de participación) y el Sr. Cieza Cascos Felipe Isaac (30% participación), en dicha experiencia presenta la FACTURA ELECTRÓNICA E001-42 por el monto de S/ 14,651.01 para acreditar su pago presenta el comprobante de pago N° 2021-190093 por el importe de S/ 4,059.09 por ese importe también presenta el estado de cuenta; asimismo, presenta el comprobante de pago N° 2021-190093 por el importe de S/ 8,147.63 por el concepto de retención de garantía de fiel cumplimiento y ambos montos suman el monto total de S/ 12,206.76 el cual no coincide con el importe de la factura por lo que teniendo en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 03139-2024-TCE-S1** en el cual indica que "... la documentación presentada por el postor en su oferta permita establecer con claridad, sin necesidad de recurrir a interpretaciones ni conjeturas, que el comprobante de pago que presenta ha sido cancelado por su cliente o empleador, para lo cual será necesario que pueda establecerse trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado en el documento que el postor adjunta a su factura para acreditar el pago realizado"; en ese sentido, verificando que no hay trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado no se considera dicha factura para acreditar la experiencia del postor, descontado dicho monto del total presentado, quedando la experiencia acreditable para ese contrato la suma total de S/ 217,767.28.

CONSORCIO CONSULTING GROUP

Proyecto: "Instalación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento en el Caserio La Merced de Neshuya, Distrito de Campo Verde, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali" - CODIGO SNIP 285261

Nro	FECHA	REGISTRO SIAF	COMP. PAGO	FACTURA	MONTO	RETENCION	MULTA / PENALIDAD	MONTO NETO
Valorización N°01	05/12/2020			E001-42	14,651.01	8,147.63	2,444.29	4,059.09
Valorización N°02	20/12/2020			E001-48	26,638.20		13,443.60	13,194.60
Valorización N°03	04/01/2021			E001-51	14,651.01	2,987.47		11,663.54
Valorización N°04	05/02/2021			E001-54	41,289.21	8,419.22	4,888.58	27,981.41
Valorización N°05	04/03/2021			E001-57	19,978.65	4,888.59	3,666.44	11,423.62
Valorización N°06	13/04/2021			E001-62	17,314.83			17,314.83
Valorización N°07	07/05/2021			E001-66	15,982.92			15,982.92
Valorización N°08	07/06/2021			E001-68	41,289.21			41,289.21
Valorización N°09	08/07/2021			E001-72	33,297.75			33,297.75
Valorización N°10	12/08/2021			E001-75	7,325.50			7,325.50

MONTO ACREDITABLE 232,416.29

OPINION N° 823-2023/DTN

CONSORCIADOS

CORPORACION ALEMIS EIRL

FELIPE CIEZA CASCOS

PARTICIPACION

70% 162,692.80

30% 69,725.49



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- Servicio de consultoría de obra N° 14 de los folios 1293-1319, para lo cual el postor presenta el CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 011-2023-GAF-MPA, suscrito entre la Municipalidad Provincial de Atalaya y el CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI conformado por las empresas CORPORACIÓN ALEMI'S E.I.R.L. (50% de participación) e ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. (50% participación) para acreditar dicha experiencia presenta la FACTURA ELECTRÓNICA E001-14 (folio 1316) por el monto de S/ 56,850.00 para acreditar el pago presenta su estado de cuenta (folio 1317) en el cual no se aprecia el monto consignado en la factura y teniendo en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 03139-2024-TCE-S1** en el cual indica que "... la documentación presentada por el postor en su oferta permita establecer con claridad, sin necesidad de recurrir a interpretaciones ni conjeturas, que el comprobante de pago que presenta ha sido cancelado por su cliente o empleador, para lo cual será necesario que pueda establecerse trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado en el documento que el postor adjunta a su factura para acreditar el pago realizado"; asimismo; en la **Resolución N° 03139-2024-TCE-S1** indica que "... la documentación presentada por el postor en su oferta permita establecer con claridad, sin necesidad de recurrir a interpretaciones ni conjeturas, que el comprobante de pago que presenta ha sido cancelado por su cliente o empleador, para lo cual será necesario que pueda establecerse trazabilidad entre el monto facturado y el monto que aparece pagado en el documento que el postor adjunta a su factura para acreditar el pago realizado", en este caso el monto del estado de cuenta no coincide con el monto de la factura y no presenta ningún documento aparte que acredite si hubo retención o penalidad por lo dicha factura no se considera para acreditar la experiencia del postor.

16/7/24, 11:01

Factura Electrónica - Impresión

1316

CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI AV. UNIVERSITARIA MZA. L1 LOTE. 04 MANANTAY - CORONEL PORTILLO - UCAYALI			FACTURA ELECTRÓNICA RUC: 20610570217 E001-14	
Fecha de Emisión : 16/07/2024			Forma de pago : Crédito	
Señor(es) : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA				
RUC : 20171714371				
Dirección del Receptor de la factura : CAL. RIOJA 659 URB. CIUDAD ATALAYA UCAYALI ATALAYA RAYMONDI				
Dirección del Cliente : CAL. RIOJA 659 URB. CIUDAD ATALAYA UCAYALI-ATALAYA- RAYMONDI				
Tipo de Moneda : SOLES				
Observación :				
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	
1.00	UNIDAD	PAGO POR SERVICIO DE VALORIZACION NR 03 DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE MALDONADILLO, DISTRITO DE RAIMONDI, PROVINCIA DE ATALAYA - UCAYALI MES DE JUNIO	56850.00	
Sub Total Ventas :			S/ 56,850.00	
Anticipos :			S/ 0.00	
Descuentos :			S/ 0.00	
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00			S/ 56,850.00	
ISC :			S/ 0.00	
IGV :			S/ 0.00	
Otros Cargos :			S/ 0.00	
Otros Tributos :			S/ 0.00	
Monto de redondeo :			S/ 0.00	
Importe Total :			S/ 56,850.00	
SON: CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y 00/100 SOLES				



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

MOVIMIENTO Y SALDO A LA FECHA
AHORROS

TITULARES:

CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI

AV. UNIVERSITARIA 1
TANQUE NUEVO NA NO APLICA
CALLEJA CORONEL PORTELO UCAYALI
PERU 0992

MONEDA: SOLES

RUC 20610570217

SU EJECUTIVO DE CTA ES:
NURINARDA EGG SHAHUANO
Teléfono:

FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OFICINA	CAN.	N° OPER.	CARGO/ABONO	ITF	SALDO CONTABLE
01-08	01-08	SALDO ANTERIOR						6,373.44
02-08	01-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	242	3,000.00-	0.15	3,373.29
02-08	01-08	TIN018F000000000000 MUNI PROV ATALAYA PR	OF. 7 DE JUNI	VEN	244	39,828.65	1.95	43,199.99
02-08	02-08	RETIRO EN EFECTIVO CON TARJETA Y CLAVE	OF. 7 DE JUNI	VEN	246	21,000.00-	1.05	22,198.94
05-08	05-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	248	500.00-		21,698.94
05-08	05-08	TRAS A. 0011-0814-0240899620	OF. 7 DE JUNI	VEN	249	6,000.00-	0.30	15,698.64
05-08	05-08	COMIS. TRASPASO O/P	OF. 7 DE JUNI	VEN	251	30.00-		15,668.64
05-08	05-08	TRANSF. INMEDIATA AL 016 102286	OF. 7 DE JUNI	VEN	252	9,000.00-	0.45	6,668.19
05-08	05-08	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 102286	OF. 7 DE JUNI	VEN	254	54.00-		6,614.19
06-08	06-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	255	3,000.00-	0.15	3,614.04
07-08	07-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	257	1,240.00-	0.05	2,373.99
09-08	09-08	TIN018F000000000000 MUNI PROV CORONEL PO	OF. 7 DE JUNI	VEN	259	14,679.00-	0.70	16,452.29
10-08	10-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	261	2,000.00-	0.10	14,452.19
10-08	10-08	TRANSF. INMEDIATA AL 002 010616	OF. 7 DE JUNI	VEN	263	3,000.00-	0.15	11,452.04
10-08	10-08	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 010616	OF. 7 DE JUNI	VEN	265	2,500.00-	0.10	8,951.94
11-08	11-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	267	5.80-		8,946.14
12-08	12-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	268	1,500.00-	0.05	7,446.09
12-08	12-08	TRANS. A CTA. 001108140250939367	OF. 7 DE JUNI	VEN	270	580.00-		6,866.09
13-08	13-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	271	1,300.00-	0.05	5,566.04
13-08	13-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	273	3,000.00-	0.15	2,565.89
18-08	18-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	275	80.00-		2,485.89
21-08	21-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	276	120.00-		2,365.89
28-08	28-08	TIN018F000000000000 MUNI PROV ATALAYA PR	OF. 7 DE JUNI	VEN	277	58,745.00	2.90	61,107.99
29-08	29-08	RET.CJ.B24 BANCO	OF. 7 DE JUNI	VEN	279	3,000.00-	0.15	58,107.84
29-08	31-08	COMISION DE MANTENIMIENTO			281	15.00-		58,092.84
		TOTALES POR ITF						
		CARGOS				2.90		
		ABONOS				5.55		
		DEVOLUCIONES				0.00		
		PAGOS				0.00		

COPIA

Descontado el monto de la factura que no se está considerando, queda la experiencia acreditable para ese contrato la suma total de S/ 145,915.00.

CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI

Proyecto: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE MALDONADILLO, DISTRITO DE RAIMONDI, PROVINCIA DE ATALAYA -UCAYALI*, CON CUI N°2337997

Monto: S/ 405,193.47

Nro VALOR.	FECHA	REGISTRO SIAF	N° COMP. PAGO	FACTURA	MONTO	RETENCION	DETRACCION	MULTA / PENALIDAD	MONTO NETO
VAL N°01	01/04/2024			E001-9	37,900.00	3,790.00			34,110.00
VAL N°02	21/06/2024			E001-10	49,270.00	19,708.00			29,562.00
VAL N°03	16/07/2024			E001-14	56,850.00	17,021.35			39,828.65
VAL N°04	19/08/2024			E001-17	58,745.00				58,745.00

MONTO ACREDITABLE 282,765.00

OPINION N° 023-2023/DTH

PARTICIPACION

CORPORACION ALEMIS EIRL

50% 181,382.50

ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.

50% 101,382.50

- Servicio de consultoría N° 15 de los folios 1320-1413, para lo cual el postor presenta el CONTRATO DE CONSULTORÍA POR SUPERVISIÓN DE OBRA N° 001-2024-MPC/A, entre la Municipalidad Provincial de Condorcanqui y Corporación ALEMIS E.I.R.L., por el monto de S/ 264,340.65 (Doscientos sesenta y cuatro mil trescientos cuarenta con 65/100 soles), con el fin de acreditar el monto ejecutado del contrato presenta FACTURAS ELECTRÓNICAS de las



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

valorizaciones, con conformidad de la entidad para trámites de pago, comprobantes de pago y constancias de pagos mediante transferencias electrónicas de la entidad, lo cual no cumple con lo estipulado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad según las bases integradas; lo cual se encuentra está establecido en el CAPÍTULO IV – FACTORES DE EVALUACIÓN, experiencia del postor en la especialidad de las bases integradas indica que “La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago”.

Para acreditar la experiencia el postor presentó su contrato, mas no adjuntó la conformidad o constancia de prestación del contrato por lo que la primera forma de acreditación no cumple; en ese sentido, corresponde determinar si la documentación presentada puede sustentar la cancelación de las facturas adjuntas a su propuesta.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 01529-2022-TCE-S1** menciona que “...las facturas, documentos denominados “comprobantes de pago”, emitidos por el ...Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los cuales si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago, no demuestra que este se haya concretado”.

Respecto al comprobante de pago en dicha resolución también indica que “No obstante, el documento no cumple con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de pago (en este caso de las facturas presentadas), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento “comprobante de pago” del SIAF, haya sido finalmente abonado”.

Por otro lado; el tribunal de Contrataciones del Estado en la **RESOLUCIÓN N° 3885-2022-TCE-S3**, manifiesta que “...los documentos que se podían presentar para sustentar la cancelación de los montos descritos en los comprobantes eran: (a) voucher de depósito, (b) nota de abono, (c) reporte de estado de cuenta, (d) cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o (e) la cancelación en el mismo comprobante de pago”.

Experiencia N° 15 – Folio 748:

15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDOCANQUI	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA C.N. DE TOKIO, DEL DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA DE CONDOCANQUI - AMAZONAS	CONTRATO N° 001 - 2024	18/01/2024	19/08/2024	SOLES	S/ 283,161.64 (100%)	1.0	S/ 283,161.64
----	---	---	------------------------	------------	------------	-------	----------------------	-----	---------------

El comité procedió a verificar las facturas presentadas, encontrando que algunas facturas no cuentan con el sello de cancelado o pagado y que otras si cuentan, pero no es posible concluir que haya sido colocado por la entidad contratante (cliente) según lo establecido en la **RESOLUCIÓN N° 00793-2023-TCE-S1** indica que “...que si bien la Factura Electrónica ... cuenta con un sello de “cancelado” de su apreciación no es posible concluir que haya sido colocado o que corresponda a la entidad contratante” y teniendo en cuenta que no presenta constancias de la entidad financiera que acredite el pago de los comprobantes emitidos por el sistema SIAF no se considera válido, por lo que dicha experiencia no se toma en cuenta, la cual se detalla a continuación:



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Propuesta del postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad:

CORPORACION ALEM'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				FACTURA ELECTRONICA RUC: 20600039335 E001-190	
J.R. APURIMAC 210 CERCA COLEGIO INMACULADA BAGUA - BAGUA - AMAZONAS				Forma de pago: Contado	
Fecha de Emisión	20/03/2024				
Señor(es)	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CONDORCANGUI				
RUC	20178082222				
Dirección del Cliente	CAL. GONZALO PUERTA 100 AMAZONAS-CONDORCANGUI- NIEVA				
Tipo de Moneda	SOLES				
Observación					
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER	
1.00	UNIDAD	PAGO DE LA VALORIZACION NRO 01 DE LA SUPERVISION DE OBRA CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA CC.NN DE TOKIO DEL DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANGUI-AMAZONAS CENTRO POBLADO DE TOKIO DISTRITO DE NIEVA - PROVINCIA	29,789.085	0.	
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas: S/ 0.00					
SON: TREINTA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y UNO Y 12/100 SOLES					
PAGADO					
PRECIOS 22/03/2024					
Sub Total Ventas			S/ 29,789.08		
Anticipos			S/ 0.00		
Descuentos			S/ 0.00		
Valor Venta			S/ 29,789.08		
ISC			S/ 0.00		
IGV			S/ 5,369.55		
ICBPER			S/ 0.00		
Otros Cargos			S/ 0.00		
Otros Tributos			S/ 0.00		
Monto de redondeo			S/ 0.00		
Importe Total			S/ 35,151.12		

Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.



Cu. F. J. J. J.
Coordinador de Obra



CORPORACION ALEM'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				FACTURA ELECTRONICA RUC: 20600039335 E001-195	
J.R. APURIMAC 210 CERCA COLEGIO INMACULADA BAGUA - BAGUA - AMAZONAS				Forma de pago: Contado	
Fecha de Emisión	19/04/2024				
Señor(es)	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CONDORCANGUI				
RUC	20178082222				
Dirección del Cliente	CAL. GONZALO PUERTA 100 AMAZONAS-CONDORCANGUI- NIEVA				
Tipo de Moneda	SOLES				
Observación					
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER	
1.00	UNIDAD	PAGO DE LA VALORIZACION NRO 02 DE LA SUPERVISION DE OBRA CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA CC.NN DE TOKIO DEL DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANGUI-AMAZONAS CENTRO POBLADO DE TOKIO DISTRITO DE NIEVA-PROVINCIA DE	5,1903.42	0.0	
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas: S/ 0.00					
SON: SESENTA MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO Y 04/100 SOLES					
Sub Total Ventas			S/ 51,903.42		
Anticipos			S/ 0.00		
Descuentos			S/ 0.00		
Valor Venta			S/ 51,903.42		
ISC			S/ 0.00		
IGV			S/ 9,294.82		
ICBPER			S/ 0.00		
Otros Cargos			S/ 0.00		
Otros Tributos			S/ 0.00		
Monto de redondeo			S/ 0.00		
Importe Total			S/ 60,538.04		

Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.



CORPORACION
ALEM'S S.R.L.
Ing. Lory B. Costa Cevallos
TITULAR DE OBRA

MUNICIPALIDAD PROV. CONDORCANGUI
GERENCIA DE REPARATURAS Y
PLANEAMIENTO URBANO - RURAL
ING. FLORENDO CESAR TUPAC QUIROZ
COORDINADOR DE OBRA



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Después de la revisión de la experiencia del postor en la especialidad y teniendo en cuenta los montos acreditables y el porcentaje de participación se tiene como resultado final la experiencia del postor de la especialidad por el monto de S/ 2,066,926.12 según se aprecia en el siguiente cuadro, obteniendo el puntaje de **30 PUNTOS**, ya que el importe acreditable está por debajo del 2.5 del valor referencial:

ITEM	N° CONTRATO	PORCENTAJE PARTICIPACIÓN	PARTICIPACIÓN	MONTO ACREDITABLE	MONTO APORTA EXPERIENCIA
1	Experiencia de consultoría de obra N° 01	80%	0.8	S/ 86,615.79	S/ 69,292.63
2	Experiencia de consultoría de obra N° 02	80%	0.8	S/ 128,325.25	S/ 102,660.20
3	Experiencia de consultoría de obra N° 03	50%	0.5	S/ 324,610.82	S/ 162,305.41
4	Experiencia de consultoría de obra N° 04	70%	0.7	S/ 138,035.85	S/ 96,625.10
5	Experiencia de consultoría de obra N° 05	70%	0.7	S/ 36,055.88	S/ 25,239.12
6	Experiencia de consultoría de obra N° 06	70%	0.7	S/ 217,767.28	S/ 152,437.10
7	Experiencia de consultoría de obra N° 07	20%	0.2	S/ 370,121.46	S/ 74,024.29
8	Experiencia de consultoría de obra N° 08	50%	0.5	S/ 1,027,847.71	S/ 513,923.86
9	Experiencia de consultoría de obra N° 09			S/ 96,962.90	S/ 96,962.90
10	Experiencia de consultoría de obra N° 10	50%	0.5	S/ 437,108.93	S/ 218,554.47
11	Experiencia de consultoría de obra N° 11			S/ 201,771.15	S/ 201,771.15
12	Experiencia de consultoría de obra N° 12	50%	0.5	S/ 49,569.57	S/ 24,784.79
13	Experiencia de consultoría de obra N° 13	50%	0.5	S/ 197,137.79	S/ 98,568.90
14	Experiencia de consultoría de obra N° 14	50%	0.5	S/ 202,765.00	S/ 101,382.50
15	Experiencia de consultoría de obra N° 15				
16	Experiencia de consultoría de obra N° 16	90%	0.9	S/ 79,624.99	S/ 71,662.49
17	Experiencia de consultoría de obra N° 17	50%	0.5	S/ 113,462.47	S/ 56,731.24
				TOTAL ACREDITABLE	S/ 2,066,926.12

- **CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS:** De la revisión de la metodología, se ha verificado que no ha consignado fechas en las actividades previas a la ejecución de obra (folio 1463), **en la principal que corresponde a la revisión del expediente técnico**, que se encuentra establecida en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra

El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección.

Asimismo, la presentación de un cronograma Gantt que contiene partidas sin fechas o sin duración asignada lo invalida en su totalidad, dado que la naturaleza del cronograma Gantt radica en la presentación grafica de las tareas a lo largo del tiempo, incluyendo fechas de inicio y finalización, así como sus respectivas duraciones y dependencias. La ausencia de estas fechas impide la correcta planificación, seguimiento y supervisión del avance de obra.

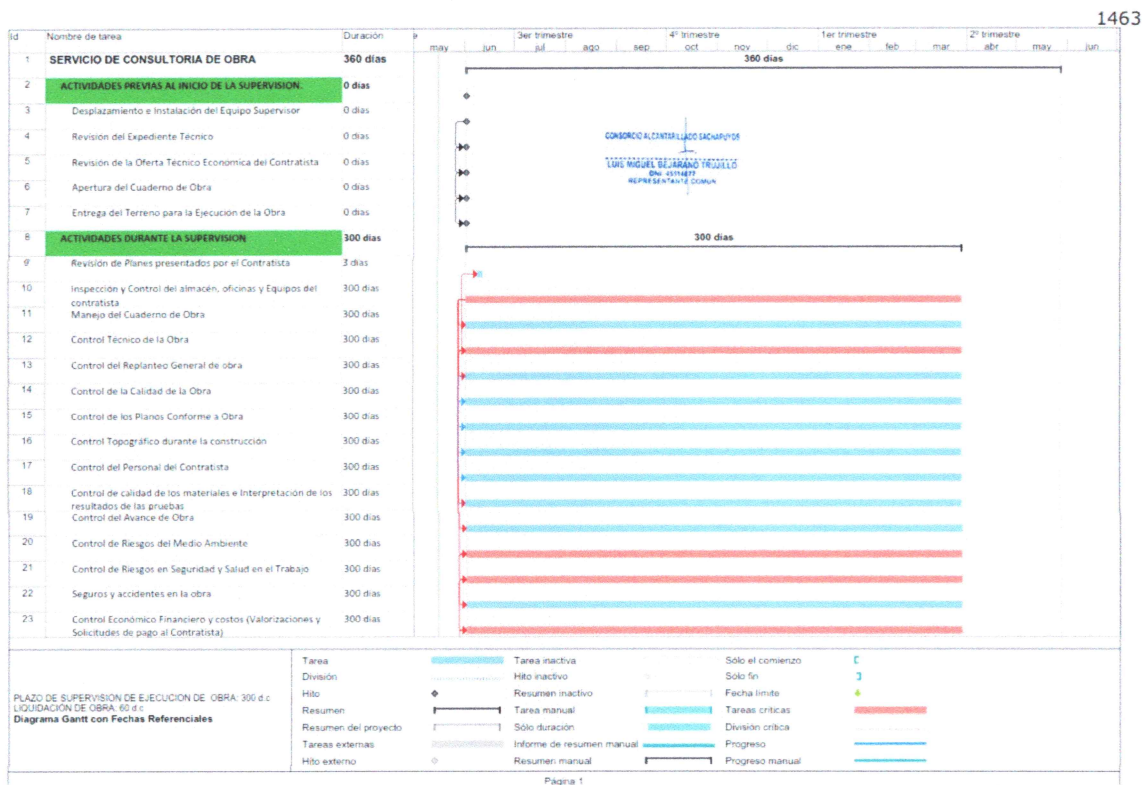
Además, según lo manifestado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 en el que menciona que "es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Teniendo en cuenta que dicha oferta no está de acorde a los parámetros establecidos en las bases integradas referente a la metodología, se le otorga el puntaje de 0.

Imagen de la oferta del postor:



- **CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL:** NO HA CONSIGNADO FECHAS EN LAS ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCION DE OBRA (folio 618), EN LA PRINCIPAL QUE **CORRESPONDE A LA REVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO**, que se encuentra establecida en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra.

El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección.

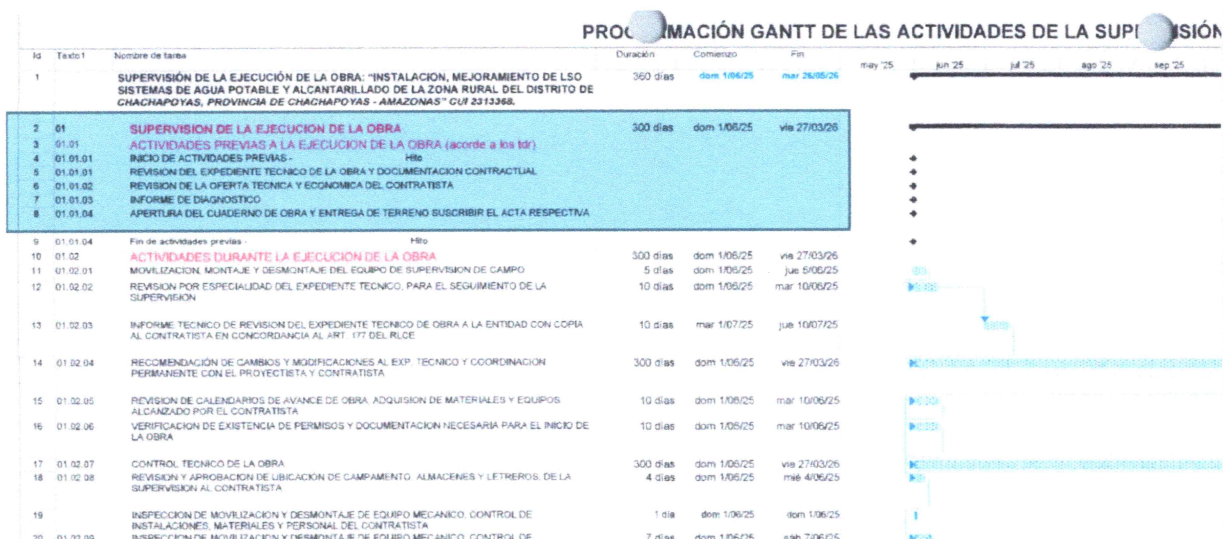
Asimismo, la presentación de un cronograma Gantt que contiene partidas sin fechas o sin duración asignada lo invalida en su totalidad, dado que la naturaleza del cronograma Gantt radica en la presentación grafica de las tareas a lo largo del tiempo, incluyendo fechas de inicio y finalización, así como sus respectivas duraciones y dependencias. La ausencia de estas fechas impide la correcta planificación, seguimiento y supervisión del avance de obra.



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Además, según lo manifestado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 en el que menciona que "es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Teniendo en cuenta que dicha oferta no está de acorde a los parámetros establecidos en las bases integradas referente a la metodología, se le otorga el puntaje de 0.

Imagen de la programación Gantt del postor:



Después de realizar la evaluación técnica el puntaje queda de la siguiente manera:

FACTORES DE EVALUACIÓN				
ITEM	N° COMPROBANTE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
1	CONSORCIO ALCANTARILLADO SACHAPUYOS	30	0	30
2	CONSORCIO SUPERVISOR EPELEL	50	0	50
3	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI	50	50	100

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Efectuada la evaluación técnica, el comité de selección evalúa la oferta económica de los postores quienes obtuvieron mínimo 80 puntos en la evaluación técnica, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento conforme se detalla a continuación:



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR W&CI
A.	PRECIO		
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	S/ 681,374.80
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	100

A continuación, el Comité de selección una vez evaluada la propuesta técnica y económica, procede a determinar el puntaje de la misma, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i

$$PTP_i = (0.80) (PT_i) + (0.20) (Pe_i)$$

Obteniendo los postores el siguiente resultado:

POSTOR	Factor de Evaluación		Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total
	Técnica	Económica			
CONSORCIO SUPERVISOR W&CI	100	100	80	20	100



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Después de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas de acuerdo al acta suscrita, se procede a otorgar la buena pro al postor que se encuentra calificado siguiendo el orden de prelación:

POSTOR : **CONSORCIO SUPERVISOR W&CI**, integrado por: WILSON THOMAS ISIQUE LUMBRE, RUC: 10166207512 y AMC2 CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., RUC N° 20603035497.

MONTO ADJUDICADO : **S/. 681,374.80 (Seiscientos ochenta y un mil trescientos setenta y cuatro con 80/100 soles), no incluye IGV.**

Finalmente, se procederá a publicar los resultados del presente Procedimiento de Selección en la página web del SEACE (www.seace.gob.pe).

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 18:30 horas del día veintinueve de mayo de dos mil veinticinco, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección:

Ing. Jorge Alfredo Hernández Chávarry
Presidente titular
Comité de Selección

Ing. Darvin Antonio Chasquibol Daza
Primer Miembro Titular
Comité de Selección

Lic. Consuelo Saucedo Santillán
Segundo Miembro titular
Comité de Selección

