

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	12-2025-CS-1
---	----------------	--------------

2

**SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA PARA BIENES Nº 01-2025-AGN-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE ESTANTERIAS METÁLICAS PARA EL ARCHIVO DOCUMENTAL HISTORICO Y NOTARIAL EN LA SEDE MINISTERIO DE CULTURA PARA EL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, sesión a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	16/06/2025	23/06/2025	15:00 horas	17:00 horas
- Para la evaluación:	16/06/2025	23/06/2025	15:00 horas	17:00 horas
- Para la calificación:	16/06/2025	23/06/2025	15:00 horas	17:00 horas
- Para el otorgamiento de la buena pro:	23/06/2025	23/06/2025	15:00 horas	17:00 horas

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Xavier Alonso Zuñiga Cuentas	Condición	DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES	Titular	X	
				Suplente		
Primer Miembro	Celia Miriam Soto Molina	Condición	DIRECCIÓN DE ARCHIVO HISTORICO	Titular	X	
				Suplente		
Segundo Miembro	Joshimar Pashanase Espinoza	Condición	DIRECCIÓN DE ARCHIVO NOTARIAL	Titular	X	
				Suplente		

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	PACHAS LLONTOP LILIANA ELIZABETH
2	TORREBLANCA VARGAS JOHNNY ENRIQUE
3	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN
4	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA
5	EUROAMERICANA DEL PERU S A
6	CONTRATISTAS Y GERENCIA DE SERVICIOS ASOCIADOS S.R.L.
7	I J METAL CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I J METAL CORP S.A.C.
8	NEGORED E.I.R.L.
9	PROYECTOS ESPECIALES CAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.
11	LIMMSA CONSTRUCCIONES SAC
12	CORPORACION NAVICH S.A.C.
13	VL TELECOM S.A.C.
14	AKL NEGOCIOS S.A.C.
15	FURNITURE PERU S.A.C
16	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.
17	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.
18	SPERTA S.A.C.
19	"SVIMULT S.A.C."
20	SINARAL S.A.C.
21	CORPORACION BRITAN S.A.C.
22	SERVICIOS ARCHIVISTICOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
23	CRA GROUP S.A.C.
24	IWORK PRO S.R.L.
25	GRUPO C & R CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
26	LDH-INGENIERIA & PROYECTOS E.I.R.L.
27	DL & H DISTRIBUCIONES E.I.R.L
28	ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.

29	ESTRUMETAL COMPANY E.I.R.L.
30	INVERSIONES DOMISA E.I.R.L.
31	COTESI PERU E.I.R.L.
32	MELIMART E.I.R.L.
33	GRUPO MORADO S.A.C.
34	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
35	DICOSATS S.A.C.
36	CORPORACION PERUANA DE MOBILIARIO COPEMO S.A.C.
37	SERVICIOS E INVERSIONES HISPANOS PERU S.A.C.
38	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
39	GRUPO AMATISTA S.A.C.

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.
2	EUROAMERICANA DEL PERU S A
3	SINARAL S.A.C.
4	CORPORACION PERUANA DE MOBILIARIO COPEMO S.A.C.
5	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.
6	VL TELECOM S.A.C.
7	DICOSATS S.A.C.
8	ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.
9	PROYECTOS ESPECIALES CAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

##### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

###### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SINARAL S.A.C.	SEGÚN DETALLE DEL ANEXO DEL ANALISIS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
2	CORPORACION PERUANA DE MOBILIARIO COPEMO S.A.C.	SEGÚN DETALLE DEL ANEXO DEL ANALISIS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
3	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	SEGÚN DETALLE DEL ANEXO DEL ANALISIS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
4	PROYECTOS ESPECIALES CAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SEGÚN DETALLE DEL ANEXO DEL ANALISIS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

###### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	ITEM ÚNICO (PAQUETE) - ADQUISICIÓN DE ESTANTERIAS METÁLICAS PARA EL ARCHIVO DOCUMENTAL HISTORICO Y NOTARIAL EN LA SEDE MINISTERIO DE CULTURA PARA EL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN
2	EUROAMERICANA DEL PERU S A	
3	VL TELECOM S.A.C.	
4	DICOSATS S.A.C.	
5	ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.	

##### 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

###### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		38.57 puntos
PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA		15 puntos
PUNTAJE GARANTÍA COMERCIAL		0 puntos
PUNTAJE CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE		0 puntos

	PUNTAJE TOTAL	53.57 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	2.68 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>56.25 puntos</b>
<b>2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>EUROAMERICANA DEL PERU S A</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	33.59 puntos
	PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA	10 puntos
	PUNTAJE GARANTÍA COMERCIAL	0 puntos
	PUNTAJE CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	63.59 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	3.18 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>66.77 puntos</b>
<b>3</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>VL TELECOM S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	25.38 puntos
	PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA	15 puntos
	PUNTAJE GARANTÍA COMERCIAL	0 puntos
	PUNTAJE CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	0 puntos
	PUNTAJE TOTAL	40.38 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	2.02 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>42.40 puntos</b>
<b>4</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>DICOSATS S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	40 puntos
	PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA	15 puntos
	PUNTAJE GARANTÍA COMERCIAL	0 puntos
	PUNTAJE CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	0 puntos
	PUNTAJE TOTAL	55 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	2.75 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>57.75 puntos</b>
<b>5</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	31.72 puntos
	PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA	15 puntos
	PUNTAJE GARANTÍA COMERCIAL	25 puntos
	PUNTAJE CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	91.72 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.59 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>96.31 puntos</b>

## 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.	96.31
2	EUROAMERICANA DEL PERU S A	66.77
3	DICOSATS S.A.C.	57.75
4	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	56.25
5	VL TELECOM S.A.C.	42.40

### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.




## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		EUROAMERICANA DEL PERU S A		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE		
<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
<b>8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	NO HAY OFERTAS DESCALIFICADAS		-		
<b>9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>					
<b>9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)</b> En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1	NO HAY OFERTAS RECHAZADAS	-	-	-	
<b>9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)</b> En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1	NO HAY OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR ESTIMADO	-	-	-	-
<b>10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO		
1	ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L.		S/ 360,000.00		
<b>11 ACUERDO ADOPTADO</b> El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante		
<b>12</b> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               Xavier Alonso Zuñiga Cuentas              Presidente del Comité de Selección              Licitación Pública Abreviada N°01-2025-AGN-CS-1           </div> <div style="text-align: center;">               Celia Miriam Soto Molina              Primer Miembro Titular           </div> <div style="text-align: center;">               Joshimar Pashanase Espinoza              Segundo Miembro Titular           </div> </div>					
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>					
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.					
<b>[ X ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b> El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó a los postores DICOSATS S.A.C., ACP SERVICIOS GENERALES E. I.R.L., VL TELECOM S.A.C. y SINARAL S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de DOS (02) días hábiles, conforme a la siguiente información:					

- |  |   |
|--|---|
| - Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: | 17 de junio del 2025  |
| - Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):                  | 20 de junio del 2025  |
| - Detallar el documento o error que se subsanó:                    | Errores materiales descritas en el acta de subsanacion de ofertas de fecha de 17 de junio del 2025. |

**BASE LEGAL**

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

