

PRONUNCIAMIENTO N° 34-2024/OSCE-DGR

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Licitación Pública N° 2-2023-ESSALUDREDTACNA-1, convocada para la “contratación de la compra de reactivos por 12 meses para banco de sangre de la Red Asistencial Tacna”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18¹ de diciembre de 2023, subsanado el 28² de diciembre de 2023 y el 4³ de enero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información complementaria remitida por la Entidad con fecha 18⁴ de enero de 2024, mediante la mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

Cuestionamiento N°1

Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 10 y N° 66, referidas a la “**acreditación de especificaciones técnicas**”.

Cuestionamiento N°2

Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 77, referida al “**factor de evaluación: Mejora a las especificaciones técnicas**”.

¹ Mediante el Trámite Documentario N° 2023-25956320-TACNA

² Mediante el Trámite Documentario N° 2023-25972401-TACNA

³ Mediante el Trámite Documentario N° 2024-26148705-TACNA

⁴ Mediante el Trámite Documentario N° 2024-26185871-TACNA

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N°1

Respecto a la “acreditación de especificaciones técnicas”

El participante **SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 10 y N° 66, toda vez que según refiere:

- De la absolución de la consulta y/u observación N°10

“1. CUESTIONAMIENTO VINCULADO A LA CONSULTA No. 10 REALIZADA POR LA EMPRESA DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.

Mediante consulta Nro. 10, la empresa Diagnóstica Peruana, solicita que se modifique los documentos requeridos para el sustento de las especificaciones técnicas, ante ello el Comité acepta la consulta, con lo cual se produce el siguiente cambio:

Bases Administrativas	Bases Integradas
Folletería o Manual de Instrucciones de uso o inserto o	Folletos ó Insertos ó catálogos ó manuales ó cartas emitidas por el

catalogo o brochures (original o copia simple) de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases. En el caso que los documentos antes mencionados no contengan toda la información requerida de los bienes a adquirir se, aceptará la presentación en original o copia de carta emitida por el fabricante (casa matriz y/o dueño de la marca y/o del equipo”	fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial.
--	--

*Es decir, solo **bastaría la presentación de una carta emitida por el fabricante para el sustento de las especificaciones técnicas, con lo cual no sería necesario presentar insertos, folleterías o catálogos propias del producto a***

ofertar, que son documentos indispensables para la verificación de las especificaciones técnicas solicitadas.

(...)

En atención a lo expuesto, y considerando que los insertos, folletos o catálogos son indispensables para verificar las características del producto, solicitamos que la modificación en este extremo quede sin efecto” (El resaltado y subrayado es nuestro).

- **De la absolución de la consulta y/u observación N°66**

“2. CUESTIONAMIENTO VINCULADO A LA CONSULTA No. 66
REALIZADA POR NUESTRA EMPRESA

Mediante consulta 66, nuestra representada solicitó se precise que se pueda presentar Catálogos y/o Folletería y/o Brochures y/o Manuales y/o Dosiers y/o Insertos, emitidos por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación, en caso que alguna característica no se encuentre en estos documentos se aceptará como documentos complementarios carta o documento emitido por el por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación.

Ante lo cual el Comité Especial aceptó nuestra consulta.

(...)

Sin embargo, el Comité Especial anteriormente en la Consulta 10 modifica las Bases Administrativas iniciales indicando que con la sola presentación de una carta emitida por el fabricante el postor puede acreditar las eett solicitadas, y aceptando nuestra consulta, la entidad estaría solicitando como documento principal, los Catálogos y/o Folletería y/o Brochures y/o Manuales y/o Dosiers y/o Insertos, y de no encontrarse alguna característica en estos documentos se puede presentar una Carta emitida por el fabricante solo por esa caracteriza que no se encuentra en los documentos principales. Por lo que, en atención a ello y para evitar diversas interpretaciones, solicitamos UNIFORMIZAR la descripción de los documentos a ser presentados para acreditar las EETT y que éstas se describan tal como se aceptaron en nuestra consulta 66:

Catálogos y/o Folletería y/o Brochures y/o Manuales y/o Dosiers y/o Insertos, emitidos por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación, en caso que alguna característica no se encuentre en estos documentos se aceptará como documentos complementarios carta o documento emitido por el por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta” del capítulo II de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e.5)

Folletería o Manual de Instrucciones de uso o inserto o catálogo o brochures (original o copia simple) de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases. En el caso que los documentos antes mencionados no contengan toda la información requerida de los bienes a adquirir se, **aceptará la presentación en original o copia de carta emitida por el fabricante (casa matriz y/o dueño de la marca y/o del equipo de tal manera que permitan demostrar que los equipos ofertados cumplen con las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas)**. Los mencionados documentos precisaran lo siguiente, de acuerdo a cada paquete:

Paquete N° 01:

Bienes: Presentación, Metodología, Controles

Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características, Controles, Calibradores (opcional de acuerdo con los protocolos de cada metodología).

Paquete N° 02:

Bienes: Presentación, Metodología, Controles.

Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características, Controles, Calibradores (opcional de acuerdo con los protocolos de cada metodología).

Paquete N° 03:

Bienes: Presentación, Características, Accesorios (se puede sustentar con una declaración jurada de compromiso de entrega) (Página N° 27).

Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características.

Paquete N° 04:

Bienes: Presentación, Características.

Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Es así que mediante el pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

- A través de la consulta y/u observación N°10, se solicitó **modificar** el literal e.5 del numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta” de la manera siguiente “folletos o insertos o instructivo o catálogos, **o manuales o cartas emitidas por el fabricante, fabricante real, legal o dueño de la marca o filial, o subsidiaria**”. En respuesta,

el comité de selección aceptó lo requerido, señalando que se admitirán documentos emitidos por el fabricante.

- De manera similar en la consulta y/u observación N° 66, se solicitó **aceptar** la presentación de catálogos y/o folletería y/o brochures y/o manuales y/o dosiers y/o insertos, emitidos por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación, en caso que alguna característica no esté contemplada en estos documentos; ante lo cual, el comité de selección aceptó lo propuesto.

Por tanto, teniendo en cuenta lo indicado en el pliego absolutorio, el colegiado decidió incorporar en las **Bases integradas**, lo siguiente:

“e.5) Folletería o Manual de Instrucciones de uso o inserto o catalogo o brochures o cartas emitidas por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial o sucursal (original o copia simple) de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases. En el caso que los documentos antes mencionados no contengan toda la información requerida de los bienes a adquirir se, aceptará la presentación en original o copia de carta emitida por el fabricante (casa matriz y/o dueño de la marca y/o del equipo de tal manera que permitan demostrar que los equipos ofertados cumplen con las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas)”

No obstante, el recurrente cuestionó dichas absoluciones argumentando que el comité de selección modificó las Bases, ya que solo sería necesario la presentación de una carta emitida por el fabricante para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual implicaría que no se requerirá la presentación de insertos, folletos o catálogos. En consecuencia, solicita que se deje sin efecto la modificación efectuada en la consulta y/u observación N°10. Además, dado que se aceptó lo propuesto en la consulta y/u observación N°66, requiere que uniformizar dicho literal.

Por ello, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, mediante informe técnico, la Entidad manifestó lo siguiente:

“1.- CUESTIONAMIENTO VINCULADO A LA CONSULTA N°10 REALIZADA POR LA EMPRESA DIAGNOSTICA PERUANA SAC

En las bases administrativas se solicita: (...)

*Por tal motivo al estar las cartas ya consignadas dentro de la documentación que pueden entregar para acreditar las especificaciones técnicas, **se acepta la consulta ya que no todas las especificaciones técnicas previstas en las bases, se evidenciarían en la folletería, manual de instrucciones de uso o inserto emitidos por los fabricantes:***

En cuanto al cuestionamiento la empresa da entender que solo se aceptara cartas y no inserto, ni folletería o catálogos del producto, lo que no es real a la integración de las bases.

2.-CUESTIONAMIENTO VINCULADO A LA CONSULTA N°66 REALIZADA POR NUESTRA EMPRESA

En las bases administrativas se solicita: (...)

en cuanto a la consulta la empresa solicita que todas la documentación solicitada para evaluar cumplimiento de las especificaciones técnicas sean emitidas por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargo la fabricación, a nuestro entender esta es la consulta, ya que están solicitando que la documentación solicitada pueda ser también emitida por el distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargo la fabricación (es por ello que se aceptó la consulta), muy independiente a su cuestionamiento sobre la aceptación de cartas, ya que estas, al estar consignadas dentro del capítulo III, se aceptan para acreditar especificaciones técnicas” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante informe técnico posterior aclaró que se admitirá tanto las cartas emitidas por el fabricante como los insertos, folletos o catálogos, etc, dado que **no** todas las especificaciones técnicas requeridas están necesariamente en uno de los documentos listados. De esta manera, se descarta la noción de que solo la presentación de cartas sería suficiente para la acreditación de especificaciones técnicas.

En esa misma línea, con el objetivo de evitar confusiones, la Entidad detalló la redacción de estas condiciones, según Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD-2023, de fecha 18 de enero de 2024, bajo los siguientes términos:

“ De otro lado, el participante SISTEMAS ANALITICOS SRL cuestiona la absolución de las consultas y/u observaciones N° 10 y 66, el comité de selección luego de la evaluación correspondiente y aceptada la consulta en las bases integradas definitivas quedaría redactada de la siguiente manera :

e.5) Catálogos y/o Folletería y/o Brochures y/o Manuales y/o Dosiers y/o Insertos (copia simple u original), emitidos por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación. En caso que alguna característica no se encuentre en los documentos mencionados se aceptará la presentación en original o copia de documentos complementarios tales como carta o documento emitido por el por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor

corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases, que permitan demostrar que los equipos ofertados cumplen con las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas. Los mencionados documentos precisaron lo siguiente, de acuerdo a cada paquete”.

En virtud a lo expuesto precedentemente y en la medida que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar las absoluciones de las consultas y/u observaciones en cuestión, toda vez que según refiere la redacción de la integración conlleva a que únicamente se acredite las especificaciones técnicas con la carta del fabricante, y en tanto la Entidad modificó la redacción del requisito materia de análisis; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá la siguiente disposición, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**⁶ lo manifestado por la Entidad en el citado informe técnico y nota informativa, conforme al detalle siguiente:

“Por tal motivo al estar las cartas ya consignadas dentro de la documentación que pueden entregar para acreditar las especificaciones técnicas, se acepta la consulta ya que no todas las especificaciones técnicas previstas en las bases, se evidenciarían en la folletería, manual de instrucciones de uso o inserto emitidos por los fabricantes:

(...)

De otro lado, el participante SISTEMAS ANALITICOS SRL cuestiona la absolución de las consultas y/u observaciones N° 10 y 66, el comité de selección luego de la evaluación correspondiente y aceptada la consulta en las bases integradas definitivas quedaría redactada de la siguiente manera :

e.5) Catálogos y/o Folletería y/o Brochures y/o Manuales y/o Dosiers y/o Insertos (copia simple u original), emitidos por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación. En caso que alguna característica no se encuentre en los documentos mencionados se aceptará la presentación en original o copia de documentos complementarios tales como carta o documento emitido por el por el fabricante y/o fabricante real y/o dueño de la marca y/o distribuidor corporativo autorizado y/o quien encargó la fabricación de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases, que permitan demostrar que los equipos ofertados cumplen

⁶ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

con las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas. Los mencionados documentos precisaron lo siguiente, de acuerdo a cada paquete”.

- Se **adecuará** el contenido del acápite e.5) del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, conforme a la Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD-2023, de fecha 18 de enero de 2024.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, es importante señalar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N°2

Respecto al factor de evaluación: “Mejora a la especificaciones técnicas”.

El participante cuestionó las absolución de la consulta y/u observación N° 71, toda vez que, según refiere:

“Que, como mejora tecnológica solicitan que se oferte un agitador de plaquetas con incubador. Considerando que en las EETT no solicitan una característica mínima que deba superarse, aunado a que no fue considerada en la indagación de mercado y al ser un equipo con un costo oneroso, solicitamos se retire este requerimiento de la mejora tecnológica solicitada.

Aquí debemos precisar que se debe valorar que, de conformidad con las conclusiones establecidas en la Opinión N° 144-2016- OSCE/DTN, "constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia (...)", lo cual como ya se expuso no sucede en el presente caso.

(...)

Por consiguiente, cuestionamos dicho extremo del Pliego de absolución de consultas y observaciones y, solicitamos, se realice el análisis correspondiente de lo planteado dentro de los alcances de la misma, en cumplimiento de lo dispuesto en la normativa de contrataciones del Estado y los principios que rigen las contrataciones del estado.

En atención a todo lo expuesto, solicitamos la elevación del Pliego absolutorio de consultas y observaciones al OSCE con la finalidad de que se emita el pronunciamiento correspondiente, a partir del cual deberá integrarse correctamente las Bases del proceso o, en su defecto, deberá declararse desierto el proceso en cuestión” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que en el capítulo IV de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…) PAQUETE 3	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
(...)	(...)
C. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (...) Mejora 3. Postor que oferte un agitador de plaquetas con incubador, con capacidad de almacenamiento de 30 bolsas como mínimo, con temperatura programable de 20° a 24° y con alarma audible por falla de agitación o en caso de desviación de la temperatura. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos documentos del fabricante.	(...) Mejora 1 : 04 puntos <u>10 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 71, se solicitó **suprimir** la mencionada mejora, señalando entre otros aspectos que en las especificaciones técnicas del Petitorio Nacional de Patología no establece una característica mínima que debe superarse. Ante lo cual, el comité de selección no aceptó lo peticionado, limitándose a señalar que las plaquetas contenidas en las bolsas deben mantenerse en agitación permanente.

En vista de ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, alegando que las especificaciones técnicas no contienen una característica mínima que deba ser superada, respecto a la mejora. De esta manera, reiteró la solicitud planteada con ocasión de la consulta y/u observación en cuestión, dado que lo previsto en las Bases contraviene lo dispuesto en la Opinión N° 144-2016- OSCE/DTN.

Por ello, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, mediante informe técnico, la Entidad a través del área usuaria, manifestó lo siguiente:

“El paquete 3 es la adquisición de bolsas cuádruples de extracción de sangre, de estas bolsas cuádruples de extracción obtenemos: 1 bolsa para paquete globular, 1 bolsa para plaquetas, 1 para plasma y 1 para crioprecipitado, en cuanto a la mejora tecnológica para dicho paquete se solicita, un agitador de plaquetas con incubador, esta mejora tiene como propósito mantener la viabilidad, conservación y calidad de las plaquetas cosechadas en bolsas de extracción (el cual es el bien que se está adquiriendo), las mismas que deben estar en agitación permanente” (El resaltado y subrayado es agregado).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el comité de selección en el pliego absolutorio e informe técnico decidió mantener las “mejoras” propuestas, que comprende la oferta de un agitador de plaquetas con incubador, bajo el sustento de que dicha mejora está orientada a preservar la viabilidad, conservación y calidad de plaquetas en las bolsas de extracción, que constituyen el bien objeto del presente procedimiento y deben mantenerse en agitación permanente.

En razón de lo expuesto, es preciso señalar que, según la Opinión N° 144-2016/DTN, una “mejora” constituye todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Es decir, no podría considerarse mejora aquellos aspectos destinados a obtener bienes adicionales que no fueron comprendidos en el requerimiento, toda vez que ello denota que el requerimiento no fue correctamente dimensionado o que se está intentando obtener otros bienes distintos, a través de los factores de evaluación, siendo que la mejora debe constituir un incremento de las condiciones de la prestación a contratar.

Por ello, se advierte que el otorgar puntaje a nuevos equipos, evidenciaría una deficiente determinación del requerimiento por el área usuaria, o que se está

intentando obtener otros bienes o servicios distintos por medio de los factores de evaluación.

Siendo así, mediante Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad aclaró:

“(…)

Sobre el particular, luego de evaluarse los factores de evaluación se ha determinado lo siguiente:

(…)

Paquete N°03

(…)

En conclusión, se deja sin efecto las mejoras 2 y 3 (…)” (El resaltado y subrayado es agregado).

En virtud a lo expuesto precedentemente y en la medida que la pretensión del participante estaría orientada a que se suprima la mejora N° 3 del literal C previsto en el paquete N° 3; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** la mejora 3 del literal c) del capítulo IV de la sección específica de las Bases y el puntaje restante se redistribuirá al factor de evaluación “precio” correspondiente al paquete N° 3.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta** directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa de lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N.º 23-2016/OSCE/CD.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u

observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. De los documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del capítulo II y numeral 4. del capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II	“CAPÍTULO III
<p>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta (...) Del postor e.2) Certificado de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte-BPDT (...) e.5) Folleteria o manual de instrucciones de uso o inserto o catálogo o brochures (...). Los documentos mencionados precisaron lo siguiente, de acuerdo a cada paquete.</p> <p><u>Paquete N° 01:</u> Bienes: Presentación, Metodología, Controles Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características, Controles, Calibradores (opcional de acuerdo con los protocolos de cada metodología).</p> <p><u>Paquete N° 02:</u> Bienes: Presentación, Metodología, Controles. Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características, Controles, Calibradores (opcional de acuerdo con los protocolos de cada metodología).</p> <p><u>Paquete N° 03:</u> Bienes: Presentación, Características, Accesorios (se puede sustentar con una declaración jurada de compromiso de entrega) (Página N° 27) Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características.</p> <p><u>Paquete N° 04:</u> Bienes: Presentación, Características. Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características.</p>	<p>4. Documentos Tecnicos (...) e) Documentos de sustento y/o folleteria que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas del equipo (Anexo H)”. (...) f) Declaración Jurada de presentación de material, reactivos o insumos de laboratorio ofertados y Vigencia Mínima En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido. Los reactivos deben de cumplir con la vigencia establecida <u>(Anexo G)</u>”.</p>

<p>(...)</p> <p><i>e.6) Declaración Jurada de presentación del Equipo ofertado en Cesión de Uso, de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases (Anexo H).</i></p> <p><i>e.7) Ficha Técnica del Reactivo conforme a las Especificaciones Técnicas del Essalud. de las Bases (Anexo G).</i></p> <p><i>e.8.) Sistema de Informatización de laboratorio para los equipos en cesión en uso (Anexo K).</i></p> <p>(...)</p> <p><i>i) Compromiso de Integridad de los Proveedores del Seguro Social de Salud - Essalud (Anexo N° 07) ”.</i></p>	
--	--

Al respecto, cabe precisar lo siguiente:

a) Del certificado de buenas prácticas de distribución y transporte

Al respecto, cabe señalar que, se está requiriendo la presentación del CBPDT sin precisar el reactivo o reactivos y/o equipos en cesión en uso que requieren la mencionada autorización.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1883-2023-TCE-S5 (Fundamento 40) ha señalado lo siguiente:

“40. tanto el artículo 16 de la Ley como el artículo 29 del Reglamento, establecen de forma clara que el área usuaria es el responsable de la elaboración del requerimiento; en ese sentido, en el presente caso, en atención a lo manifestado por la Entidad en la absolución del recurso, así como de la revisión del contenido de las bases, la Sala advierte que existe un incumplimiento al principio de transparencia, dado que las bases no son concluyentes en qué casos corresponde o no la presentación del CBPDT; mientras que la absolución del recurso de apelación por parte de la Entidad sostiene que no resultaba necesaria su presentación, aun cuando el requerimiento del área usuaria lo contempló así, lo que supone también una exigencia innecesaria que afecta el principio de libertad de concurrencia.

Debe tenerse en cuenta que, el principio de transparencia, contenido en el artículo 2 de la Ley, establece que las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de

conurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Asimismo, por el principio de libertad de concurrencia, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores” (El subrayado y resaltado es agregado).

En virtud de ello, mediante Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“Según consulta con la Unidad de Recursos Médicos indica que el CBPDT son de uso exclusivo para todos los reactivos de los paquetes requeridos en el presente procedimiento”.

Por lo tanto, considerando lo expuesto precedentemente y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el acápite e.2) del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente extremo:

“(…) el CBPDT son de uso exclusivo para todos los reactivos de los paquetes requeridos en el presente procedimiento”.

b) De la acreditación de especificaciones técnicas

Al respecto, se advierte que la información prevista, respecto de la acreditación de especificaciones técnicas de los equipos, no resultaría clara, ya que no se especifica los equipos en cesión de uso que corresponde acreditar por cada paquete.

En virtud de ello, mediante Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“ Respuesta: Se especifica los equipos por cada paquete, quedando de la siguiente manera:

Paquete N° 01:

Bienes: Presentación, Metodología, Controles

Equipo: Tipo, Metodología, Performance , Características, Controles, ~~calibradores (opcional de acuerdo con los protocolos de cada metodología).~~

Los equipos son los siguiente:

Analizador de inmunoensayos Grande en Microplaca para Banco de

Sangre.
Analizador de Quimioluminiscencia Grande para Banco de Sangre

Paquete N° 02:

Bienes: Presentación, Metodología, Controles
Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características, Controles, ~~calibradores (opcional de acuerdo con los protocolos de cada metodología).~~

Los equipos son los siguientes :
Modular para inmunohematología en columna
Modular para inmunohematología en microplaca

Paquete N° 03:

Bienes: Presentación, Características, ~~Accesorios (se puede sustentar con una declaración de compromiso de entrega) (páginas N°27).~~
Equipo: Tipo, Metodología, Performance, Características

El Equipo para fraccionamiento sanguíneo

Paquete N° 04:

Bienes: ·Presentación, Características.
Equipo: Tipo. Metodología. Performance, Características
Equipo automatizado para Aféresis sanguíneo”.

Por lo tanto, considerando lo expuesto precedentemente y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el acápite e.5) del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a la Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024,

c) De los Anexos H y G

Sobre el particular, se advierte que la información vertida en los acápites e.6) y e.7) del capítulo II **difiere** del contenido previsto en el numeral 4. del capítulo III.

Por ello, mediante Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“ c) Del Anexo H

Según la evaluación realizada se ha determinado que deba ser considerado el siguiente texto:

e.6)Declaración Jurada de presentación del Equipo ofertado en Cesión de Uso, de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases (Anexo H). Opcional.

Asimismo, se precisa que dicho documento deberá ser presentado para la suscripción del contrato.

d) Del Anexo G

Declaración Jurada de presentación de material, reactivos o insumos de laboratorio ofertados y Vigencia Mínima En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido. Los reactivos deben de cumplir con la vigencia establecida (Anexo G).

Asimismo, se precisa que dicho documento deberá ser presentado para la suscripción del contrato”.

Por lo tanto, considerando lo expuesto precedentemente y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** los acápites e.6) y e.7) de los documentos para la admisión de la oferta del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **incluirá** en el numeral 2.3. “requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

Declaración Jurada de presentación del Equipo ofertado en Cesión de Uso, de acuerdo a lo indicado en las condiciones generales del requerimiento del Capítulo III de las Bases (Anexo H). Opcional.

Declaración Jurada de presentación de material, reactivos o insumos de laboratorio ofertados y Vigencia Mínima En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido. Los reactivos deben de cumplir con la vigencia establecida (Anexo G).

d) De los Anexos K y N° 7

Al respecto, la Entidad está requiriendo la presentación del Anexo k “sistema de informatización de laboratorio para los equipos en cesión en uso” y Anexo N° 7 “compromiso de integridad de los proveedores del seguro social de salud - Essalud” para a admisión de la oferta, lo cual resulta excesivo y podría restringir la participación de potenciales postores, pues en esta etapa del procedimiento de selección los postores aún no tienen certeza de ser favorecidos con la buena pro,

siendo razonable que dichos documentos sean requeridos para el perfeccionamiento del contrato.

Por lo tanto, considerando lo expuesto precedentemente y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** el acápite e.8) y literal i) de los documentos para la admisión de la oferta del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **incluira** en el numeral 2.3. "Requisitos para perfeccionar el contrato" del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

Sistema de Informatización de laboratorio para los equipos en cesión en uso (Anexo K).

Compromiso de Integridad de los Proveedores del Seguro Social de Salud - Essalud (Anexo N° 07)

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Del plazo de entrega

De la revisión del numeral 1.9. del capítulo I y numeral 8 del capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>"1.9. Plazo de entrega</p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán periódicamente, la primera entrega se <u>deberá realizar a los 10 días (contados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra), la segunda entrega se realizará al cuarto mes de notificada la primera orden de compra y la tercera entrega al séptimo mes de notificada la primera orden de compra y la cuarta entrega al décimo mes de notificada la primera orden de compra</u>, de acuerdo al cronograma, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i></p> <p><u><i>El plazo de entrega de la 2da, 3ra y 4ta entrega será el mismo plazo establecido para la 1ra entrega (10</i></u></p>	<p>"8. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA</p> <p><i>El requerimiento cuenta con Cuatro (04) entregas, según cuadro de distribución por ítem señalado en el Anexo C. La compra se realizará considerando el 100% de la cantidad total consignada en el cuadro de requerimiento. Sin perjuicio de ello si la entidad considera conveniente, podrá efectuar la reducción de la prestación de acuerdo a lo dispuesto en la normatividad de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><u><i>1ra. entrega: Debe realizarse como máximo a los diez (10) días calendarios contados a partir de Girada la orden de compra.</i></u></p> <p><u><i>2da entrega: será al 4to mes de girada la primera orden de compra.</i></u></p>
---	--

días calendarios contados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra).

CRONOGRAMA DE ENTREGA

PAQUETE N°1

N° ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	UM	1RA. ORDEN DE COMPRA	INICIO DEL 4TO MES	INICIO DEL 7MO MES	INICIO DEL 10 MO MES
1	30106280	Tamizaje BS Anticuerpo anti HTLV (VI)	PBA	960	960	960	864
2	30106290	Tamizaje BS Anticuerpo Anti Treponema Pallidum	PBA	960	960	864	864
3	30106290	Tamizaje BS Anticuerpo Anti VIH 1-2 y antígeno p24(COMB)	PBA	960	864	864	864
4	30106291	Tamizaje BS Anticuerpo Anti Chagas	PBA	960	960	864	864
5	30106291	Tamizaje BS Hepatitis B Anticuerpo Anticore Total	PBA	960	864	864	864
6	30106291	Tamizaje BS Hepatitis B Anticuerpo de superficie	PBA	960	864	864	864
7	30106296	Tamizaje BS Hepatitis C Anticuerpo	PBA	960	864	864	864

PAQUETE N°2

N° ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	UM	1RA. ORDEN DE COMPRA	INICIO DEL 4TO MES	INICIO DEL 7MO MES	INICIO DEL 10 MES
1	30105281	Kit completo para la determinación de grupo ABO y factor Rh glóbular	PBA	1125	1125	1125	1125
2	30105282	Kit completo para la determinación de Grupo ABO sero	PBA	875	875	875	875
3	30105284	Kit completo para la determinación del Fenotipo Rh(D+/-)	PBA	875	875	875	875
4	30105985	Prueba de Amniocentesis humana por específico en líquido	PBA	2125	2125	2125	2125
5	30106279	Kit completo para la determinación de anticuerpos irregulares	PBA	375	375	375	375

PAQUETE N°3

N° ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	UM	1RA. ORDEN DE COMPRA	INICIO DEL 7MO MES
1	30105842	Batita cuadrípode de extracción de sangre para sistema Buffy Coat	UN	1500	1500

PAQUETE N°4

N° ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	UM	1RA. ORDEN DE COMPRA	INICIO DEL 4TO MES	INICIO DEL 7MO MES
3	30105491	Kit completo para alérgico	UN	50	50	50

(El resaltado y subrayado es agregado).

3era entrega: será al 7mo mes de girada la primera orden de compra.

4ta entrega: será al 10mo mes de girada la primera orden de compra.

Para el Paquete 3 sólo serán 02 entregas (1ra entrega y 3ra entrega).

Para el Paquete 4 sólo serán 03 entregas (1ra entrega, 2da entrega y 3ra entrega).

La demora en los plazos de entrega que se deriven por resultado NO CONFORME en el control de calidad, será de responsabilidad del CONTRATISTA, independientemente de ser sujeto a sanciones y moras contempladas en la normatividad de las contrataciones del Estado.

CRONOGRAMA DE INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS EN CESION DE USO

ACTAS	DESCRIPCION
ACTA DE INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO	Hasta 3 días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos
ACTA DE CAPACITACION EN EL MANEJO DE EQUIPOS	Hasta 5 días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos
ACTA DE INSTALACION Y FUNCIONAMIENTO DEL SOFTWARE DE INTERFAZ	Hasta 10 ^{da} días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos
ACTA DE CAPACITACION DEL MANEJO DEL SOFTWARE DE INTERFAZ	Hasta 13 ^{ra} días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos

Los plazos para la primera y siguientes entregas, indicados en los párrafos precedentes, están en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. La compra se realizará considerando el 100% de la cantidad total consignada en el cuadro de requerimiento, sin perjuicio de que la Entidad pueda ejecutar la reducción de prestaciones de acuerdo a lo dispuesto en la normatividad de contrataciones del Estado. En ningún caso podrán efectuarse dos o más entregas en un mismo mes, salvo pedidos de urgencia que serán coordinados y comunicados en el momento que se presenten. La entidad a sola discreción, podrá actualizar el cuadro de distribución a la firma del contrato” (El resaltado y subrayado es agregado).

De lo expuesto, se advierte que la información vertida en el numeral 1.9 del capítulo II **diffiere** del contenido previsto en el numeral 8 del capítulo III.

En virtud de ello, mediante Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“Luego se evaluaré sobre este aspecto, quedaría redactado de la siguiente manera:

1.9. Plazo de entrega

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 10 días, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

La distribución de entregas por paquetes están detallados en el Anexo C. La compra se realizará considerando el 100% de la cantidad total consignada en el cuadro de requerimiento. Sin perjuicio de ello si la entidad considera conveniente, podrá efectuar la reducción de la prestación de acuerdo a lo dispuesto en la normatividad de la Ley de Contrataciones del Estado. Se deberá tener en cuenta lo siguiente:

- a) Paquete 1: Cuatro entregas (1ra, 2da, 3ra y 4ta entrega)*
- b) Paquete 2: Cuatro entregas (1ra, 2da, 3ra y 4ta entrega)*
- c) Paquete 3: Dos entregas (1ra y 2da entrega).*
- d) Paquete 4: Cuatro entregas (1ra, 2da y 3ra entrega).*

El plazo de entrega para todos los paquetes de la 1ra 2da 3ra y 4ta, según corresponda, es de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra).

La demora en los plazos de entrega que se deriven por resultado NO CONFORME en el control de calidad, será de responsabilidad del CONTRATISTA, independientemente de ser sujeto a sanciones y moros contempladas en la normatividad de las contrataciones del Estado.

En ningún caso podrán efectuarse dos o más entregas en un mismo mes, salvo pedidos de urgencia que serán coordinados y comunicados en el momento que se presenten. La entidad a sola discreción, podrá actualizar el cuadro de distribución a la firma del contrato.

CRONOGRAMA DE INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS EN CESIÓN DE USO”.

ACTAS	DESCRIPCION
ACTA DE INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO	Hasta 3 días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos
ACTA DE CAPACITACION EN EL MANEJO DE EQUIPOS	Hasta 5 días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos
ACTA DE INSTALACION Y FUNCIONAMIENTO DEL SOFTWARE DE INTERFAZ	Hasta 10 ²⁹ días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos
ACTA DE CAPACITACION DEL MANEJO DEL SOFTWARE DE INTERFAZ	Hasta 13 ³⁰ días luego de concluido el plazo que figura en la orden de compra para la entrega de reactivos

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el contenido del numeral 1.9. del capítulo II y numeral 8. del capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases integradas definitivas,

conforme a la Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. De los factores de evaluación

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento, establece lo siguiente:

“ CAPÍTULO IV	
(...)	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 50] puntos
B. PLAZO DE ENTREGA	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.	De [...] hasta [...] días calendario: <p style="text-align: right;">[...] puntos</p> De [...] hasta [...] días calendario: <p style="text-align: right;">[...] puntos</p>
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N°4)	De [...] hasta [...] días calendario: <p style="text-align: right;">[...] puntos</p>
(...)	(...)
I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<u>Evaluación:</u> [CONSIGNAR CADA UNA DE LAS MEJORAS QUE PUEDEN OFERTAR LOS POSTORES].	(Maximo 10 puntos) Mejora 1 : [...] puntos Mejora 2 : [...] puntos

<p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Se acreditará únicamente mediante la presentación de [CONSIGNAR DECLARACIÓN JURADA O INDICAR DOCUMENTO ESPECÍFICO QUE ACREDITE LAS MEJORAS].</i></p>	<p><i>Mejora “n”: [...] puntos</i></p>
--	--

(...)”.

Ahora bien, de la revisión del capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<u>PAQUETE N°1</u>	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
(...)	
B. PLAZO DE ENTREGA	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</i></p>	<p><i>09 días calendario: 05 puntos</i></p> <p><i>08 días calendario: 10 puntos</i></p> <p><i>Menos de 08 días 20 puntos</i></p> <p><u>20 puntos</u></p>
C. MEJORAR A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><u>Mejora 1.</u></p> <p><i>El Postor que oferte un analizador de inmunoensayo pequeño en microplaca, con una antigüedad no mayor de 03 años (si el postor se presenta con un equipo de ELISA).</i></p> <p><i>El Postor que oferte un equipo de</i></p>	<p><i>Mejora 1 : 03 puntos</i></p> <p><i>Mejora 2 : 03 puntos</i></p> <p><i>Mejora 3 : 04 puntos</i></p>

<p>respaldo de quimioluminiscencia pequeño con una antigüedad no mayor de 03 años (si el postor se presenta con un equipo de quimioluminiscencia y/o variante)</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de entrega de equipo de respaldo</p> <p>Evaluación: Mejora 2. Postor que oferte realizar un programa de control de calidad externo, para los siete (07) marcadores solicitados por un periodo de 12 meses</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos, documentos del fabricante.</p> <p>Evaluación: Mejora 3. Postor que oferte un congelador biomédico vertical de plasma para doscientas (150) bolsas, con temperatura programable a partir de -20° a menos y con sistema de alerta audiovisual, en caso de desviación de la temperatura.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos, documentos del fabricante.</p>	<p><u>10 puntos</u></p>
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos
<u>PAQUETE N°02</u>	
(...)	(...)

B. PLAZO DE ENTREGA	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</i></p>	<p><i>09 días calendario:</i> 05 puntos</p> <p><i>08 días calendario:</i> 10 puntos</p> <p><i>Menos de 08 días</i> 20 puntos <u>20 puntos</u></p>
C. MEJORAR A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Mejora 1. Postor que oferte la presentación de 04 pipetas de acuerdo a las siguientes características:</i> Una pipeta de 02 a 20 ul Dos pipetas de 20 a 200 ul Una pipeta de 100 a 1,000 ul</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de entrega de pipetas</i></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Mejora 2. Postor que oferte contar con programa de control de calidad externo de inmunohematología para el equipo ofertado por un periodo de 12 meses</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos, documentos del fabricante.</i></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Mejora 3. Postor que oferte una centrífuga y una incubadora para inmunohematología, cuya capacidad sea para un aproximado de 14 a más tarjetas.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante declaración jurada.</i></p>	<p><i>Mejora 1 : 02 puntos</i></p> <p><i>Mejora 2 : 04 puntos</i></p> <p><i>Mejora 3 : 04 puntos</i></p> <p><u>10 puntos</u></p>

PAQUETE N°03

(...)	(...)
B. PLAZO DE ENTREGA	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	09 días calendario: 05 puntos 08 días calendario: 10 puntos Menos de 08 días 20 puntos <u>20 puntos</u>
C. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<u>Evaluación:</u> Mejora 1. Postor que oferte cuatro camillas plegables o cuatro sillones de hemo donación, cuyas características mínimas son: 01 o 02 brazos externos, 01 cabezal, reclinamiento en la posición de trendelemburg, y una capacidad entre 150 a 200 kg. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de entrega de camilla plegable o sillón de hemo donación, adjuntando catálogo. <u>Evaluación:</u> Mejora 2. Postor que oferte un equipo de fraccionamiento que permita extraer el aire de las bolsas de manera automática. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos documentos del fabricante. <u>Evaluación:</u> Mejora 3. Postor que oferte un agitador de plaquetas con incubador, con capacidad de almacenamiento de 30	Mejora 1: 05 puntos Mejora 1: 02 puntos Mejora 1: 05 puntos <u>10 puntos</u>

<p><i>bolsas como mínimo, con temperatura programable de 20° a 24° y con alarma audible por falla de agitación o en caso de desviación de la temperatura.</i></p> <p><i>Acreditación: Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos, documentos del fabricante.</i></p> <p>(...)”.</p>	
---	--

Al respecto, cabe precisar lo siguiente:

- En relación al factor de evaluación “plazo”, se advierte que los alcances definidos por la Entidad no concuerdan con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, toda vez que, no se establecieron los rangos de la metodología para la asignación de puntaje por cada paquete.
- En atención al factor de evaluación “mejoras a las especificaciones técnicas”, es pertinente señalar que, la Dirección Técnica Normativa mediante Opinión N°144-2016-OSCE/DTN, precisó entre otros aspectos que, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional **al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas** (...).

Así, de la revisión de lo previsto por la Entidad, se advierte que los alcances definidos para el mencionado factor no concuerdan con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar.

Por ello, mediante Nota N°008-CS-2321L00021-GRATA-ESSALUD -2023, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

<p>“(…) <i>Sobre el particular, luego de evaluarse los factores de evaluación se ha determinado lo siguiente:</i></p> <p><u>PAQUETE N°01</u></p>

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $= \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio <p style="text-align: right;">70 puntos</p>
B PLAZO DE ENTREGA	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	De [08] hasta [09] días calendario: [05] puntos De [06] hasta [07] días calendario: [10] puntos De [04] hasta [05] días calendario: [20] puntos <p style="text-align: right;">20 puntos</p>
C. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<u>Evaluación:</u> Mejora 1. El Postor que oferte un analizador de inmunoensayo pequeño en microplaca, con una antigüedad no mayor de 03 años (si el postor se presenta con un equipo de ELISA) El Postor que oferte un equipo de respaldo de quimioluminiscencia pequeño con una antigüedad no mayor de 03 años (si el postor se presenta con un equipo de quimioluminiscencia y/o variante) <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de entrega de equipo de respaldo <u>Evaluación:</u> Mejora 2. Postor que oferte realizar un programa de control de calidad externo, para los siete (07) marcadores solicitados por un periodo de 12 meses	Mejora 1 : 05 puntos Mejora 2 : 05 puntos

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos documentos del fabricante. <u>Evaluación:</u> Mejora 3. Postor que oferte un congelador biomédico vertical de plasma para doscientas (150) bolsas, con temperatura programable a partir de -20° a menos y con sistema de alerta audiovisual, en caso de desviación de la temperatura <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos documentos del fabricante.	 Mejora 3 : 04 puntos <p style="text-align: right;">10 puntos</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

En conclusión, se deja sin efecto la mejora 3, redistribuyendo el puntaje a las mejoras 1 y 2.

PAQUETE N°02

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).</p>	<p>evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $= \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;"><u>70 puntos</u></p>
B PLAZO DE ENTREGA	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p>	<p>De [08]hasta [09] días calendario: [05] puntos</p> <p>De [06] hasta [07] días calendario: [10] puntos</p> <p>De [04] hasta [05] días calendario: [20] puntos</p> <p style="text-align: right;"><u>20 puntos</u></p>
C. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.	De [08] hasta [09] días calendario: [05] puntos De [06] hasta [07] días calendario: [10] puntos De [04] hasta [05] días calendario: [20] puntos <u>20 puntos</u>
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	
C MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<u>Evaluación:</u> Mejora 1. Postor que oferte cuatro camillas plegables o cuatro sillones de hemo donación, cuyas características mínimas son: 01 o 02 brazos externos, 01 cabezal, reclinatorio en la posición de trendelemburg, y una capacidad entre 150 a 200 kg	Mejora 1 : 10 puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de entrega de camilla plegable o sillón de hemo donación, adjuntando catálogo.	
<u>Evaluación:</u> Mejora 2. Postor que oferte un equipo de fraccionamiento que permita extraer el aire de las bolsas de manera automática.	Mejora 1 : 03 puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos documentos del fabricante.	
<u>Evaluación:</u> Mejora 3. Postor que oferte un agitador de plaquetas con incubador, con capacidad de almacenamiento de 30 bolsas como mínimo, con temperatura programable de 20° a 24° y con alarma audible por falla de agitación o en caso de desviación de la temperatura.	Mejora 1 : 05 puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante folletería, manuales, catálogos documentos del fabricante.	<u>10 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

En conclusión, se deja sin efecto las mejoras 2 y 3, redistribuyendo a la mejora 1.

PAQUETE N°04

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	$= \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p> i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio </p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Asimismo, respecto a las mejoras a las especificaciones técnicas se aclara:

Con respecto al analizador de inmunoensayo pequeño de microplaca, que son mejoras tecnológicas necesarias para los procesos de pruebas pre transfusionales y hemovigilancia; permitiendo la continuidad del servicio, brindando una atención de calidad; además, que nos permiten tener equipos de respaldo, en caso se presente un desperfecto o mal funcionamiento de los equipos solicitados en el requerimiento, resguardando la funcionalidad y atención del servicio, mientras se da su mantenimiento.

Las pipetas son una herramienta de precisión, que permiten transferir muestra y/o reactivo a otro reactivo para una reacción enzimática, por lo que su graduación permite trabajar con medidas exactas, mejorando la calidad y eficacia de los procesos.

Las cuatro camillas plegables o cuatro sillones de hemo donación, son bienes importantes para salvaguardar la atención en calidad del donante, permitiendo garantizar condiciones de trabajo ergonómico ideal para el profesional, además que permiten una amplia variedad de funciones y opciones de movimiento; brindando una atención segura y de confort al donante.

El Control de Calidad Externo, permite evaluar de manera continua y a plazo sostenido el posible error sistemático de los 07 biomarcadores, por lo que es un complemento fundamental para el control de calidad interno al igual que el Control de Calidad Externo de inmunohematología.

El Control de Calidad Externo, permite evaluar de manera continua y a plazo sostenido el posible error sistemático de los 07 biomarcadores, por lo que es un complemento fundamental para el control de calidad interno”.

A partir de lo expuesto, se aprecia que la Entidad ha ratificado las mejoras N° 1 y N° 2 correspondiente al paquete N° 1, así como las mejoras N° 1 y N° 2 relacionadas con el paquete N° 2. Además, reafirma la mejora N° 1 del paquete N° 3, sosteniendo que éstas conllevarían mejoras tecnológicas y resaltando los beneficios que cada una de ellas aportaría. No obstante, no se ha precisado en qué extremo del requerimiento se encuentra el parámetro mínimo que se consideró para la determinación de las referidas mejoras; y además las mejoras comprenderían equipamiento adicional, el cual denotaría una elaboración deficiente de requerimiento.

Por lo tanto, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el literal C correspondiente a todos los paquetes del capítulo IV de la sección específica de las Bases integradas definitivas, relacionado al factor de evaluación “mejoras a las especificaciones técnicas”; y el puntaje restante se redistribuirá al factor de evaluación “precio” de cada paquete.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. De la resolución de contrato

Al respecto, de la revisión del numeral 11. “causales adicionales de resolución de contrato” del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“11. CAUSALES ADICIONALES DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO

Además de las establecidas en la normatividad de contrataciones del Estado, será causal de resolución de contrato cualquiera de las siguientes situaciones que se produzca durante la ejecución de éste:

- a) La cancelación de los certificados de las Buenas Prácticas de Manufactura, Buenas Prácticas de Almacenamiento, o Buenas Prácticas de Distribución y Transporte, según corresponda.*
- b) La no renovación de los certificados de las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) o de las Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA).*
- c) No haber solicitado su certificación en BPDT, de acuerdo al cronograma establecido por la ANM o ARM, según corresponda.*
- d) La cancelación del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario.*
- e) Mantener la suspensión del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario de los materiales, reactivos e insumos de laboratorio, por un periodo mayor a 2 meses.*
- f) La suspensión o cancelación del Registro Sanitario por medida de seguridad.*
- g) No mantener actualizado su Registro Sanitario ante la ANM*
- h) Cierre temporal o definitivo del Laboratorio o Droguería por medida de seguridad”.*

De lo expuesto, se advierte que la Entidad estableció supuestos “adicionales” a los supuestos de resolución contractual previstos en el artículo 164 del Reglamento, los cuales son los siguientes: que el contratista, a) incumpla injustificadamente obligaciones contractuales, legales o reglamentarias a su cargo, pese a haber sido requerido para ello; b) haya llegado a acumular el monto máximo de la penalidad por mora o el monto máximo para otras penalidades, en la ejecución de la prestación a su cargo; o c) paralice o reduzca injustificadamente la ejecución de la prestación, pese a haber sido requerido para corregir tal situación.

En ese sentido, considerando lo antes señalado y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el numeral 11. del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Documentos para la suscripción de contrato

De la revisión del numeral 4.2. del capítulo III de la sección específica de las Bases de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*“4.2. Del material, reactivo o insumos de laboratorio
(...)
g) Declaración Jurada de Compromiso de Canje y/o reposición por Defectos o vicios Ocultos (Anexo I).
h) Declaración Jurada del Cumplimiento de Mantenimientos Preventivos”.*

Al respecto, considerando que el contenido de los citados documentos resultan relevantes para la ejecución del contrato y, en la medida que, no se encuentran como parte de los requisitos para el perfeccionamiento de contrato, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3. “requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

Declaración Jurada de Compromiso de Canje y/o reposición por Defectos o vicios Ocultos (Anexo I).

Declaración Jurada del Cumplimiento de Mantenimientos Preventivos

Cabe precisar que, se deberá dejar sin efecto toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.6. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 12 del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el numeral 12 del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas definitivas.

Cabe precisar que, se deberá dejar sin efecto toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.7. De los consorcios

De la revisión del literal a. del numeral 4. “documentos técnicos” y 3.2 “requisitos de calificación”, ambos del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“4. Documentos Tecnicos</i></p> <p><i>4.2. Del material, reactivo o insumos de laboratorio</i></p> <p><i>a) Registro sanitario o Certificado de Registro Sanitario Vigente</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Obligatorio para todas las empresas que se presenten en consorcio, salvo el caso de ser empresa extranjera no instalada en el territorio nacional”.</i></p>	<p><i>“A CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN</i></p> <p><i>Requisitos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento de Establecimiento.</i> <p><i>Documento emitido por la ANM o por la Autoridad Regional del Salud (ARS), de acuerdo a lo establecido en el Artículo 17° del DS.014-2011-SA y su primera disposición complementaria transitoria; debiendo adjuntar las resoluciones de los cambios y/o modificaciones realizadas en el establecimiento, según corresponda.</i></p> <p><i>Obligatorio para todas las empresas que se presenten en consorcio, salvo el caso de ser empresa extranjera no instalada en el territorio nacional.</i></p> <p><i>(...)”.</i></p>
--	---

Al respecto, cabe señalar que, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – “participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado”, establece que en los procedimientos de selección cuyo objeto requiera la participación de empresas que realicen actividades reguladas (tales como, comercialización de medicamentos, entre otras), **únicamente deben cumplir los requisitos que disponga la ley de la materia, aquellos integrantes del “consorcio” que se hayan obligado a ejecutar dicha actividad en la promesa de consorcio.**

Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece lo siguiente:

“En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito”.

En ese sentido, siendo que dicho requerimiento no se condice con lo establecido en la mencionada Directiva y las Bases Estándar, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal a. del numeral 4. “documentos técnicos” y 3.2 “requisitos de calificación”, ambos del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<p><i>4. Documentos Tecnicos</i></p> <p><i>4.2. Del material, reactivo o insumos de</i></p>	<p><i>A CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN</i></p> <p><i>Requisitos:</i></p>
---	--

laboratorio a) Registro sanitario o Certificado de Registro Sanitario Vigente (...) Obligatorio para todas las empresas que se presenten en consorcio, salvo el caso de ser empresa extranjera no instalada en el territorio nacional.	• Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento de Establecimiento Farmacéutico. Documento emitido por la ANM o por la Autoridad Regional del Salud (ARS), de acuerdo a lo establecido en el Artículo 17° del DS.014-2011-SA y su primera disposición complementaria transitoria; debiendo adjuntar las resoluciones de los cambios y/o modificaciones realizadas en el establecimiento Farmacéutico, según corresponda. Obligatorio para todas las empresas que se presenten en consorcio, salvo el caso de ser empresa extranjera no instalada en el territorio nacional. (...)
--	--

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la

publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 22 de enero de 2024