

FORMATO N° 26																																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 001 -2024-JUS/CSCP/N° 0008-2024-JUS-1																																	
		Fecha del informe	24/09/2024																																	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	TIBERIO CAYO ROBLES YANOC Jefe de la Oficina General de Administración																																		
3	ANTECEDENTES																																			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El 14/08/2024 a través de la plataforma del SEACE se publicó la convocatoria del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1. para la "SERVICIO DE DESARROLLO DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS - PRONABI DIGITAL".</li> <li>➤ El 09/09/2024 se publicó en la plataforma del SEACE las bases integradas.</li> <li>➤ Del 15/08/2024 al 17/09/2024 se registraron QUINCE (15) participantes a través del SEACE.</li> <li>➤ El 18/09/2024 no presentaron ofertas los participantes.</li> <li>➤ El 20/09/2024 se declaró desierto el procedimiento de selección.</li> </ul>																																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO																																			
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE DESARROLLO DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS - PRONABI DIGITAL"																																		
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS -1																																		
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																																		
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM N° 01 (ITEM ÚNICO)																																		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																																			
	Los participantes no presentaron ofertas para el presente procedimiento de selección		X																																	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																																			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																																			
6.1	<b>Se solicitó a los participantes que se registraron al presente procedimiento de selección comuniquen las razones por las que no presentaron su oferta en el procedimiento de selección.</b> Mediante correo electrónico de fecha 20/09/2024, se cursó comunicación electrónica a los participantes que se registraron al presente procedimiento de selección, obteniendo la siguiente información:		X																																	
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">RUC/Código</th> <th style="text-align: center;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL</th> <th style="text-align: center;">RESPUESTA A LO SOLICITADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10406237716</td> <td>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>10706844398</td> <td>SANTA CRUZ LOPEZ WINSER</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20511469997</td> <td>BUSINESS TECHNOLOGY GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20515012762</td> <td>TAILOR SAC</td> <td>(...) No presentamos propuesta porque no contamos con la facturación requerida como experiencia del postor.</td> </tr> <tr> <td>20566213932</td> <td>CELSAT S.A.C.</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20571506701</td> <td>MULTISERVICIOS SAN VICENTE DE LIMAN E.I.R.L.</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20571544971</td> <td>COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES REGASU S.A.C. - REGASU S.A.C.</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20601926998</td> <td>INTELTECH PERU S.A.C.</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20602198562</td> <td>AP COMPLEMENT S.A.C.</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> <tr> <td>20602671110</td> <td>C &amp; M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU</td> <td>No brindó atención a la solicitud de información</td> </tr> </tbody> </table>	RUC/Código		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	RESPUESTA A LO SOLICITADO	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	No brindó atención a la solicitud de información	10706844398	SANTA CRUZ LOPEZ WINSER	No brindó atención a la solicitud de información	20511469997	BUSINESS TECHNOLOGY GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No brindó atención a la solicitud de información	20515012762	TAILOR SAC	(...) No presentamos propuesta porque no contamos con la facturación requerida como experiencia del postor.	20566213932	CELSAT S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información	20571506701	MULTISERVICIOS SAN VICENTE DE LIMAN E.I.R.L.	No brindó atención a la solicitud de información	20571544971	COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES REGASU S.A.C. - REGASU S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información	20601926998	INTELTECH PERU S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información	20602198562	AP COMPLEMENT S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	No brindó atención a la solicitud de información	
RUC/Código	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	RESPUESTA A LO SOLICITADO																																		
10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	No brindó atención a la solicitud de información																																		
10706844398	SANTA CRUZ LOPEZ WINSER	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20511469997	BUSINESS TECHNOLOGY GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20515012762	TAILOR SAC	(...) No presentamos propuesta porque no contamos con la facturación requerida como experiencia del postor.																																		
20566213932	CELSAT S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20571506701	MULTISERVICIOS SAN VICENTE DE LIMAN E.I.R.L.	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20571544971	COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES REGASU S.A.C. - REGASU S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20601926998	INTELTECH PERU S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20602198562	AP COMPLEMENT S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información																																		
20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	No brindó atención a la solicitud de información																																		

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

20602745491	TAFUR INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	No brindó atención a la solicitud de información
20604029709	THINK HUB SMART S.A.C. - THS S.A.C.	No brindó atención a la solicitud de información
20605697799	JMKA BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	No brindó atención a la solicitud de información
20607821608	BGS PERU CO. LTD. E.I.R.L.	No brindó atención a la solicitud de información
20612051705	JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.	No brindó atención a la solicitud de información

Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la no participación de los proveedores escapa de la responsabilidad del comité de selección.

6.2

Se solicitó a los proveedores que presentaron su cotización en la Indagación de Mercado que comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

Mediante correo electrónico de fecha 20/09/2024, se cursó comunicación electrónica a los proveedores que presentaron su cotización en la Indagación de Mercado, obteniendo la siguiente información:

RUC/Código	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	RESPUESTA A LO SOLICITADO
20563082888	AGILE SOLUTIONS SAC	<p>Luego de analizar detalladamente los <b>Términos de Referencia (TDR)</b> de la convocatoria, lamentamos informarle que decidimos no presentar nuestra oferta debido a las siguientes razones:</p> <p>1. <b>Metodología Ágil vs. Requerimiento CMMI:</b> En Agile Solutions SAC trabajamos bajo marcos metodológicos de desarrollo de software orientados a la <b>Agilidad</b>, tales como <b>SCRUM</b> y <b>KANBAN</b>, cuyo enfoque está basado en la <b>adaptabilidad</b>, la <b>entrega continua de valor</b> y la <b>colaboración constante</b> con los usuarios y stakeholders del proyecto. Estos enfoques metodológicos permiten una mayor flexibilidad y la capacidad de responder eficientemente a cambios en los requerimientos del cliente.</p> <p>En el ítem a) de la sección 5.1 ACTIVIDAD de los TDR, se especifica que la ejecución del servicio deberá realizarse bajo la "<b>Metodología de Desarrollo Ágil de Sistemas de Información para el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Versión 1.0</b>". Sin embargo, también se solicita como requisito que el proveedor cuente con <b>certificación CMMI</b>, la cual es un modelo de madurez orientado al control y mejora continua de procesos, diferente a las metodologías ágiles. Las metodologías ágiles buscan entregar valor de forma rápida y flexible, mientras que <b>CMMI</b> está más orientado a la mejora de procesos en entornos más estructurados y formales, lo cual puede generar una contradicción en términos de ejecución si ambas metodologías se intentan implementar simultáneamente.</p> <p>2. <b>Requisito de Certificación CMMI:</b> Aunque comprendemos la importancia de la <b>madurez de procesos</b> que promueve CMMI, este marco de trabajo se enfoca en establecer y mejorar procesos repetibles, predecibles y controlados, lo cual es más adecuado para entornos donde los cambios son limitados y se prioriza la estabilidad a largo plazo. Por otro lado, nuestro enfoque ágil está centrado en la <b>adaptación y la entrega continua</b>, lo que puede no alinearse completamente con los requerimientos solicitados bajo el modelo CMMI.</p> <p>Debido a que el cumplimiento estricto de un modelo basado en CMMI podría afectar nuestra capacidad para implementar plenamente las ventajas del desarrollo ágil, preferimos no participar en la convocatoria.</p> <p><b>Conclusión:</b> Nuestra decisión de no participar en el procedimiento se debe principalmente a que no contamos con el requisito de <u>Certificación CMMI</u> y la diferencia en los enfoques solicitados. Si bien la <b>Metodología de Desarrollo Ágil del Ministerio</b> es un excelente punto de partida, el requisito de contar con certificación CMMI no es consistente con la naturaleza de los marcos ágiles que utilizamos. Creemos que es importante mantener coherencia en la metodología empleada para maximizar los resultados y la satisfacción del cliente.</p>
20524719585	AVANZA SOLUCIONES SAC	No brindó atención a la solicitud de información
20505160574	ITG SOLUTIONS SAC	No brindó atención a la solicitud de información
20601926998	INTELETECH PERU S.A.C	<p>(...) los motivos por la no participación son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Con contamos con CMMI, la certificación limita a muchas empresas.</li> <li>2. Los plazos para el pago son muy amplios.</li> </ol>

X

# FORMATO Nº 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	<p>Por lo expuesto, se advierte que los motivos corresponden a las condiciones y requisitos definidos en los términos de referencia (las cuales son establecidas por el área usuaria conforme al numeral 29.8 del RLCE), no siendo la responsabilidad del comité de selección, dado que los participantes son responsables de la participación y el cumplimiento de las bases.</p>	
6.3	<p><b>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</b></p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 01:</b> "(...) Para el perfil de Jefe de Proyecto se solicita la siguiente capacitación: Curso de Gestión de Proyectos con Metodologías Ágiles y/o Scrum, y/o Lean Six Sigma con una duración de 36 horas. Con el fin de tener mayor participación de postores, se solicita pueda ser válido el curso de Gestión de Proyectos con Metodologías Ágiles y Enfoques Lean con una duración de más de 35 horas.</p> <p>✓ "(...), por lo que se amplía los cursos a Gestión de Proyectos con Metodologías Ágiles y/o Scrum y/o Kanban y/o Lean Six Sigma y/o Enfoques Lean y se aceptara que las horas acumuladas por los cursos sea igual o mayor a 35 horas.</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 02:</b> "(...) Para el perfil de Analista de Sistemas, se solicitan cursos de ingeniería de requerimientos de software. Se solicita al comité confirmar si es suficiente con un solo certificado del curso será válido para los dos cursos solicitados o en su defecto lo puedan juntar ya que se trata de lo mismo incluyendo las horas requeridas.</p> <p>✓ Se acoge, por lo que se unificará los cursos indicados en la primera y segunda viñeta para el Analista de Sistemas (04) El curso solicitado será: • Curso de Ingeniería de Requerimientos y/o Ingeniería y/o requisitos de software y/o recolección y/o análisis de requerimientos de software (24 horas).</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 03:</b> "(...) Con el fin de tener mayor participación de postores, se solicita al comité que para el perfil de Jefe de Proyecto puedan incluir las siguientes experiencias: Jefe de Proyecto de Desarrollo de Software y/o Gestor de Proyectos y Sistemas</p> <p>✓ No se acoge, debido a que se requiere que acredite experiencia específicamente en proyectos de desarrollo de software; por ende, no se incluirá el cargo de Gestor de Proyectos y Sistemas.</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 04:</b> "(...) Se solicita al comité confirmar que el año de experiencia para el perfil de Jefe de Proyecto en el sector público se puede sustentar con servicios prestados bajo modalidad de Contrato de Locación de Servicios provenientes de procesos de selección.</p> <p>✓ Se precisa que la acreditación de la experiencia del Personal Clave será a través de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto, independientemente de la modalidad de contratación o vínculo contractual que haya tenido el profesional propuesto.</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 05:</b> "(...) Con el fin de mayor participación de postores, se solicita al comité que para el perfil de Analista Programador se puedan incluir las siguientes experiencias: Desarrollador Full Stack y/o Analista Programador Java y/o Desarrollador Java y/o Programador Java.</p> <p>Se acoge, por lo que se amplía las experiencias como Desarrollador Full Stack y/o Analista Programador Java y/o Desarrollador Java y/o Programador Java</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 06:</b> "(...) En el punto 5.1 / d) de los Términos de Referencia, se indica que se deben analizar las funcionalidades del sistema de gestión existente en PRONABI, para que sean incluidas al nuevo sistema a desarrollar. Se consulta al comité si dentro de los requerimientos funcionales del presente servicio están incluidos estos requerimientos. De no ser así, confirmar que serán requerimientos funcionales que se incluirán en la lista de los presentes términos de referencia.</p> <p>Se aclara que las funcionalidades del sistema de gestión existente en PRONABI, no están incluidas en los presentes términos de referencia. El análisis de las funcionalidades del sistema existente deberá ser realizado por el proveedor y formará parte del servicio ofrecido. El manual de sistema existente se puede visualizar en el siguiente enlace: <a href="https://drive.google.com/file/d/1xiUBPK22XXeFAKc73mxTbbOzoZbT02FY/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1xiUBPK22XXeFAKc73mxTbbOzoZbT02FY/view?usp=sharing</a></p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 07:</b> "(...) En el punto 5.1 / q) de los Términos de Referencia, se indica que las guías deberán estar alojadas en el sistema. Se solicita al comité que confirme si habrá una opción específica de las guías y si estarán guardadas en Base de Datos o Alfresco?</p> <p>Se aclara que las guías de usuario deberán estar alojadas en el Sistema y éstas estarán guardadas en Alfresco</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 08:</b> "(...) En el punto 5.1 / r) de los Términos de Referencia, se indica que se debe dimensionar Software y Hardware a un horizonte de 10 años. Se solicita al comité que sea más específico en cada punto ya que pueden surgir diferentes tecnologías en ese periodo de tiempo.</p> <p>Se aclara que el proveedor deberá considerar para el dimensionamiento el software y hardware existente a la fecha de firma de contrato.</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 09:</b> "(...) En el punto 5.1 / aa) de los Términos de Referencia, se indica que se debe manejar mejores prácticas de DevOps. Se consulta al comité si MINJUSDH tiene estandarizado este proceso y que herramienta utilizan para el DevOps.</p> <p>No se cuenta con un estándar para mejores prácticas de DevOps, ni se cuenta con herramientas DevOps. El proveedor deberá proponer las herramientas necesarias, las mismas que deberán contar con la aprobación de la Oficina de Desarrollo de Sistemas.</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 10:</b> "(...) En el RF07 se indica que se debe integrar el sistema de gestión documental. Se consulta al comité si los componentes para integración será proporcionada por MINJUSDH y que tecnología se usa?</p> <p>Se aclara que los componentes para la integración con el Sistema de Gestión Documental serán proporcionados por el MINJUSDH. La tecnología a utilizar serán web services.</p> <p><b>OBSERVACIÓN N° 11:</b> "(...) En los Términos de Referencia de la sección de requerimientos funcionales, se indica que se debe implementar Tableros de Mando por medio de Dashboards. Se consulta al comité si cuenta con una herramienta licenciada o el proveedor puede proponer otra herramienta con el fin de atender dichos requerimientos?</p>	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	<p>Se aclara que la entidad no cuenta con herramientas licenciadas para la implementación de Tableros de Mando (Dashboards). El proveedor debe proponer dichas herramientas, las mismas que deberán contar con la aprobación de la Oficina de Desarrollo de Sistemas.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 12: "(...) De acuerdo con lo solicitado en los requerimientos funcionales: RF90, RF90, RF91 y RF92 entre otros, se solicita visualización de bienes por medio de localización georreferenciada. Se consulta al comité si MINJUSDH cuenta con un software y si ya está estandarizado su implementación para este tipo de desarrollos ya que este tipo de base de datos es diferente a una base de datos entidad relación.</p> <p>Se aclara que el MINJUSDH no cuenta con software para localización georreferenciada y no está estandarizada su implementación. El proveedor debe proponer dicho software, las mismas que deberán contar con la aprobación de la Oficina de Desarrollo de Sistemas.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 13: "(...) Para los requisitos del Proveedor, se solicita certificación CMMI Desarrollo para la firma de contrato. Con el fin de tener pluralidad de postores en virtud de lo dispuesto en los "Principios de Libertad de Concurrencia", ¿Transparencia? y ¿Competencia?. Se solicita al comité puedan retirar lo solicitado en bases como Requisitos del Proveedor la "Certificación CMMI Desarrollo" para la firma de contrato, toda vez que no son muchas las empresas que cuentan con dicha certificación o en su defecto, se pueda ampliar para que la firma de contrato sea valido el Certificado de Sistema de Gestión de Calidad acorde con ISO 9001:2015 cuyo alcance o campo de aplicación del certificado considere servicios de tecnología de información.</p> <p>El objetivo de la Certificación CMMI es mejorar los procesos de desarrollo, y eso no es el objetivo del ISO 9001-2015; por lo tanto, no se acoge lo solicitado.</p>	
--	--	--

7	<p><b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b></p> <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p>
---	--

7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Los términos de referencia, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de estas deriva de errores en las ofertas.	-
7.5	Otros .....[ 8 ]	-
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>El sustento de las posibles causas de la declaración de desierto, conforme a lo desarrollado en el presente documento, en parte se debió por lo siguiente:</p> <p>✓ Los términos de referencia, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir, tal como se detalla en los numerales 6.1., 6.2., y 6.3., del presente informe.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria, la persistencia de la necesidad, de ser el caso</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria, la actualización de los Términos de Referencia, de ser el caso.</p> <p>Solo en caso de que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación de este.</p>
---	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>CHAVARRI PEREYRA GUILLERMO LUIS</b>              Primer Miembro Titular         </div> <div style="text-align: center;">   <b>VILMER HOMERO RODRIGUEZ RAMIREZ</b>              Presidente del Comité de Selección         </div> <div style="text-align: center;">   <b>RODRIGUEZ SANCHEZ FERNANDO LUIS ENRIQUE</b>              Segundo Miembro Titular         </div> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
---	---

rperez@minjus.gob.pe

---

**De:** administracion@intelitech.com.pe  
**Enviado el:** lunes, 23 de setiembre de 2024 21:26  
**Para:** rperez@minjus.gob.pe  
**CC:** 'wastocuri'  
**Asunto:** RE: INDIQUE LOS MOTIVOS POR LOS CUALES NO PRESENTARON SU OFERTA AL CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1

Buenas tardes, los motivos por la no participación son los siguientes:

1. Con contamos con CMMi , la certificación limita a muchas empresas.
2. Los plazos para el pago son muy amplios.

Saludos

ADMINISTRACION

INTELITECH PERU SAC

---

**De:** rperez@minjus.gob.pe <rperez@minjus.gob.pe>  
**Enviado el:** viernes, 20 de setiembre de 2024 19:48  
**CC:** 'wastocuri' <wastocuri@minjus.gob.pe>  
**Asunto:** INDIQUE LOS MOTIVOS POR LOS CUALES NO PRESENTARON SU OFERTA AL CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1

Buenas noches

Estimado Participante

Previo cordial, se les comunica que el *procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1, cuyo objeto es la contratación del "Servicio de Desarrollo del Sistema Integrado de Gestión del Programa Nacional de Bienes Incautados – PRONABI Digital"*, ha quedado DESIERTO toda vez que ningún de los participantes registraron sus ofertas.

Ese sentido, solicito tenga a bien que ***nos indique los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado, por este medio, hasta el día 23 de setiembre del presente, a fin de continuar con las acciones conducentes a la nueva convocatoria.***

*Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.*

Saludos,

Rosa Pilar Pérez Justo  
Coordinadora de Procedimientos de Selección  
Oficina de Abastecimiento  
**MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS**  
Calle Scipión Llona N° 350 – Miraflores

rperez@minjus.gob.pe

---

**De:** Alex Seminario <alexseminario@tailor.pe>  
**Enviado el:** lunes, 23 de setiembre de 2024 09:21  
**Para:** rperez@minjus.gob.pe  
**CC:** wastocuri  
**Asunto:** \*\*SPAM\*\* Re: INDIQUE LOS MOTIVOS POR LOS CUALES NO PRESENTARON SU OFERTA AL CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1

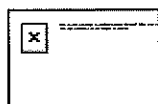
Estimada Rosa, un gusto saludarte.

En relación a tu consulta, no presentamos propuesta porque no contamos con la facturación requerida como experiencia del postor.

En un nuevo correo te haré llegar información de nuestras capacidades para que nos consideres en tus requerimientos.

Éxitos en tu proceso, gracias.

Alex Seminario



**Alexis Donati Seminario V.**  
Gerente  
994185896 | [tailor.pe](mailto:tailor.pe)



El vie, 20 sept 2024 a las 19:50, <rperez@minjus.gob.pe> escribió:

Buenas noches

Estimado Participante

Previo cordial, se les comunica que el *procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1, cuyo objeto es la contratación del "Servicio de Desarrollo del Sistema Integrado de Gestión del Programa Nacional de Bienes Incautados – PRONABI Digital"*, ha quedado DESIERTO toda vez que ningún de los participantes registraron sus ofertas.

Ese sentido, solicito tenga a bien que ***nos indique los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado, por este medio, hasta el día 23 de setiembre del presente, a fin de continuar con las acciones conducentes a la nueva convocatoria.***

*Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.*

**De:** Maxs Riveros <mriveros@agilesolutions.pe>  
**Enviado el:** lunes, 23 de setiembre de 2024 23:54  
**Para:** rperez@minjus.gob.pe  
**CC:** wastocuri; Natividad Huallpa Chirinos  
**Asunto:** Re: INDIQUE LOS MOTIVOS POR LOS CUALES NO PRESENTARON SU OFERTA AL CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-JUS-1

Estimada Rosa Pilar Pérez Justo,  
Coordinadora de Procedimientos de Selección,  
*Oficina de Abastecimiento*  
*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos*

Previo cordial saludo, desde **Agile Solutions SAC**, agradecemos la oportunidad brindada al ser considerados en el **Concurso Público N° 008-2024-JUS-1** para la contratación del "Servicio de Desarrollo del Sistema Integrado de Gestión del Programa Nacional de Bienes Incautados – PRONABI Digital".

Luego de analizar detalladamente los **Términos de Referencia (TDR)** de la convocatoria, lamentamos informarle que decidimos no presentar nuestra oferta debido a las siguientes razones:

1. **Metodología Ágil vs. Requerimiento CMMI:**

En Agile Solutions SAC trabajamos bajo marcos metodológicos de desarrollo de software orientados a la **Agilidad**, tales como **SCRUM** y **KANBAN**, cuyo enfoque está basado en la **adaptabilidad**, la **entrega continua de valor** y la **colaboración constante** con los usuarios y stakeholders del proyecto. Estos enfoques metodológicos permiten una mayor flexibilidad y la capacidad de responder eficientemente a cambios en los requerimientos del cliente.

En el **ítem a) de la sección 5.1 ACTIVIDAD de los TDR**, se especifica que la ejecución del servicio deberá realizarse bajo la "**Metodología de Desarrollo Ágil de Sistemas de Información para el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Versión 1.0**". Sin embargo, también se solicita como requisito que el proveedor cuente con **certificación CMMI**, la cual es un modelo de madurez orientado al control y mejora continua de procesos, diferente a las metodologías ágiles.

Las **metodologías ágiles** buscan entregar valor de forma rápida y flexible, mientras que **CMMI** está más orientado a la mejora de procesos en entornos más estructurados y formales, lo cual puede generar una contradicción en términos de ejecución si ambas metodologías se intentan implementar simultáneamente.

2. **Requisito de Certificación CMMI:**

Aunque comprendemos la importancia de la **madurez de procesos** que promueve CMMI, este marco de trabajo se enfoca en establecer y mejorar procesos repetibles, predecibles y controlados, lo cual es más adecuado para entornos donde los cambios son limitados y se prioriza la estabilidad a largo plazo. Por otro lado, nuestro enfoque ágil está centrado en la **adaptación** y la **entrega continua**, lo que puede no alinearse completamente con los requerimientos solicitados bajo el **modelo CMMI**.

*Debido a que el cumplimiento estricto de un modelo basado en CMMI podría afectar nuestra capacidad para implementar plenamente las ventajas del desarrollo ágil, preferimos no participar en la convocatoria.*

**Conclusión:**

Nuestra decisión de no participar en el procedimiento se debe principalmente a que no contamos con el requisito de

Rosa Pilar Pérez Justo

Coordinadora de Procedimientos de Selección

Oficina de Abastecimiento

**MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS**

Calle Scipión Llona N° 350 – Miraflores