

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

Nomenclatura : AS-SM-13-2023-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO SECTOR CHOPIOGU Y TSINTSANKU, DISTRITO DE CAJAY - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	20601486807	Fecha de envío :	03/08/2023
Nombre o Razón social :	4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	Hora de envío :	22:34:14

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Observamos sobre el particular, de conformidad con el artículo 41 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Requisitos para convocar, numeral 41.2. donde indica a la letra: ¿Tratándose de procedimientos de selección para la ejecución de obras se requiere contar adicionalmente con el expediente técnico y la disponibilidad física del terreno (¿)¿, sin embargo de la revisión a detalle en la pestaña del EXPEDIENTE TÉCNICO en el buscador del SEACE, del presente proceso de selección, verificamos que el expediente técnico, se encuentra INCOMPLETO, faltando algunos de los siguientes documentos: Falta completar el saneamiento del terreno y disponibilidad del mismo, faltando firma de algunos propietarios y firma del consultor responsable; Falta la Resolución del CIRA, IGA, y no coincidiendo el nombre del proyecto en algunos documentos, entre otros. Asimismo, se solicita que la Entidad deberá registrar obligatoriamente en el SEACE la versión digital del expediente técnico completo u los documentos faltantes.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.10 Literal: CAP I Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art, 41° del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular el numeral 72.2. del Artículo 72° del Reglamento señala que: ¿¿ el participante puede formular observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación...¿.

Por otro lado, según lo señalado por el recurrente de que la Entidad no ha publicado el Expediente Técnico de Obra completo dicho cuestionamiento es incorrecto ya que el Expediente Técnico de Obra, esta publicado en el SEACE. Además, se indica que no existe restricción o precisión del tipo o extensión del archivo en digital a publicar, se indica que la información presentada en el SEACE es completa para cumplir con el objeto de la convocatoria, la verificación y cumplimiento de otros permisos serán tramitados hasta el inicio de ejecución de la obra.

Asimismo, el cuestionamiento del participante es muy genérico ya que no identifica y sustenta la vulneración que se ha cometido.

En ese sentido, este Comité en coordinación con el Área Usuaría ha decidido NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE CONSIGNARA NINGUNA MODIFICACION EN LA BASES INTEGRADAS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

Nomenclatura : AS-SM-13-2023-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO SECTOR CHOPIOGU Y TSINTSANKU, DISTRITO DE CAJAY - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código : 20541324926

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA
CERRADA

Fecha de envío : 04/08/2023

Hora de envío : 23:18:05

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En el literal B, relacionado a la experiencia del postor en la especialidad de la sección específica, se exige como obras similares a: Construcción y/o Instalación y/o Creación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Ampliación o la combinación de estas, del sistema de riego tecnificado, aspersión, goteo, canales abiertos y entubados. Al respecto de conformidad con el art. 16 de la Ley y el art. 8 del Reglamento, así como la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, que la definición de obras similares es responsabilidad de la Entidad establecer la definición, considerando por obra similar a aquella obra de naturaleza semejante a la que se requiere contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que su definición se deberá tener en cuenta a aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante que propicie la mayor participación de postores, por lo que se solicita AL COMITÉ ampliar la denominación de obras similares para la experiencia en la especialidad a: Construcción y/o Instalación y/o Creación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Ampliación o la combinación de estas, del sistema de riego tecnificado, aspersión, goteo, canales abiertos y entubados Y/O SISTEMA DE AGUA POTABLE. De tal modo, poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápate de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 de la Ley LCE Art. 8 del Reglamento LCE Directiva N° 001-2019- OSCE/CD Art. 2° de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, debe tenerse en cuenta que para la definición de obras similares las entidades, además del propio objeto de la convocatoria, deben recurrir a la noción de obras similares establecida en el Reglamento y diversos pronunciamientos, que define como una obra similar a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, para que un servicio u obra sea considerada similar a otra, las actividades que definen su naturaleza deben ser comunes a ambas.

Con respecto a la pretensión de ¿ampliar el requisito de obras de agua potable dentro de la definición de obras similares¿, definiciones que son parte de otra especialidad, el área usuaria ha decidido no acoger dicho cuestionamiento señalando que, las partidas descritas en la definición de obras similares, permitirá reconocer la similitud de experiencia acorde a la naturaleza de la intervención.

En ese sentido, en aplicación del Principio de Libre Concurrencia y Competencia, y al principio de Transparencia este Comité en coordinación con el Área Usuaria ha decidido NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE CONSIGNARA NINGUNA MODIFICACION EN LA BASES INTEGRADAS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

Nomenclatura : AS-SM-13-2023-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO SECTOR CHOPIOGU Y TSINTSANKU, DISTRITO DE CAJAY - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	20541324926	Fecha de envío :	04/08/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:18:05

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ INCLUIR EN LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO QUE LA ENTIDAD SÍ OTORGARÁ ADELANTO DIRECTO Y ADELANTO DE MATERIALES CONFORME LO DISPUESTO EN EL ART. 180 DEL REGLAMENTO.

DE ACUERDO AL ART.16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, INCISO 2, LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO.

DE ACUERDO AL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA DEL ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ENCUENTRA PROHIBIDA LA ADOPCIÓN DE PRÁCTICAS QUE LIMITEN O AFECTEN LA LIBRE CONCURRENCIA DE PROVEEDORES.

DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACION, Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÍA OTORGAR ADELANTOS, CONSIDERANDO QUE ES UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA QUE CUENTA CON CERTIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DE PARTE DEL MEF.

Acápate de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que la Entidad mediante el área usuaria es la responsable de la elaboración del ¿requerimiento¿ (en caso de obras el expediente técnico), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Asimismo, el numeral 38.1 del Artículo 38 de la Ley de Contrataciones, establece que la Entidad puede entregar adelantos al contratista, siempre que haya sido previsto en los documentos del procedimiento de selección, con la finalidad de otorgarle financiamiento y/o liquidez para la ejecución del contrato.

Ahora bien, de revisado el CAPITULO III - REQUERIMIENTO de la SECCION ESPECIFICA de las bases del presente procedimiento de selección, el área usuaria NO ha considerado la entrega de adelantos al contratista, toda vez que dentro del expediente técnico no se ha previsto los gastos financieros para este fin.

Como se advierte, la Entidad tiene la potestad de otorgar adelantos directos y para materiales e insumos cuando se trate de contratos de obra, para tal efecto es necesario que dicha posibilidad se encuentre contemplada en las Bases del procedimiento de selección.

En ese sentido, siendo POTESTAD, de la entidad otorgar adelantos al contratista, este Comité en coordinación con el Área Usuaria ha decidido NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE CONSIGNARA NINGUNA MODIFICACION EN LAS BASES INTEGRADAS