

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	102-2023
		Fecha del informe	15/11/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES		
	<p>* Con fecha 31-10-2023 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 109-2023-EO-L-1.</p> <p>* Iniciando el registro de participantes del 01.11.2023 al 08.11.2023; que a la culminación de la misma se verifico que se registraron siete (07) empresas.</p> <p>* Con fecha 27.09.2023, según el cronograma del procedimiento de selección del SEACE, para la Etapa de Presentación, Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Buena Pro, se reunieron el comité de selección, verificando que solo tres (03) participantes registrados como valido, presentaron su propuesta a través de la página del SEACE</p> <p>* De la verificación de la propuesta presentada, el comité de selección advirtió que el postor: SERVICIOS Y ASESORIAS MACUYAMA S.R.L., <u>No cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad</u>, En el ANEXO N° 6 de la presentación de su oferta, no indica que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, tal como se solicita en la pagina 58 de las bases integradas ANEXO N° 6: El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto: Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN].</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE AMPLIACIÓN POR DEMANDA Y ASISTENCIA DE ACTUALIZACIÓN DE DEFICIENCIAS DE SEGURIDAD (DMS) DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE ELECTRO ORIENTE S.A. – SEDE LORETO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 109-2023-EO-L - 1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA ELECTRÓNICA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	El Postor CONSORCIO NOR ORIENTE. , No cumple con la capacitacion solicitada para el personal clave, No cumple con los requisitos minimos de experiencia del personal clave, los antes mencionados son requeridos en los Terminos de Referencia, que forman parte de los requisitos de calificación solicitados para el Personal Clave: Supervisor .		X
	El Postor MACOR INGENIEROS S.C.R.L. , No cumple con los requisitos minimos de experiencia del personal clave, los antes mencionados son requeridos en los Terminos de Referencia, que forman parte de los requisitos de calificacion solicitados para el Personal Clave: Supervisor .		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-




FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6] -

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] * Los posibles participantes no tuvieron conocimiento de la convocatoria del procedimiento de selección. * Los posibles participantes no tuvieron acceso al SEACE 3.0 * Otros		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- NINGUNO.. 2.- NINGUNO.. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  Rogger Orestes Castillo Murillo Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  Allan Félix Caballero Pezo Primer Miembro Titular </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  Danae Artemiz Gonzales Ortiz Segundo Miembro Titular </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	