

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : IAFAS DEL EJERCITO DEL PERU (FOSPEME)

Nomenclatura : AS-SM-27-2024-IAFAS-EP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS DE LA UPSS CENTRAL DE ESTERILIZACIÓN DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Ruc/código : 20602526675

Nombre o Razón social : YAIZTH E.I.R.L.

Fecha de envío : 13/08/2024

Hora de envío : 21:22:48

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Señores Miembros del Comité de Selección:

Por medio de la presente, me permito presentar una observación formal a las bases del proceso, luego de haber realizado una revisión exhaustiva y minuciosa de las mismas. En dicha revisión, hemos detectado un requisito específico que, desde un punto de vista legal y técnico, es completamente improcedente y carece de cualquier justificación válida dentro del marco normativo vigente. Este requisito no solo vulnera los principios de transparencia y competencia, sino que también parece estar orientado a favorecer indebidamente a un proveedor en particular, lo cual constituye un acto grave que debe ser corregido de inmediato.

En específico, nos referimos al literal e) contenido en la página 17 de las bases del proceso, donde se establece la exigencia de que los postores realicen una visita previa, bajo el argumento de que esta facilitará "que los postores presenten una oferta clara, precisa y concisa". Al respecto, cabe recordar que la normativa vigente, en particular las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 003-2023-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 188-2023-OSCE/PRE, es clara y explícita en señalar que la inclusión de este tipo de requisitos debe obedecer estrictamente a la necesidad de "ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE ALGÚN COMPONENTE DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA". Es decir, cualquier requerimiento añadido bajo este literal debe ser indispensable y estar directamente relacionado con la verificación de un componente técnico específico que sea esencial para el cumplimiento de los objetivos del contrato.

Sin embargo, lo que observamos en las bases del presente proceso es un intento de justificar la exigencia de una visita previa con el argumento de que esta contribuiría a la presentación de una oferta clara y precisa, vinculada específicamente al Anexo 6 (Precio de la oferta). Este argumento es no solo inconsistente y carente de base legal, sino que representa una completa distorsión de lo establecido en las Bases Estándar. Pretender justificar su inclusión bajo pretextos ajenos a la normativa vigente es, por lo tanto, un acto que desvirtúa el propósito de las bases y contraviene las disposiciones legales que rigen los procesos de contratación pública.

Además, resulta preocupante que este requisito haya sido añadido de manera que refleja una clara intencionalidad de direccionar el proceso hacia un proveedor específico. Esta situación no solo genera suspicacia, sino que podría interpretarse como una maniobra para restringir la competencia y limitar la participación de otros proveedores, lo cual constituye una violación directa al principio de igualdad de trato que debe regir todos los procedimientos de contratación pública. La inclusión de este requisito, que carece de sentido común y de sustento legal, sugiere un intento de manipulación del proceso en favor de ciertos intereses particulares.

Para agravar aún más la situación, el requisito en cuestión indica la necesidad de programar una visita para verificar ciertos aspectos, pero no proporciona información de contacto ni instrucciones claras sobre cómo coordinar dicha visita. Esto no solo pone en duda la viabilidad de su cumplimiento, sino que también evidencia la falta de coherencia en la formulación del requisito. Además, se menciona que se debe elaborar un documento de revisión, firmado por el usuario y el personal de mantenimiento. Esta exigencia es completamente impracticable, ya que en caso de que el proveedor programe la visita en un horario en el cual el usuario o el personal de mantenimiento no se encuentren disponibles, se imposibilitaría la realización efectiva de la misma. Este tipo de situaciones no solo complican innecesariamente el proceso, sino que también podrían interpretarse como una forma de generar un ambiente propicio para futuras colusiones, ya que los proveedores tendrían acceso directo al Comité de Selección, conformado mayormente por el área usuaria.

Por último, la base también establece que se emitirá una constancia de visita firmada por el jefe de la UPS Mantenimiento IPRESS-HMC. Este documento, además de ser irrelevante desde el punto de vista legal, no tiene relación alguna con los requisitos que podrían ser legítimamente exigidos para la presentación de una oferta.

Entidad convocante : IAFAS DEL EJERCITO DEL PERU (FOSPEME)

Nomenclatura : AS-SM-27-2024-IAFAS-EP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS DE LA UPSS CENTRAL DE ESTERILIZACION DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

---

Más aún, no se especifica si esta constancia será obligatoria para la presentación de la propuesta, lo cual añade una capa adicional de incertidumbre y ambigüedad que es completamente inaceptable en un proceso de esta naturaleza.

Por todo lo anterior, OBSERVAMOS formalmente las bases del proceso, y EXIGIMOS que se proceda a la supresión inmediata de todos los requisitos indicados en el literal e) de las mismas. De no atenderse esta observación, nos reservamos el derecho de impugnar el proceso ante las instancias correspondientes, incluyendo una eventual revisión por parte del OSCE, dado que la permanencia de este requisito en las bases podría resultar en la anulación del proceso por falta de conformidad.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 2.2.1.1      Literal: e)      Página: 17

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este comité de selección acoge la observacion presentada, se suprime el requisito de visita técnica en aras de fomentar la pluralidad de postores, y permitir alcanzar la finalidad pública de la contratación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Este comité de selección acoge la observacion presentada, se suprime el requisito de visita técnica en aras de fomentar la pluralidad de postores, y permitir alcanzar la finalidad pública de la contratación.

Entidad convocante : IAFAS DEL EJERCITO DEL PERU (FOSPEME)

Nomenclatura : AS-SM-27-2024-IAFAS-EP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS DE LA UPSS CENTRAL DE ESTERILIZACION DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Ruc/código :	20602526675	Fecha de envío :	13/08/2024
Nombre o Razón social :	YAIZTH E.I.R.L.	Hora de envío :	21:22:48

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Señores Miembros del Comité de Selección:

Mediante la presente, nos dirigimos a ustedes para presentar una observación formal y fundamentada respecto a un aspecto específico de las bases del proceso de selección. Tras una revisión minuciosa de las mismas, hemos identificado una exigencia que consideramos desproporcionada e injustificada, la cual podría afectar negativamente la competencia y equidad del proceso en curso.

Nos referimos en particular a la exigencia de acreditar al personal clave mediante un certificado de capacitación en "Conocimientos en mantenimiento de central de esterilización y bioseguridad y tratamiento de aguas para calderas industriales de IPRESS privadas y públicas". Consideramos que esta exigencia representa una clara sobreexigencia, que va más allá de lo razonable y necesario para garantizar la idoneidad del personal clave en la ejecución del contrato.

Es importante señalar que en las mismas bases ya se establece la necesidad de que los ingenieros propuestos como personal clave acrediten su experiencia en mantenimiento y reparación de equipos de centrales de esterilización. Este requisito, por sí solo, es suficiente para garantizar que el personal cuenta con los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para llevar a cabo los servicios objeto del contrato. La experiencia práctica en el campo específico es un indicador mucho más robusto y relevante que cualquier certificación adicional que se pueda exigir.

El hecho de que se demande una certificación adicional sobre "Conocimientos en mantenimiento de central de esterilización y bioseguridad y tratamiento de aguas para calderas industriales" no solo resulta redundante, sino que también podría ser interpretado como una barrera innecesaria para la participación de empresas que, aun contando con personal altamente calificado y con amplia experiencia, no dispongan de dicho certificado específico. Esto podría restringir injustificadamente la competencia, afectando así la transparencia y equidad del proceso.

Cabe recordar que el objetivo de un proceso de contratación pública es seleccionar al proveedor que ofrezca las mejores condiciones técnicas y económicas, asegurando siempre la igualdad de oportunidades para todos los participantes. La inclusión de requisitos adicionales que no aportan valor real al cumplimiento de los términos de referencia puede ser vista como un intento de limitar la participación de ciertos postores, lo que contraviene los principios de libre competencia y transparencia que deben regir todo proceso de contratación.

Por lo tanto, resulta evidente que la exigencia del certificado de capacitación mencionado no debería formar parte de los documentos requeridos para la acreditación del personal clave, dado que la experiencia práctica acreditada ya es prueba suficiente de que dicho personal cuenta con los conocimientos y habilidades necesarias para realizar los servicios que se demandan.

En consecuencia, OBSERVAMOS formalmente las bases del proceso, solicitando de manera enfática que se suprima la exigencia de "Conocimientos en mantenimiento de central de esterilización y bioseguridad y tratamiento de aguas para calderas industriales de IPRESS privadas y públicas" de los requisitos establecidos para la acreditación del personal clave. De no atenderse esta observación, nos reservamos el derecho de impugnar el proceso ante las instancias correspondientes, con el objetivo de salvaguardar los principios de transparencia, equidad y legalidad en este proceso de selección.

Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: 5      Literal: 5.5      Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este comité de selección acoge la observación presentada, el requisito de capacitación de conocimientos a fin de arás de fomentar la pluralidad de postores, y permitir alcanzar la finalidad pública de la contratación.

Entidad convocante : IAFAS DEL EJERCITO DEL PERU (FOSPEME)

Nomenclatura : AS-SM-27-2024-IAFAS-EP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS DE LA  
UPSS CENTRAL DE ESTERILIZACION DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Este comité de selección acoge la observacion presentada, el requisito de capacitación de conocimientos a fin de arás de fomentar la pluralidad de postores, y permitir alcanzar la finalidad pública de la contratación.

Entidad convocante : IAFAS DEL EJERCITO DEL PERU (FOSPEME)

Nomenclatura : AS-SM-27-2024-IAFAS-EP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS DE LA UPSS CENTRAL DE ESTERILIZACION DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Ruc/código :	20602526675	Fecha de envío :	13/08/2024
Nombre o Razón social :	YAIZTH E.I.R.L.	Hora de envío :	21:22:48

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Señores Miembros del Comité de Selección:

Nos dirigimos a ustedes con el propósito de presentar una observación formal respecto a una inconsistencia significativa detectada en las bases del proceso de selección. Tras una revisión detallada de los documentos, hemos identificado una discrepancia que, de no corregirse, podría generar confusión y afectar la transparencia y claridad necesarias para una participación justa y equitativa de los postores.

La inconsistencia a la que nos referimos se encuentra en relación con los requisitos de acreditación del personal clave. Específicamente, en los Términos de Referencia, tal como se detalla en la página 33 de las bases, se establece que el personal clave debe estar conformado por un Ingeniero Mecánico Electricista y un Técnico Electricista. Sin embargo, en el numeral B.3.1 de la página 36 de las mismas bases, se menciona como personal clave a un Ingeniero Electrónico y a un Técnico Electrónico. Esta contradicción pone en evidencia una falta de coherencia en las bases del proceso, lo cual puede generar confusión entre los postores y, potencialmente, afectar la correcta evaluación de las propuestas.

Es fundamental para el éxito de cualquier proceso de contratación pública que las bases del mismo sean claras, precisas y consistentes en todas sus partes. La falta de uniformidad en los requisitos relacionados con el personal clave no solo podría llevar a interpretaciones erróneas por parte de los postores, sino que también podría resultar en la presentación de ofertas que no cumplan con las especificaciones requeridas, generando así posibles controversias y retrasos innecesarios en el proceso de adjudicación.

Para evitar cualquier malentendido o confusión, resulta imperativo que se uniformicen los requisitos en cuestión. Considerando que los Términos de Referencia son el documento que establece las necesidades y especificaciones técnicas del servicio a contratar, sugerimos que se dé prioridad a lo indicado en la página 33 de las bases, donde se especifica que el personal clave debe estar conformado por un Ingeniero Mecánico Electricista y un Técnico Electricista. Esta elección se alinea mejor con la naturaleza técnica de los servicios requeridos y asegura que el personal clave tenga las competencias adecuadas para llevar a cabo las tareas exigidas por el contrato.

En consecuencia, OBSERVAMOS formalmente las bases del proceso, solicitando que se realice una revisión y corrección inmediata de las mismas para eliminar cualquier inconsistencia. Específicamente, solicitamos que se uniformice la profesión del personal clave, debiendo predominar la indicada en los Términos de Referencia en la página 33, es decir, Ingeniero Mecánico Electricista y Técnico Electricista. Esta corrección es fundamental para garantizar que el proceso se desarrolle de manera transparente, equitativa y conforme a los principios de legalidad y buena fe que deben regir en todo proceso de contratación pública.

Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 5    Literal: 5.5    Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este comité de selección acoge la Observacion presentada y se corrige el personal clave solicitado es el Tecnico Electronico.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Este comité de selección acoge la Observacion presentada y se corrige el personal clave solicitado es el Tecnico Electronico.