

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	03-2025-GRSM//GRSM-PEHCBM/CS
		Fecha del informe	22/05/2025

2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LIC. ADM. LUIS AUGUSTO GARCÍA MEZA - Jefe de la Oficina de Administración – PEHCBM
---	--	--

## 3 ANTECEDENTES

3.1. Con fecha **16/04/2025**, la entidad a través del comité de selección, publicó la **Convocatoria** del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRSM-PEHCBM/ CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del "servicio de internet dedicado de 300 Mbps, espacio en nube y seguridad para el centro de datos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, incluye instalación", con un valor estimado de S/ 381,000.00 (Trescientos ochenta y un mil con 00/100 soles)

## Cronograma

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	16/04/2025	16/04/2025
Registro de participantes (Electrónica)	17/04/2025 00:01:00	28/04/2025 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	17/04/2025 00:01:00	23/04/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	24/04/2025	24/04/2025
Integración de las Bases <b>SEACE ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>	24/04/2025	24/04/2025
Presentación de propuestas (Electrónica)	29/04/2025 00:01:00	29/04/2025 23:59:00
Calificación y Evaluación de propuestas <b>OFICINA DEL AREA DE TECNOLOGIA DE INFORMACION ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>	30/04/2025	30/04/2025
Otorgamiento de la Buena Pro <b>SEACE ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>	30/04/2025 08:30:00	30/04/2025

3.2. Del Cuadro de Actividades señalado, el **registro de participantes** se dio entre el **17.04.2025 al 14.05.2025**, se han registrado catorce (14) participantes, tal Consta en el registro de la Plataforma del SEACE, se detalla a continuación.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10407058165	LOPEZ PEÑALOZA EDSON MAX	28/04/2025	Válido		28/04/2025	10407058165	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	20494503469	EMAXLAN S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20494503469	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDOT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20529271370	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20600150937	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/04/2025	Válido		19/04/2025	20600150937	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20601217024	JEHARYZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JEHARYZ S.A.C.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20601217024	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20601613965	TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERU CONNECTIONS S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20601613965	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20602837735	TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C. - TECNOGLO S.A.C.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20602837735	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20605977406	WOW TEL S.A.C.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20605977406	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20606421401	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.	20/04/2025	Válido		20/04/2025	20606421401	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20607396516	🔍🔄🗑️

14 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20607880272	FLETEC CORPORATION S.A.C.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20607880272	🔍🔄🗑️
12	Proveedor con RUC	20608910248	TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20608910248	🔍🔄🗑️
13	Proveedor con RUC	20609788373	TIPC PERU S.A.C.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20609788373	🔍🔄🗑️
14	Proveedor con RUC	20611150190	HGV TECHNOLOGY S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20611150190	🔍🔄🗑️

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3.3. Respecto a la etapa de **consultas y Observaciones**, se llevó a cabo desde el **17/04/2025 al 23/04/2025**, a través de la plataforma del SEACE, siendo los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	N° de Consultas	N° de Observaciones
1	TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.	9	0
2	TIPC PERU S.A.C.	2	14
3	WOW TEL S.A.C.	5	2

3.4. Sobre la Etapa de **Absolución de consultas y observaciones e integración de Bases**, se llevó a cabo desde el **24/04/2025 al 12/05/2025**, precisando a demas que se realizaron siete (7) postergaciones, concluyéndose la con la integración de Bases el 12/05/2025. De tal forma se tiene las fechas de las demas etapas.

#### Cronograma

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	16/04/2025	16/04/2025
<b>Registro de participantes (Electrónica)</b>	<b>17/04/2025 00:01:00</b>	<b>14/05/2025 23:59:00</b>
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	17/04/2025 00:01:00	23/04/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	12/05/2025	12/05/2025
Integración de las Bases	12/05/2025	12/05/2025
<b>SEACE ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>		
Presentación de ofertas (Electrónica)	15/05/2025 00:01:00	15/05/2025 23:59:00
Evaluación y calificación	16/05/2025	16/05/2025
<b>OFICINA DEL AREA DE TECNOLOGIA DE INFORMACION ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>		
Otorgamiento de la Buena Pro	16/05/2025 08:30:00	16/05/2025
<b>SEACE ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>		

3.5. En mérito al orden del cuadro de actividades con fecha **15.05.2025**, según cronograma de la convocatoria del "Procedimiento de Selección", se llevó a cabo la Presentación de Ofertas, a través de la plataforma del SEACE, recibándose las siguientes ofertas, como se observa a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C, con RUC N° 20608910248	15/05/2025	23:35:24

3.6. Seguidamente, el Comité ha realizado la etapa de **"Admisión y Evaluación de Ofertas"**, en fecha **16/05/2025 y 19/05/2025**, y ha publicado el Acta de Declaración de Desierto, precisando que, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en el Anexo n° 01, que forma parte del Acta. Cabe precisar que dela evaluación de los documentos, no resultaron ofertas válidas. Es así que se Declara Desierto el Presente Procedimiento de Selección Procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 08-2025-GRSM-PEHCBM/CS - Primera Convocatoria.

#### Cronograma

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	16/04/2025	16/04/2025
Registro de participantes (Electrónica)	17/04/2025 00:01:00	14/05/2025 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	17/04/2025 00:01:00	23/04/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	12/05/2025	12/05/2025
Integración de las Bases	12/05/2025	12/05/2025
<b>SEACE ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>		
Presentación de ofertas (Electrónica)	15/05/2025 00:01:00	15/05/2025 23:59:00
Evaluación y calificación	16/05/2025	19/05/2025
<b>OFICINA DEL AREA DE TECNOLOGIA DE INFORMACION ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>		
Otorgamiento de la Buena Pro	19/05/2025 10:00:00	19/05/2025
<b>SEACE ( SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO )</b>		

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación del "servicio de internet dedicado de 300 Mbps, espacio en nube y seguridad gestionada para el centro de datos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, incluye instalación".
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2025-GRSM-PEHCBM/CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I - Ítem único

5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <b>Una (1) oferta, fue descalificada.</b>	x

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.	x
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
	6.7	Otras .....[ 7 ]	

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
	7.5	Otros .....[ 9 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		

Realizado la evaluación del total de requisitos de calificación, resulta que la **Experiencia del Jefe de Proyecto, No cumple con los requisitos de experiencia requerido en las Bases integradas, por lo que se presume el motivo fue a la mala interpretación a los requisitos de los Terminos de Referencia y/o a la Absolución de las Consultas y Observaciones (Pliego Absolutorio)** .

Es importante mencionar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier incumplimiento, deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.

En consecuencia, el postor al no cumplir con uno de los requisitos exigidos, se considera que No cumple con lo solicitado en las Bases del Procedimiento de Selección, por lo tanto, el Postor No califica.

El detalle de la evaluación se puede verificar en el Anexo n° 03 del Formato n° 13 - Acta de apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Haga de conocimiento al Área de Tecnologías de Información, la DECLARATORIA DESIERTO, para que adopten las medidas necesarias, y, de persistir la necesidad de contratar, solicitar se convoque nuevamente el procedimiento de selección o caso contrario soliciten la CANCELACIÓN del presente procedimiento de selección.

2.- De continuar persistir la necesidad, se recomienda a su despacho la AUTORIZACIÓN para realizar la nueva convocatoria de corresponder, en cumplimiento del Numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: Cuando los procedimientos de selección se declaren desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

3.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



Ing. Natividad Cappillo Torres

Presidente del Comité

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES