

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Adjudicación Simplificada N° 22-2025-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Huancayo, a los 16 días del mes de abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 0354-2025-GR-JUNIN/ORAF de fecha 31 de marzo del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 22-2025-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 1725 DISTRITO DE PANGOA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CUI 2599889. A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE			Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
				Suplente			
Primer Miembro	ING. WENDI EMA TORRES YLLESCA			Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
				Suplente	X		
Segundo Miembro	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ			Titular	X	Dependencia:	OEC
				Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
2	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
3	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
4	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	20607360066	CIVIL ENGINEERS GROUP S.A.C.
6	20611336285	CAMI HER S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>CONSORCIO 1725 PANGOA</u> 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL		10/04/2025	20:01:58

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>
---	--





Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	.....	.....	.....

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		.....	.....

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	1	<u>CONSORCIO 1725 PANGO</u> CAMI HER S.A.C. MORA BONILLA ALDO PAUL	20611336285 10200689947	YESENIA GARCIA LAPA	Ítem único

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:				
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			<u>CONSORCIO 1725 PANGO</u> 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL	
	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	.....	.....	

13	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
----	---	--	--



13.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO 1725 PANGO

20611336285: CAMI HER S.A.C.

10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL

## FACTORES

## PUNTAJES

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

60 puntos

METODOLOGÍA PROPUESTA

0 puntos (\*)

CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

.....

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

.....

PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA

.....

INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA

.....

## SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

60 puntos

(\*)

De acuerdo al numeral 8.2 Plazo de Prestación del Servicio de los Términos de Referencia, se indica que el plazo de prestación del servicio es de 90 días calendarios, como se puede visualizar a continuación:

## 8.2 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 90 días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, de acuerdo al detalle siguiente:

N° ENTREGABLE	DESCRIPCIÓN	PLAZO DE ENTREGA
1	Presentación de los: Ítem 00 DECLARACION JURADA DE LOS PROFESIONALES QUE INTERVINIERON EN EL PROYECTO, EN CADA ESPECIALIDAD, Ítem 01 ESTUDIOS BÁSICOS e Ítem 02. ANTEPROYECTO ARQUITECTONICO	Hasta los 30 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.
2	Presentación de los: Ítem 01 PROGRAMA ARQUITECTONICO, 02 ESPECIALIDADES e Ítem 03 METRADOS COSTOS, PRESUPUESTO Y PROGRAMACION, de acuerdo a los establecido al <u>CONTENIDO MINIMO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO.</u>	Hasta los 60 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.
3	Presentación del EXPEDIENTE TÉCNICO Consolidado de acuerdo a los <u>CONTENIDO MINIMO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO</u>	Hasta los 90 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.

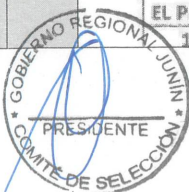
Asimismo, de la oferta presentada por el postor CONSORCIO 1725 PANGO, se puede evidenciar que el plazo de prestación de servicio y el plazo de entrega de cada uno de los entregables difiere de lo solicitado en los terminos de referencia.

## 1.1.2.2 CRONOGRAMA

Para el desarrollo del cronograma se ha considerado los entregables, desde el inicio consultoría hasta el final.

Tabla 3 Cronograma de ejecución de actividades de cada una de las actividades (1 de 6).

Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin
SERVICIO DE CONSULTORIA	91 días	jue 1/05/25	mié 30/07/25
INICIO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA	1 día	jue 1/05/25	jue 1/05/25
ELABORACION A NIVEL DE ESTUDIO DEFINITIVO DEL 1-PRIMER ENTREGABLE:	31 días	jue 1/05/25	sáb 31/05/25
0. DECLARACIÓN JURADA DE LOS PROFESIONALES QUE INTERVIENEN EN EL PROYECTO EN CADA ESPECIALIDAD	3 días	jue 1/05/25	sáb 3/05/25
1. ESTUDIOS BÁSICOS	8 días	jue 1/05/25	jue 8/05/25





Secciones y Elevaciones por zonas.	6 días	lun 19/05/25	sáb 24/05/25
FIN PRIMER ENTREGABLE	7 días	sáb 31/05/25	sáb 31/05/25
ELABORACION A NIVEL DE ESTUDIO DEFINITIVO DEL 2 - SEGUNDO ENTREGABLE.	58 días	dom 4/05/25	lun 30/06/25
INICIO 2DO ENTREGABLE	0 días	dom 4/05/25	dom 4/05/25
1. ANTEPROYECTO ARQUITECTONICO	27 días	dom 4/05/25	vie 30/05/25
Programa arquitectónico	3 días	dom 4/05/25	mar 6/05/25
Planes de planteamiento general	3 días	sáb 31/05/25	lun 26/05/25
Costo Presupuesto y Programación	7 días	mar 24/06/25	lun 30/06/25
FIN SEGUNDO ENTREGABLE	8 días	lun 30/06/25	lun 30/06/25
ELABORACION A NIVEL DE ESTUDIO DEFINITIVO DEL 3 - TERCER ENTREGABLE	91 días	jue 1/05/25	mié 30/07/25
INICIO DEL TERCER ENTREGABLE	0 días	jue 1/05/25	jue 1/05/25
CARÁTULA	1 día	mié 30/07/25	mié 30/07/25
DECLARACIÓN JURADA	87 días	dom 4/05/25	mar 29/07/25

Por lo argumentado, el COMITÉ DE SELECCIÓN no otorga el puntaje correspondiente al desarrollo de la metodología propuesta.

Al no haber superado el mínimo de 80 puntos para pasar a la evaluación económica. La oferta queda DESCALIFICADA.

#### 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNA	NINGUNA

#### 15 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión y calificación de las ofertas; y DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección, conforme lo dispone el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; esto por no tener ninguna oferta válida.

#### 16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
  
**ING. FRANK GONZALES QUISPE**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
  
**ING. WENDI EMA TORRES YLLESCA**  
 1er Miembro (S) Comité de Selección

  
  
**C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección