

FORMATO N° 24
**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
----------	-----------------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Huánuco, a los 28 días del mes de febrero del año 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 Conformación N° 40-2025-GRH/GRA de fecha 13/02/2025, encargados de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, convocada para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LAS CALLES DEL AA.HH. MANUEL GONZALES PRADA, DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS.</p>
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	ECON. ROCIO INES QUISPE CUEVA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 28/02/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761</td><td style="text-align: center;">100.00 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630</td><td style="text-align: center;">100.00 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td>CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241</td><td style="text-align: center;">100.00 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210</td><td style="text-align: center;">100.00 puntos</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761	100.00 puntos	2	CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630	100.00 puntos	3	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241	100.00 puntos	4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210	100.00 puntos
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica															
1	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761	100.00 puntos															
2	CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630	100.00 puntos															
3	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241	100.00 puntos															
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210	100.00 puntos															

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:	<p>Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Oferta Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761</td><td>S/ 98,730.09 CON IGv</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630</td><td>S/ 95,000.00 SIN IGv</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td>CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241</td><td>S/ 101,997.00 SIN IGv</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210</td><td>S/ 104,940 CON IGv</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761	S/ 98,730.09 CON IGv	2	CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630	S/ 95,000.00 SIN IGv	3	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241	S/ 101,997.00 SIN IGv	4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210	S/ 104,940 CON IGv
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica															
1	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761	S/ 98,730.09 CON IGv															
2	CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630	S/ 95,000.00 SIN IGv															
3	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241	S/ 101,997.00 SIN IGv															
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210	S/ 104,940 CON IGv															

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630</td><td>Según se detalla en el Anexo N° 03 adjuntado en a la presente acta.</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630	Según se detalla en el Anexo N° 03 adjuntado en a la presente acta.
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1	CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630	Según se detalla en el Anexo N° 03 adjuntado en a la presente acta.						

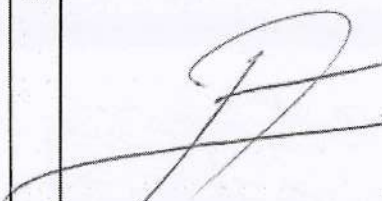


7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
----------	--

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761	Según se detalla en el Anexo N° 03 adjuntado en a la presente acta.
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL	100.00 Puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	97.20 Puntos

8 RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Parcial	Bonificación Mype (5%)	Puntaje Total
		C1 = 0.80 C1xPT	C2 = 0.20 C2xPei			
1	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241	80 puntos	20.00 Puntos	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO CON RUC N° 10404681210	80 puntos	19.44 Puntos	99.44 Puntos	4.97 Puntos	104.41 Puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621 Y RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL, CON RUC N° 10439425241	S/ 101,997.00 SIN IGV	Si No X

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11		
		
JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	ROCÍO INES QUISPE CUEVA MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 03

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2025-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LAS CALLES DEL AA.HH. MANUEL
GONZALES PRADA, DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO
DE HUANUCO.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta económica presentada por los postores que pasaron la etapa de evaluación técnica, en la que se verificara el cumplimiento de la documentación Obligatoria, según lo establecido en las bases, sección específica y en el numeral 2.2.2., siendo el resultado lo siguiente:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2025-GRH/CS -1		CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20601187761
A.	OFERTA ECONOMICA	
2.2.2.	Anexo N° 6.	NO CUMPLE

El numeral 60.4, del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, indica que, en caso de divergencia entre el precio ofertado en números y letras, prevalece este último.

De la revisión efectuada a la oferta del postor se advierte que la misma ha sido descrita tanto en números como en letras, por lo que prevalece el monto descrito en letras; sin embargo, la descripción del monto en letras se describe de la siguiente manera **"NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TREINTA CON 09/100 SOLES"** lo que en cifras es, **S/ 98,730.09**, monto que se encuentra por debajo de los límites permitidos en las bases integradas del presente procedimiento de selección, conforme se muestra a continuación:

ANEXO N° 6
OFERTA ECONOMICA
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-GRH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA
 Presente. -
 Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LAS CALLES DEL AA.HH. MANUEL GONZALES PRADA, DEL DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO".	180	Días calendarios	548.505	98730.9
				98730.9

SON NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TREINTA CON 09/100 SOLES

La oferta económica EN SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Huánuco, 24 de febrero del 2025



Entonces luego de lo descrito el comité de selección no valida la oferta económica presentada por el postor.

ESTADO	NO CUMPLE
---------------	------------------

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2025-GRH/CS -1		CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC N° 10092320630
A.	OFERTA ECONÓMICA	
2.2.2.	Anexo N° 6.	NO CUMPLE

Según lo establecido en las bases integradas, el presente procedimiento se rige por el sistema de TARIFAS, por tanto, los postores debían de presentar sus ofertas de acuerdo al formato establecido en el folio N° 91 de las bases integradas, como a continuación se detalla:

ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GRH/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ²⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA ²⁷	TARIFA UNITARIA OFERTADA ²⁷	TOTAL OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]."

²⁶ Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases.

²⁷ Día, mes, entre otros, según lo establecido en las bases.

²⁷ El postor formula su oferta proponiendo una tarifa fija en base al periodo o unidad de tiempo establecida en las bases.

De la revisión efectuada a la oferta del postor, se advierte que presentó el Anexo N° 06, por la suma de S/ 95,000.00, sin detallar los días, meses y sin proponer la tarifa unitaria, tal como se muestra en la siguiente imagen:

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01 - 2025 - GRH/CS - 1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LAS CALLES DEL AA.HH. MANUEL GONZALES PRADA, DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO.	S/ 95,000.00
TOTAL: NOVENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES, mi Oferta no incluye IGV.	

Este hecho contraviene lo indicado en las bases integradas, en la que se ha exigido claramente detallar el periodo o unidad de tiempo y la tarifa unitaria ofertada.

Por lo expuesto, el comité determina no validar la oferta presentada por el postor.

ESTADO

NO CUMPLE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2025-GRH/CS -1

CONSORCIO SUPERVISION
OZIEL INTEGRADO POR CORPUS
ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON
RUC N° 10405160621 Y
RODRIGUEZ PALACIOS
WILLIAMS PAUL, CON RUC N°
10439425241

A.

OFERTA ECONÓMICA

2.2.2.

Anexo N° 6.

CUMPLE

ESTADO

CUMPLE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2025-GRH/CS -1

CONSORCIO SUPERVISOR
VIAL INTEGRADO POR
FLORES VALVERDE JOSE
LUIS CON RUC N°
10227026150 Y PALACIOS
CAMPOS LENIN PORFIRIO
CON RUC N° 10404681210

A.

OFERTA ECONÓMICA

2.2.2.

Anexo N° 6.

CUMPLE

ESTADO

CUMPLE