



## FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2025-MPCP-CSO																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 16 días del mes de enero de 2025, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 028-2024-MPCP/ALC-GM de fecha 27 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>CONCURSO PÚBLICO N° 007-2024-MPCP-CSO-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. TUPAC AMARU (DESDE LA AV. HABILITACIÓN URBANA HASTA AV. ALEXANDER VON HUMBOLDT), DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN: 2663336</b>, a fin de continuar con la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. JUAN MANUEL REYES MEZA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> </table>					Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO	Suplente		Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente	
Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
4	<b>DE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <p>El Comité de Selección durante la Admisión de Ofertas, solicitó subsanación de Oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, en el siguiente extremo, y de acuerdo a lo publicado en el SEACE, se observa los siguientes resultados:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th><th>Documento a subsanar</th><th>Subsanó</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td> <b>CONSORCIO UCAYALINA</b>  <p>El postor presenta el Anexo N° 7, en el cual los integrantes de los consorciados tienen domicilio fiscal en una jurisdicción que no pertenece a la Amazonia. En consecuencia, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en un territorio exonerado del IGV, esto no es suficiente si no se acredita el cumplimiento del requisito del 70% de activos fijos en la Amazonia.</p> <p>En base a lo establecido en los Pronunciamientos N° 136-2022/OSCE-DGR, N° 405-2023/OSCE-DGR, N° 566-2023/OSCE-DGR y N° 070-2024/OSCE-DGR, se solicitó al postor que acredite, mediante la presentación de la documentación correspondiente (de acuerdo a la normativa de la materia), que el consorcio cuenta con al menos el 70% de sus activos fijos en la Amazonia.</p> </td><td>NO</td></tr> </tbody> </table>					N°	Documento a subsanar	Subsanó	1	<b>CONSORCIO UCAYALINA</b> <p>El postor presenta el Anexo N° 7, en el cual los integrantes de los consorciados tienen domicilio fiscal en una jurisdicción que no pertenece a la Amazonia. En consecuencia, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en un territorio exonerado del IGV, esto no es suficiente si no se acredita el cumplimiento del requisito del 70% de activos fijos en la Amazonia.</p> <p>En base a lo establecido en los Pronunciamientos N° 136-2022/OSCE-DGR, N° 405-2023/OSCE-DGR, N° 566-2023/OSCE-DGR y N° 070-2024/OSCE-DGR, se solicitó al postor que acredite, mediante la presentación de la documentación correspondiente (de acuerdo a la normativa de la materia), que el consorcio cuenta con al menos el 70% de sus activos fijos en la Amazonia.</p>	NO																		
N°	Documento a subsanar	Subsanó																											
1	<b>CONSORCIO UCAYALINA</b> <p>El postor presenta el Anexo N° 7, en el cual los integrantes de los consorciados tienen domicilio fiscal en una jurisdicción que no pertenece a la Amazonia. En consecuencia, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en un territorio exonerado del IGV, esto no es suficiente si no se acredita el cumplimiento del requisito del 70% de activos fijos en la Amazonia.</p> <p>En base a lo establecido en los Pronunciamientos N° 136-2022/OSCE-DGR, N° 405-2023/OSCE-DGR, N° 566-2023/OSCE-DGR y N° 070-2024/OSCE-DGR, se solicitó al postor que acredite, mediante la presentación de la documentación correspondiente (de acuerdo a la normativa de la materia), que el consorcio cuenta con al menos el 70% de sus activos fijos en la Amazonia.</p>	NO																											
5	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																												
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td><b>CONSORCIO UCAYALINA</b></td><td> <p>En aplicación del numeral 60.1 del Artículo 60° sobre la Subsanación de Ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se requirió a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la subsanación del Anexo N° 7, en el cual los integrantes del consorcio consignan domicilios fiscales en jurisdicciones que no pertenecen a la Amazonia. Por esta razón, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en una zona exonerada del IGV, aquello no resulta suficiente si no se acredita el requisito del 70% de los activos fijos en la Amazonia. Con ese fin, se les otorgó un plazo máximo de un (1) día hábil para subsanar dicha condición; sin embargo, vencido el plazo, no se efectuó la subsanación. En consecuencia, corresponde no admitir la oferta.</p> </td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	<b>CONSORCIO UCAYALINA</b>	<p>En aplicación del numeral 60.1 del Artículo 60° sobre la Subsanación de Ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se requirió a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la subsanación del Anexo N° 7, en el cual los integrantes del consorcio consignan domicilios fiscales en jurisdicciones que no pertenecen a la Amazonia. Por esta razón, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en una zona exonerada del IGV, aquello no resulta suficiente si no se acredita el requisito del 70% de los activos fijos en la Amazonia. Con ese fin, se les otorgó un plazo máximo de un (1) día hábil para subsanar dicha condición; sin embargo, vencido el plazo, no se efectuó la subsanación. En consecuencia, corresponde no admitir la oferta.</p>																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
1	<b>CONSORCIO UCAYALINA</b>	<p>En aplicación del numeral 60.1 del Artículo 60° sobre la Subsanación de Ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se requirió a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la subsanación del Anexo N° 7, en el cual los integrantes del consorcio consignan domicilios fiscales en jurisdicciones que no pertenecen a la Amazonia. Por esta razón, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en una zona exonerada del IGV, aquello no resulta suficiente si no se acredita el requisito del 70% de los activos fijos en la Amazonia. Con ese fin, se les otorgó un plazo máximo de un (1) día hábil para subsanar dicha condición; sin embargo, vencido el plazo, no se efectuó la subsanación. En consecuencia, corresponde no admitir la oferta.</p>																											
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td><b>CONSORCIO CONSULTOR TUPAC</b></td><td><b>Único</b></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	<b>CONSORCIO CONSULTOR TUPAC</b>	<b>Único</b>																		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																											
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR TUPAC</b>	<b>Único</b>																											



## FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
		La calificación de las ofertas se detallan en numeral 8.2 de la presente acta.		
8.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>CONSORCIO CONSULTOR TUPAC</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	CONSORCIO CONSULTOR TUPAC	Único

10	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	10.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 11.1 de la presente acta.	

11	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	11.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO CONSULTOR TUPAC</b>
		<b>FACTORES</b>		<b>Puntaje de las Bases</b>
		A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
			M >= 2 veces el V.R.	50 puntos
			M >= 1.5 veces y < 2 veces el V.R.	30 puntos
			M > 1 vez y < 1.5 veces el V.R.	10 puntos
		B	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	47 puntos
C	<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL*</b>	03 puntos		
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 Puntos</b>		

12	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO CONSULTOR TUPAC	100.00 Puntos

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, aprueban los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, conforme al análisis efectuado en la presente Acta.		

14		
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ PRIMER MIEMBRO	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO