

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	1
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el distrito de San Pedro, a los 04 días del mes de diciembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de San Pedro, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nro. 2023-MDSP/A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nro. 009-2023-MDSP/CS, cuyo objeto de convocatoria es Contratación de la Ejecución de la Obra Reparación de Bocatomá y Canal de Riego en el (la) Sistema de Riego Monterrico en la localidad de Puncuhuacca distrito de San Pedro, provincia de Lucanas – Ayacucho con CUI N°.2587813 a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	LIDER CIRE APCHO ARIAS	Titular		Dependencia:	Sub Gerente DE Servicios Públicos	
		Suplente	X			
Primer Miembro	ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente	
		Suplente				
Segundo Miembro	JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	Asistente Técnico de la Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20452647002
2	CONSTRUCTORA FLORES JETLI S.A.C.	20534561467
3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
4	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20542551527
5	"VALEXA" CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20600268091
6	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379
7	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974
8	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	20604331855
9	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724
10	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.	20605058028
11	M Y L SERCONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606102748
12	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
13	LEGUA CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608780492
...		

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el portal del SEACE en el cronograma establecido.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<u>CONSORCIO MONTERRICO</u> CONSTRUCTORA FLORES JETLI SAC M Y L SERCONS EIRL Ruc: 20534561467 Ruc: 20606102748		
2	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. Ruc: 20605058028		
3	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C. Ruc: 20604075379		
4	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. Ruc: 20452647002		

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	Ruc: 20604331855		
6				
...				

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.


7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.	<p>El Anexo 6, Precio de la Oferta en el desagregado de Partidas presenta Error en la denominación de las Partidas, como También Error Aritmético, puesto que en las Bases del Procedimiento de Selección se establece que el postor deberá mantener los porcentajes que componen Gastos Generales y Utilidad en la formulación de su Propuesta.</p> <p>* Contrato de Ejecución de Obra N°. 010-2022-MDA/CS-1</p> <p>No se Ejecutó en los Plazos establecidos en las Bases, se evidencia Suspensión de Plazo de Ejecución sin embargo no Adjunta el Documento que Aprueba la Suspensión de Plazo.</p> <p>De Conformidad a lo establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección el Contrato No cumple con Acreditar los Componentes.</p> <p>* Contrato de Ejecución de Obra N°. 160-2022-MDA/A No se Ejecutó en los Plazos establecidos en las Bases, se evidencia Suspensión de Plazo de Ejecución sin embargo no Adjunta el Documento que Aprueba la Suspensión de Plazo.</p> <p>De Conformidad a lo establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección el Contrato No cumple con Acreditar los Componentes.</p>
2	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	<p>De Conformidad a lo establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección el Contrato No cumple con Acreditar los Componentes.</p>
3	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	<p>El Anexo 6, Precio de la Oferta en el desagregado de Partidas presenta Error en la denominación de las Partidas (Encofrado Desencofrado M3, debería de ser M2), en la Definición de Unidad de Medida, Definición de Metrado, como También Error Aritmético, puesto que en las Bases del Procedimiento de Selección se establece que el postor deberá mantener los porcentajes que componen Gastos Generales y Utilidad en la formulación de su Propuesta</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	4	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	El Anexo 6, Precio de la Oferta en el desagregado de Partidas presenta Error en la denominación de las Partidas (Acero Corrugado FC=4200 kg/cm2 grado 60, debería ser Acero Corrugado FY=4200...), como También Error Aritmético, puesto que en las Bases del Procedimiento de Selección se establece que el postor deberá mantener los porcentajes que componen Gastos Generales y Utilidad en la formulación de su Propuesta
	5		
...			

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
7546483	1	CONSORCIO MONTEERRICO CONSTRUCTORA FLORES JETLI SAC M Y L SERCONS EIRL	
	2		
	...		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

57-28-22-24

10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MONTEERRICO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MONTEERRICO	100
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MONTEERRICO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN	X	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		
	C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLEE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12,3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO MONTEERRICO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, procediendo a firmar el acta en señal de conformidad siendo 10:30 horas

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



Lider Cere Apcho Arias



Enrique Santiago Yallico Torres



Jhon Cristian Quipe Salvatierra

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN