




## FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F-22 AS N° 013-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A. -2			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Huanuco, a los 17 días del mes de Octubre del año 2023, en la Oficina de Logística, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité designados mediante Resolución N° 198-2023-GG-EPS SEDA HUANUCO S.A. , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A. - 2 , cuyo objeto de convocatoria es (OPTIMIZACION DEL EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE TRANSPORTE DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A. - UNIDAD OPERATIVA LEONCIO PRADO), a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. CARDENAS VEGA, JULIO BELERMINO	Titular	X	Dependencia: COORDINACION OPERACIONAL - LEONCIO PRADO
			Suplente		
	Primer Miembro	SR. MALPARTIDA MATEO, LUIS ALBERTO	Titular	X	Dependencia: CHOFER
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. QUISPE SANCHEZ, GUSTAVO ZOCIMO	Titular	X	Dependencia: COORDIACION DE LOGISTICA
			Suplente		
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	DESIERTO				
5	<b>BASE LEGAL</b> <u>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité , por <b>UNANIMIDAD</b> , declaran <b>DESIERTO</b> el presente proceso de selección al no haber ninguna oferta presentada, dejando constancia del acuerdo adoptado				
	 ING. CARDENAS VEGA, JULIO BELERMINO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	 SR. MALPARTIDA MATEO, LUIS ALBERTO PRIMER MIEMBRO		 LIC. ADM. QUISPE SANCHEZ, GUSTAVO ZOCIMO SEGUNDO MIEMBRO		



249

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F26-AS N° 013-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A-2
		Fecha del informe	17/10/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL
---	---	-----------------

3	<b>ANTECEDENTES</b>		
	CON FECHA 17 DE OCTUBRE DE 2023 SE LLEVO A CABO LA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A.-2 PROCEDIENDOSE A DECLARAR DESIERTO POR QUE NO HUBO NINGUNA PROPUESTA POR PARTE DE LOS INSCRITOS.		

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	OPTIMIZACIÓN DEL EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE TRANSPORTE DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A. - UNIDAD OPERATIVA LEONCIO PRADO
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A-2
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I

5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 02 participantes, pero no presentaron ofertas.		X
	Se presentaron una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	01 oferta, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	Se derivara al area usuaria para su revision y modifiacion de ser el caso
			X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		



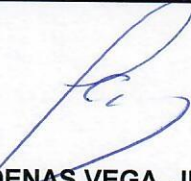


248

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	No hubo ninguna propuesta por parte de los 02 inscritos	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
	.....		
	.....		
	.....		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
	1.- SE COMUNIQUE AL AREA USUARIA PARA QUE EVALUE Y DE SER NECESARIO REFORMULAR SUS ESPECIFICACIONES TECNICAS.		
	2. QUE EL AREA USUARIA GESTIONE UNA NUEVA CONVOCATORIA.		
Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.			

9		
	ING. CARDENAS VEGA, JULIO BELERMINO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
9		
	SR. MALPARTIDA MATEO, LUIS ALBERTO PRIMER MIEMBRO	LIC. ADM. QUISPE SANCHEZ, GUSTAVO ZOCIMO SEGUNDO MIEMBRO