

FORMATO N° 24

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	3
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En oficina de logística y control patrimonial de la Municipalidad Distrital Pararin, a los 10 días del mes de DICIEMBRE del año 2024, en el local municipal, a las 10:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 241-2024-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°. 03-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO DE CENTRO POBLADO MALVADO DISTRITO DE PARARIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2573524, a fin de efectuar LA BUENA PRO.
---	--

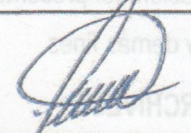




3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:
Presidente	ING. VILLANUEVA CRIBILLERO JORGE JESUS Titular <input checked="" type="checkbox"/> X Suplente <input type="checkbox"/> Dependencia: OFICINA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y
Primer Miembro	ING. RAMOS VERGARA FREDY NILS Titular <input checked="" type="checkbox"/> X Suplente <input type="checkbox"/> Dependencia: UNIDAD FORMULADORA
Segundo Miembro	C.P.C. VEGA LAGUNA MELISSA LISBETH Titular <input checked="" type="checkbox"/> X Suplente <input type="checkbox"/> Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL

4	RESULTADO DE LA CALIFICACION Y EVALUACION De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificado, se tiene los siguientes postores:				
	<table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto Ofertado</th></tr> <tr> <td>CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)</td><td>S/226,000.00</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto Ofertado	CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	S/226,000.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto Ofertado				
CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	S/226,000.00				

5	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)</td><td>S/226,000.00</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	S/226,000.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	S/226,000.00				

6	BASE LEGAL Artículo 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."
---	--

7	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro del procedimiento de selección.
---	---

8	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-start;"> <div style="margin-bottom: 20px;">  ING. VILLANUEVA CRIBILLERO JORGE JESUS Presidente Titular </div> <div style="margin-bottom: 20px;">  ING. RAMOS VERGARA FREDY NILS Primer Miembro Titular </div> <div style="margin-bottom: 20px;">  C.P.C. VEGA LAGUNA MELISSA LISBETH Segundo Miembro Titular </div> <div style="margin-top: 20px;">    </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA:

2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En oficina de logística y control patrimonial de la Municipalidad Distrital Pararin, a los 10 días del mes de DICIEMBRE del año 2024, en el local municipal, a las 08 30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 241-2024-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado:
CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO DE CENTRO POBLADO MALVADO DISTRITO DE PARARIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2573524, presentadas para su proceso de admisión, calificación y evaluación de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. VILLANUEVA CRIBILLERO JORGE JESUS	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. RAMOS VERGARA FREDY NILS	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. VEGA LAGUNA MELISSA LISBETH	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

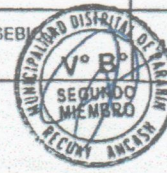
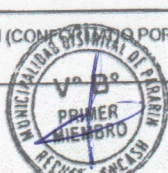
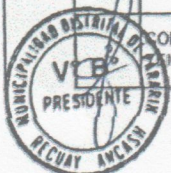
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ÑACA BAILON HERNAN	10013182146
2	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535
3	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341
4	CASTILLO MENACHO RODOLFO TEOFILO	10316178575
5	REQUENA CHAVEZ AMARU ULIANOV	10316720949
6	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869
7	ALEGRE COLLAS KILDARE MARK	10407315281
8	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
9	MORY PADILLA ALAN EUSEBIO	10428625272
10	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
11	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
12	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774
13	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES A M SAC	20501835219
14	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934
15	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	20604057664
16	KILLATARI E.I.R.L.	20606270080

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente las ofertas siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ÑACA BAILON HERNAN	4/12/2024	16:20:39
	CONSORCIO SUPERVISOR IRRIGACION ANCASH (CONFORMADO POR: MORY PADILLA ALAN EUSEBIO, TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO)	4/12/2024	22:55:58



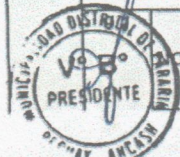
3	CONSORCIO SUPERVISION AGUA SEGURA (CONFORMADO POR: ALEGRE COLLAS KILDARE MARK Y Q'ORA S.R.L.)	4/12/2024	20:55:39
4	CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	4/12/2024	21:38:44
5	CASTILLO MENACHO RODOLFO TEOFILO	4/12/2024	21:29:29

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	ÑACA BAILON HERNAN	. La dirección consignada en el Anexo 01, no concuerda con la dirección del DNI, por tanto se determina, que no tiene actualizada la información (dirección), documento inexacto, no valido.	
2	CONSORCIO SUPERVISOR IRRIGACION ANCASH (CONFORMADO POR: MORY PADILLA ALAN EUSEBIO Y TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO)	. Las responsabilidades de ejecutar conjuntamente el objeto de la convocatoria no son iguales de ambos consorciado, dando a entender que el segundo consorciado no participara hasta la liquidación, informacion incongruente, no valido.	
3	CONSORCIO SUPERVISION AGUA SEGURA (CONFORMADO POR: ALEGRE COLLAS KILDARE MARK Y Q'ORA S.R.L.)	. Anexo 2, postor no define si sus datos son como representante legal o como postor, tampoco consiga su nombre, inexacto, no valido. . Las responsabilidades de ejecutar conjuntamente el objeto de la convocatoria no son iguales de ambos consorciado, dando a entender que el segundo consorciado no participara hasta la liquidación, informacion incongruente, no valido.	
4	CASTILLO MENACHO RODOLFO TEOFILO	. La dirección consignada en el Anexo 01, no concuerda con la dirección del DNI, por tanto se determina, que no tiene actualizada la información (dirección), documento inexacto, no valido. . Anexo 2, postor no define si sus datos son como representante legal o como postor, tampoco consiga su nombre, inexacto, no valido. . Anexo 4, no indica el plazo de la supervisión y liquidación de obra, tal como lo establece las bases, lo cual fue ratificado mediante la abstencion de consultas y observaciones, incongruente, no valido.	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)		CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO DE CENTRO POBLADO MALVADO DISTRITO DE PARARIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2573524

9	CALIFICACIÓN
	Luego de culminada la admision, el comité de selección determinó si los postores cumplen con los requisito de calificación con los requisitos de calificación detallados en las bases:



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1



CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	
FACTORES DE EVALUACION:			PUNTAJES
EVALUACION TECNICA (A)			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			55.00
B. METOLOGIA PROPUESTA			40.00
Total			95.00
PONDERACION C1=0.60			76.00
EVALUACION ECONOMICA (B)			
A. PRECIO			100.00
S/ 226,000.00			
Total			100.00
PONDERACION C2=0.20			20.00
Puntaje (A+B)			96.00
BONIFICACION REMYPE			4.60
Total			100.60

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR MALVADO (CONFORMADO POR: G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. Y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	100.60

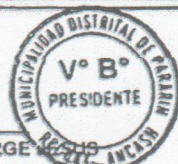
12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, emiten el resultado para continúe con los factores de evaluación de la oferta técnica y económica.

ING. VILLANUEVA CRIBILLERO JORGE
Presidente Titular

ING. RAMOS VERGARA FREDY NILS
Primer Miembro Titular

C.P.C. VEGA LAGUNA MELISSA LISBETH
Segundo Miembro Titular



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	EMPRESA O CONSORCIO	RUC	ADMISIBILIDAD			REQUISITOS DE CALIFICACION			FACTORES DE EVALUACION							IMPACTO Beneficios Económicos para la Población con Discapacidad	PUNTAJE TOTAL EVALUACION	ORDEN DE PREFERENCIA
			Anexo 01, 02, 03, 04 y 06	Anexo 05 Promesa de Consorcio	Resultado	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESTA ESPECIALIDAD	CONDICION	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESTA ESPECIALIDAD	MAJADORIA PROPUESTA	TOTAL (A)	Puntaje Técnico (A=0.8)	Precio	TOTAL (B)	Puntaje Económico (B=0.2)	Puntaje (A+B)			
1	ÁGUA BALÓN HERNÁN	10013182146	La dirección consignada en el Anexo 01, no concuerda con la dirección del DNI, por tanto se determina, que no tiene actualizada la información (dirección), documento inexacto, no válido	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO							203,400.00						
2	CONSORCIO SUPERVISOR IRIGACION ANICASH (CONFORMADO POR: MORY PADILLA ALAN EUSEBIO Y TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO)	10438425272 10181337341	CUMPLE	Las responsabilidades de ejecutar conjuntamente el objeto de la convocatoria no son iguales de ambos consorciados, dando a entender que el segundo consorciado no participa hasta la liquidación, información incongruente, no válido.	NO ADMITIDO							203,400.00						
3	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA SEGURA (CONFORMADO POR: ALEGRE COLLAS KILUARE MARK Y OIRA S.R.L.)	10407112381 20604558345	Anexo 2, postor no define si sus datos son como representante legal o como postor, tampoco consigna su nombre, inexacto, no válido.	Las responsabilidades de ejecutar conjuntamente el objeto de la convocatoria no son iguales de ambos consorciados, dando a entender que el segundo consorciado no participa hasta la liquidación, información incongruente, no válido.	NO ADMITIDO							203,400.00						
4	CONSORCIO SUPERVISOR MAIVADO (CONFORMADO POR: G.B. L. CORPORACION TAYANARE S.R.L. Y ANTUNIZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	20604057664 10315063464	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICA	55.00	40.00	95.00	76.00	226,000.00	100.00	20.00	96.00	51	100.00	1
5	CASTILLO MENACHE RODOLFO TELGILLO	10116178575	La dirección consignada en el Anexo 01, no concuerda con la dirección del DNI, por tanto se determina, que no tiene actualizada la información (dirección), documento inexacto, no válido. Anexo 2, postor no define si sus datos son como representante legal o como postor, tampoco consigna su nombre, inexacto, no válido. Anexo 4, no indica el plan de la supervisión y liquidación de obra, tal como lo establece las bases, lo cual fue ratificado mediante la adjudicación de consultoría y observaciones, incongruente, no válido.	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO							203,400.00						

