

PRONUNCIAMIENTO N° 472-2024/OSCE-DGR

Entidad : Policía Nacional del Perú-Dirección de Economía y Finanzas

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-DIRECFIN-1, convocado para el “Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de los vehículos policiales ómnibus interprovincial para la dirección de operaciones policiales”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 1 de agosto¹ de 2024 y subsanado el 20² de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **JAPAN TECH S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5 referida a la **“Infraestructura estratégica”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a los **“Documentos para la suscripción del contrato”**.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida a la **“Póliza de**

¹ Mediante el expediente N° 2024-0101443.

² Mediante el expediente N° 2024-0110099.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.09.2024 19:13:58 -05:00



Firmado digitalmente por URETA AQUINO Jimmy Robert FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.09.2024 19:11:27 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.09.2024 19:03:54 -05:00

seguro multirriesgo”.

De otro lado, es conveniente señalar que el participante JAPAN TECH S.A.C, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5 conforme al detalle siguiente: *“(...) solicitamos que tales documentos tengan fecha anterior o igual a la de la presentación de Ofertas, caso contrario, se estaría vulnerando el contenido de lo declarado en el ANEXO N° 03 - DJ de cumplimiento de los Términos de Referencia, inserto en la oferta.”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 5 no versa sobre solicitar que la licencia de funcionamiento de taller de mecánica y el certificado de inspección técnica de seguridad en edificaciones tengan fecha anterior o igual a la presentación de ofertas, sino a que la Entidad adicione al requisito de calificación -infraestructura estratégica-, los referidos documentos.

Asimismo, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6 conforme al detalle siguiente: *“(...) de otro lado, el área usuaria pretende el direccionamiento a una marca específica e indica que será la empresa MODASA quien homologará el escáner, cuando se sabe que MODASA es una empresa (persona jurídica de ámbito privado) y esta puede tener intereses particulares en no brindar ninguna homologación más que a su postor favorito o a quien le convenga por sus propias razones comerciales, todo esto configura una serie de vulneraciones normativas, considerando que la Entidad no ha adjuntado ninguna ficha de homologación ni estandarización sobre los bienes que requiere con marca específica, cabe señalar que en el mercado nacional existen diversas marcas de Escaner que pueden ser utilizadas satisfactoriamente para la ejecución del presente servicio, tales como KTS BOSCH para camiones, LAUNCH, TEXA, entre otros, que resultan válidos de ser utilizados (...) En consecuencia, solicitamos se suprima toda referencia a marca o a empresa a cargo de su homologación.”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 6 no versa sobre solicitar que se adjunte la ficha de homologación o estandarización de los bienes que requiere una marca específica, sino a solicitar que la verificación de la conformidad del equipo con los requerimientos técnicos, se realice mediante informes técnicos, certificaciones de calidad y pruebas de rendimiento y no mediante documentos de compra.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fueron abordados en la etapa de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico

dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

**Cuestionamiento N° 1: Respecto a la “Infraestructura
estratégica”.**

El participante **JAPAN TECH S.A.C.** cuestionó la absolució de la consulta y/u observació N° 5, indicando que el comité de selecció no se pronuncia sobre lo solicitado e incluso induce al error a los postulantes al mencionar el certificado ITSE como un documento adicional al emitido por defensa civil, cuando en realidad dicho certificado es conocido como certificado de defensa civil, lo que vulnera el principio de transparencia de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, observó que el certificado de defensa civil, junto con la licencia de funcionamiento, será presentado durante la etapa de ejecución del servicio, mientras que el certificado ITSE será opcional. Sin embargo, se trata del mismo certificado, pero el comité de selección lo ha bifurcado como documentos distintos.

Además, indicó que el área usuaria ha determinado la presentación de la licencia de funcionamiento y el certificado ITSE para las ofertas, sustituyendo su acreditación de manera subjetiva a través de un acta de inspección, incluso después de la firma del contrato. También mencionó que no se considera objetiva la forma de acreditar la infraestructura estratégica a través de métodos organolépticos realizados por los funcionarios de la Entidad, basándose únicamente en un acta.

Pronunciamento

De la revisión del acápite 10 “Requisitos y recursos del proveedor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“10. REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR:

10. 1. REQUISITOS DEL PROVEEDOR:

- *Persona natural o jurídica con Registro Nacional de Proveedores vigente.*
- *No encontrarse inhabilitado, impedido o sancionado para contratar con el Estado.*
- *El Contratista deberá contar con un escáner habilitado con software de la marca y modelo de los vehículos PNP a ser atendidos. El software será de propiedad del Contratista y se acreditará a la firma del contrato con la copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición correspondiente, así como la autorización de la marca del vehículo. El software deberá almacenar el historial de cada vehículo*

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

reparado, información que será solicitada por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular para que se tenga una historial del vehículo para posteriores reparaciones.

- *El Contratista deberá contar con Licencia de Funcionamiento, el mismo que será acreditado a la firma de contrato.*
- *El contratista deberá contar con Certificado de Defensa Civil, el mismo que será acreditado a la firma de contrato.”*

Asimismo, cabe señalar que, en el acápite B.2 “Infraestructura Estratégica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

Requisitos:

TALLER

El Contratista deberá contar con UN (01) taller debidamente equipado e implementado según el punto 10.2.1, que le permita efectuar los servicios solicitados, deberá estar debidamente señalizado, marcando así las zonas de trabajo. El cual deberá estar ubicado dentro de Lima Metropolitana

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.”

En vista de lo anterior, el participante JAPAN TECH S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 5, solicitó adicionar al requisito de calificación “Infraestructura estratégica” la licencia de funcionamiento de taller de mecánica y el certificado de inspección técnica de seguridad en edificaciones, debido a que dichos documentos asegurarán que las empresas que participan en los procesos de licitación cumplan con las normativas vigentes.

Ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado por el participante, precisando que en el punto 10.1 del requerimiento, se incluirá el certificado ITSE del taller de mecánica cuya presentación es opcional.

Para lo cual, en atención a dicha absolución, la Entidad modificó el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, según el siguiente detalle:

“6.1.3 Procedimiento para la atención del servicio

(...)

6.1.3.6 Al momento del internamiento del vehículo en el taller, el Coordinador del servicio, o quien este designe, y la DIROPESP PNP, efectuarán una inspección general e inventario del vehículo y llenarán las observaciones en un Formato de

Inspección e Inventario que será proporcionado por el Contratista, asimismo se detallarán los objetos adicionales del vehículo (gata, llaves, llanta de repuesto, etc.), asimismo indicará el nombre completo del Usuario PNP, grado, CIP, teléfono, hora de internamiento, medio ingresado (propio o grúa del Contratista), firma. Luego de la inspección general e inventario, el vehículo quedará en custodia del Contratista, firmándose el formato mencionado por el Coordinador del servicio y el personal PNP encargado por parte de la DIROPESP PNP, debiendo consignarse de manera obligatoria la fecha y la hora en la cual se interna el vehículo. Posteriormente, en el mismo día de internado el vehículo, el Contratista remitirá vía correo electrónico al Personal Autorizado el Formato de Inspección e Inventario.

Nota: previo al internamiento del primer vehículo al taller del contratista, el personal autorizado PNP deberá realizar la inspección de cumplimiento del taller declarado en la oferta a fin de garantizar el correcto mantenimiento del vehículo, el mismo que se reflejará en un ACTA DE INSPECCIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL TALLER DECLARADO EN LA OFERTA suscrita por el Coordinador de servicio y el Personal Autorizado PNP, el mismo que será presentado como parte del informe de conformidad.

(...)

10. REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR:

10. 1. REQUISITOS DEL PROVEEDOR:

- Persona natural o jurídica con Registro Nacional de Proveedores vigente.
- No encontrarse inhabilitado, impedido o sancionado para contratar con el Estado.
- El Contratista deberá contar con un escáner habilitado con software de la marca y modelo de los vehículos PNP a ser atendidos. El software será de propiedad del Contratista y se acreditará a la firma del contrato con la copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición correspondiente, así como la autorización de la marca del vehículo. El software deberá almacenar el historial de cada vehículo reparado, información que será solicitada por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular para que se tenga una historial del vehículo para posteriores reparaciones.
- El Contratista deberá contar con Licencia de Funcionamiento, el mismo que será acreditado a la firma de contrato.
- El contratista deberá contar con Certificado de Defensa Civil, el mismo que será acreditado a la firma de contrato.
- **Certificado ITSE de TALLER DE MECANICA de forma opcional.**

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante el Informe N° 303-2024-DIRADM-PNP/DIVLOG-DEPADMFV-ADM⁵, la Entidad indicó que no acoge lo solicitado y que se modifica lo señalado en el pliego absolutorio respecto a la consulta y/u observación N° 5, reformulando de la siguiente manera:

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0101443 de fecha 1 de agosto de 2024.

- En relación al Certificado ITSE - Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones, aclaró que se refiere al Certificado de Defensa Civil y que será presentado para la suscripción del contrato.
- Asimismo, a fin de evitar ambigüedades, se suprimirá el “Certificado ITSE de taller de mecánica” y se incluirá dicha denominación en el numeral i) 10.1, conforme al siguiente detalle: "El contratista deberá contar con el Certificado de Defensa Civil o Certificado ITSE, el cual será acreditado a la firma del contrato." Además, en el numeral 12.6, conforme al siguiente detalle: "Copia simple del Certificado de Defensa Civil de taller o Certificado ITSE, ya sean propios o alquilados."
- Además, indicó que, a fin de verificar el cumplimiento del equipamiento estratégico, se incluirá en el numeral 6.1 lo siguiente: previo al internamiento del primer vehículo en el taller del contratista, el personal autorizado de la PNP deberá realizar la inspección del cumplimiento del taller declarado en la oferta, con el fin de garantizar el correcto mantenimiento del vehículo. Esto se reflejará en un acta de inspección de cumplimiento del taller, la cual será firmada por el coordinador de servicio y el personal autorizado de la PNP.
- Respecto a la solicitud de que el certificado ITSE y la licencia de funcionamiento del taller sean incluidos como parte de los requisitos de calificación (infraestructura estratégica), indicó que, considerando la sumilla de la Resolución N° 3258-2023-TCE-S3, una licencia de funcionamiento no se encuentra dentro de los documentos idóneos y no sería exigible, por lo cual no acoge dicha solicitud.

De otro lado, conforme se aprecia de las Bases integradas, no se aprecia el requerimiento de licencia de funcionamiento y el certificado ITSE como parte de los documentos para la admisión de la oferta, sino se encuentran como documentos obligatorios para el perfeccionamiento del contrato, por lo que, lo afirmado por el recurrente sobre que “el área usuaria ha determinado la presentación de la licencia de funcionamiento y el certificado ITSE para las ofertas”, no se ajusta a la realidad de los hechos.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar la absolució de la consulta y/u observación N° 5 y dado que la Entidad mediante su informe técnico aclaró que el certificado ITSE se refiere al certificado de defensa civil y que será presentado para la suscripción del contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<p><i>“6.1.3 Procedimiento para la atención del servicio</i></p>

(...)

Nota: previo al internamiento del primer vehículo al taller del contratista, el personal autorizado PNP deberá realizar la inspección de cumplimiento del taller declarado en la oferta a fin de garantizar el correcto mantenimiento del vehículo, el mismo que se reflejará en un ACTA DE INSPECCIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL TALLER DECLARADO EN LA OFERTA suscrita por el Coordinador de servicio y el Personal Autorizado PNP, ~~el mismo que será presentado como parte del informe de conformidad.~~

(...)

10. REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR:

10.1. REQUISITOS DEL PROVEEDOR:

(...)

- *El Contratista deberá contar con Licencia de Funcionamiento, el mismo que será acreditado a la firma de contrato.*
- *El contratista deberá contar con Certificado de Defensa Civil o Certificado ITSE, el mismo que será acreditado a la firma de contrato.*

~~*Certificado ITSE de TALLER DE MECANICA de forma opcional.*~~

12. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

(...)

12.6 Copia simple del certificado de defensa civil del taller o certificado ITSE, ya sea éste propio o alquilado”

- **Se adecuará** el numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, el siguiente texto:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

r) Copia simple del certificado de defensa civil de taller o certificado ITSE, ya sean propio o alquilado

Cabe precisar que, se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a los “Documentos para la suscripción del contrato”

El participante **JAPAN TECH S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, indicando que el escáner con el software es un equipo, por lo que su acreditación debe ser solicitada como parte del requisito de calificación “equipamiento estratégico”, sin discriminación del resto de los equipos solicitados.

Asimismo, observó que la exigencia de que el postor sea propietario del referido equipo resulta contraria a la ley, la cual establece que el postor debe garantizar la disponibilidad, más no la titularidad del bien. Por lo tanto, solicito que la acreditación del equipo cumpla con lo previsto en las Bases Estándar.

Pronunciamiento

De la revisión de acápite 12 “Documentos para la suscripción de contrato” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“12. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO

(...)

12.2 Copia de la factura o comprobante de pago del escáner con el software actualizada y autorización de la marca.

(...).”

En vista de lo anterior, el participante JAPAN TECH S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 6, solicitó que la verificación de la conformidad del equipo con los requisitos técnicos pueda y deba llevarse a cabo mediante informes técnicos, certificaciones de calidad y pruebas de rendimiento, en lugar de basarse únicamente en documentos de compra.

Ante lo cual, el comité de selección, no acogió la solicitud del participante, argumentando que, independientemente de la naturaleza de la transacción comercial para la adquisición o disposición del escáner, es imperativo que la Entidad acredite el cumplimiento de dicha exigencia para garantizar que el futuro contratista cumpla con la prestación del servicio requerido, ya que los bienes serán sometidos al escáner. Sin embargo, se establece que las facturas y comprobantes de pago pueden corresponder tanto a la compra como al alquiler del bien mencionado y deben estar a nombre del contratista.

Para lo cual, en atención a dicha absolución, la Entidad modificó el acápite 10 “Requisitos y recursos del proveedor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, según el siguiente detalle:

“(...)

10. REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR:

10. 1. REQUISITOS DEL PROVEEDOR:

(...)

El Contratista deberá contar con un escáner habilitado con software de la marca y modelo de los vehículos PNP a ser atendidos. El software será de propiedad del Contratista y se acreditará a la firma del contrato con la copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición correspondiente, así como la autorización de la marca del vehículo. El software deberá almacenar el historial de cada vehículo reparado, información que será solicitada por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular para que se tenga una historial del vehículo para posteriores reparaciones.

(...)

12. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO

2.2. Copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler del escáner con el software actualizada y autorización de la marca debe estar a nombre del contratista.

(...).”

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante el Informe N° 303-2024-DIRADM-PNP/DIVLOG-DEPADMFV-ADM⁶, la Entidad precisó que se deja sin efecto lo señalado en la absolución de la consulta y/u observación N° 6, aclarando que se solicitó como equipamiento estratégico un escáner de diagnóstico automotriz con software vigente compatible para los vehículos objeto de la contratación, con sistema de catálogo Mantis.

Asimismo, a fin de evitar ambigüedades, indicó que se uniformizará la referida exigencia en las Bases Integradas, quedando de la siguiente manera:

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0101443 de fecha 1 de agosto de 2024.

“10.1 Requisitos del Proveedor del requerimiento

Debe decir:

El Contratista deberá contar con un escáner con software vigente compatible para los vehículos objeto de la contratación con sistema de catálogo Mantis

Asimismo, el futuro contratista para la suscripción del contrato deberá presentar la copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler correspondiente a fin de garantizar la propiedad o posesión del equipo estratégico considerado en la oferta técnica.

El escáner deberá almacenar el historial de cada vehículo reparado, información que será solicitada por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular para que se tenga una historial del vehículo para posteriores reparaciones.

(...)

12. Documentos para la suscripción de contrato del requerimiento

(...)

Debe decir:

12.2. Copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler del escáner con el software actualizada y/o vigente, dicho documento deberá estar a nombre del contratista.

Literal m) del sub numeral 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato de las bases integradas.

Debe decir:

Copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler del escáner con el software actualizada y/o vigente, dicho documento deberá estar a nombre del contratista.

(...).”

Finalmente, la Entidad precisó que en ningún extremo, se señala que, en caso de acreditar el equipamiento estratégico a través de un compromiso de alquiler, se deba adjuntar facturas u otro tipo de documento que sustente la propiedad o la posesión. Por esta razón, la Entidad se encuentra impedida de modificar dicho aspecto. Sin embargo, indicó que considera que, para acreditar fehacientemente el cumplimiento de la exigencia de contar con un escáner con el software actualizado compatible con los vehículos objeto de la convocatoria, el contratista deberá presentar una copia de la factura o comprobante de pago correspondiente a la adquisición y/o alquiler del escáner.

Cabe precisar que, mediante la Resolución N° 954-2024-TCE-S4, el Tribunal de Contrataciones precisó lo siguiente:

*“Sobre el particular, cabe indicar que, las bases integradas en concordancia con las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección, prevén que basta con **acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico** a través de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler, o cualquier otro documento que acredite la disponibilidad, no apreciándose que exista base legal alguna en virtud de la cual, pueda exigirse a los postores que deban acreditar, en sus ofertas, la propiedad de los equipos requeridos como estratégicos a través de comprobantes de pago, a fin de tener por satisfecho dicho requisito de calificación. ”*

De lo anterior, se indica que la importancia de este requisito, radica en asegurar que los bienes estratégicos estén listos para ser utilizados por el postor, ya sea que sean propietarios, poseedores, o tengan compromisos de terceros para proveerlos, con el objetivo de evitar retrasos en la ejecución del servicio.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 6, y teniendo en cuenta los aspectos vertidos en los párrafos precedentes respecto al análisis de la modificación realizada al requerimiento y considerando que dicha absolución se dejará sin efecto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 6.
- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

10. REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR

10.1 Proveedor del proveedor

El Contratista deberá contar con un escáner con software vigente compatible para los vehículos objeto de la contratación con sistema de catálogo mantis ~~habilitado con software de la marca y modelo de los vehículos PNP a ser atendidos. El software será de propiedad del Contratista y se acreditará a la firma del contrato con la copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler correspondiente, así como la autorización de la marca del vehículo deben estar a nombre del contratista.~~

Asimismo, el futuro contratista para la suscripción del contrato deberá presentar la copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler correspondiente a fin de garantizar la propiedad o posesión del equipo estratégico considerado en la oferta técnica.

El ~~software~~ escaner deberá almacenar el historial de cada vehículo reparado, información que será solicitada por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular para que se tenga una historial del vehículo para posteriores reparaciones.

12. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO

(...)

12.2 Copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler del escáner con el software actualizada ~~y autorización de la marca debe~~ y/o vigente, dicho documento deberá estar a nombre del contratista.

(...)."

- **Se adecuará** el numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, el siguiente texto:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

Copia de la factura o comprobante de pago por la adquisición y/o alquiler del escáner con el software actualizada ~~y autorización de la marca debe~~ y/o vigente dicho documento debe estar a nombre del contratista

Cabe precisar que, se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Póliza de seguro multirriesgo”

El participante **JAPAN TECH S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, indicando que rebajar el monto de \$50,000.00 seguiría siendo un requerimiento excesivo y oneroso para la póliza de seguro multirriesgo. Señaló lo desproporcionado e irracional que resulta exigir a los postores documentación adicional a la garantía de fiel cumplimiento, así como la garantía por vicios ocultos y todos los mecanismos mediante los cuales la Entidad puede salvaguardar su patrimonio, incluyendo la responsabilidad del contratista por la vía civil y/o penal. Además, mencionó que \$350,000.00 superaría el millón de soles, lo cual es un monto excesivo a cubrir. Por lo tanto, solicita suprimir o reducir el monto a, por lo menos, la mitad.

Pronunciamiento

De la revisión de acápite 8 “Seguros aplicables” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“8. SEGUROS APLICABLES

8.1. EL CONTRATISTA deberá contar con una póliza de seguro MULTIRIESGO por la suma no menor a \$400,000.00 (CUATROCIENTOS MIL DÓLARES AMERICANOS) que cubra todo gasto por daño, pérdida parcial o total, robo, sustracción de accesorios, repuestos, partes o piezas de las unidades vehiculares de la PNP, ocasionados durante la ejecución del servicio en los locales del Contratista. Tal requisito deberá ser acreditado mediante la presentación de la copia simple de la póliza de seguros vigente, la cual deberá ser presentada para la suscripción del contrato.”

En vista de lo anterior, el participante JAPAN TECH S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 10, solicitó la reducción del valor de la póliza de seguro multirriesgo. Ante esto, el comité de selección acogió lo solicitado por el participante, precisando que, a fin de fomentar la participación de postores, se reduce el monto considerado para el seguro multirriesgo.

Para lo cual, en atención a dicha absolución, la Entidad modificó el acápite 8 “Seguros aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, según el siguiente detalle:

“8. SEGUROS APLICABLES

8.1. EL CONTRATISTA deberá contar con una póliza de seguro MULTIRIESGO por la suma no menor a ~~\$400,000.00 (CUATROCIENTOS MIL DÓLARES AMERICANOS)~~ \$ 350,000.00 (TRESCIENTOS CINCUENTA MIL DÓLARES AMERICANOS) que cubra todo gasto por daño, pérdida parcial o total, robo, sustracción de accesorios, repuestos, partes o piezas de las unidades vehiculares de la PNP, ocasionados durante la ejecución del servicio en los locales del Contratista. Tal requisito deberá ser acreditado mediante la presentación de la copia simple de la póliza de seguros vigente, la cual deberá ser presentada para la suscripción del contrato.”

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante el Informe N° 303-2024-DIRADM-PNP/DIVLOG-DEPADMFV-ADM⁷, la Entidad ratificó su absolución, precisando que con la finalidad de salvaguardar los seis (6) ómnibus, se considera como requisito imprescindible que el contratista cuente con una póliza de seguro multirriesgo. Asimismo, precisó que el valor referencial aproximado de un bus interprovincial de la Entidad es de S/ 620,000.00, dado que se trata de un vehículo interprovincial de alta gama. Además, teniendo en cuenta que en el taller del contratista se internarán los referidos vehículos policiales, se entiende que el contratista tendrá bajo su responsabilidad un monto total aproximado de S/ 3,720,000.00 en bienes del Estado. Por lo tanto, la Entidad considera razonable que el contratista deba contar con una póliza de seguro multirriesgo por una suma no menor a \$350,000.00.

Asimismo, precisó que lo solicitado no sería desproporcionado ni irracional, ya que esta póliza de seguro servirá como contingencia ante un desastre natural, incendio y/o explosión, lo que convendría a ambas partes y a sus propios intereses. Por lo tanto, no se puede suprimir el requerimiento ni reducir el monto a menos de la mitad.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como responsable de la determinación de su requerimiento, ratificó la exigencia de una “póliza de seguro multirriesgo por la suma no menor a \$ 350,000.00”, según lo expuesto precedentemente; **lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.**

Adicionalmente, cabe indicar que, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la exigencia de la póliza de seguro multirriesgo.

En ese sentido, y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes, así como la solicitud del recurrente se encuentra orientada a que necesariamente la Entidad suprima o reduzca el monto de la póliza de seguros multirriesgo, y teniendo en cuenta que la Entidad ha ratificado su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si existe pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento.

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0112531 de fecha 23 de agosto de 2024.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a los vicios ocultos

De la revisión conjunta del numeral 22 del Capítulo III y de la cláusula undécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>“22. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40° de la Ley de Contrataciones del Estado y 173° de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de UN (01) año, contado a partir de la última conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>	<p>“CLÁUSULA UNDÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no reserva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De lo anterior, se advierte que el numeral 22 del Capítulo III omitió contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Por otro lado, de la revisión de la cláusula undécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se advierte que omitió consignar el tiempo en años referido a los vicios ocultos.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 01-2024-CS-CP-SM-02-2024-DIRECFIN-PNP-1⁸, la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>“Análisis:</i></p> <p><i>Al respecto el Área Usuaria y Área Técnica a fin de evitar incongruencias y contradicciones ADECUARÁ y se UNIFORMIZA el contenido de dicho extremo, quedando de la siguiente manera:</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Debe Decir:</i></p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no reserva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de UN (1) AÑO contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 22 del Capítulo III y de la cláusula undécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<p>22. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p>La recepción conforme de la prestación <i>La conformidad del servicio</i> por parte de LA ENTIDAD no reserva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40° de la Ley de Contrataciones del Estado y 173° de</p>	<p>CLÁUSULA UNDÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no reserva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁸ Remitido mediante el Expediente N°2024-0110099 de fecha 20 de agosto de 2024.

<p>su Reglamento.</p> <p>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de UN (01) año, contado a partir de la última conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</p>	<p>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO año(+) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y, de los numerales 20 y 21 del capítulo III, pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>“2.5. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS ÚNICO.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acta de Conformidad firmada por el Jefe del Área de Transporte DIVOPESP-PNP, con el visto bueno del Jefe OFAD DIVOPESP-PNP, previo Informe Técnico del Departamento de Mantenimiento - DIRLOG-PNP. - Comprobante de pago. <p>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Sección de Ejecución Contractual del Departamento de Abastecimiento de la DIRLOG PNP, sito en Calle San Germán N° 200 - Rímac, de lunes a viernes en el horario de 08:00 a 17:00 horas y sábados de 08:00 a 12:00 horas.”</p>	<p>“20. CONFORMIDAD DEL SERVICIO</p> <p>La conformidad del servicio será otorgada mediante acta de conformidad por el Jefe del Área de Transporte DIVOPESP-PNP, con el visto bueno del Jefe OFAD DIVOPESP-PNP, previo Informe Técnico del Departamento de Mantenimiento - DIRLOG-PNP, adjuntando el informe del escaneo por vehículo sin observaciones.</p> <p>De conformidad a lo dispuesto en el artículo 168° del Decreto Supremo N° 168-2020- EF, la conformidad se emite en un plazo máximo de siete (07) días de producida la recepción.</p> <p>De existir observaciones, la Entidad las comunica al contratista, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (02) ni mayor de ocho (08) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar.</p> <p>21. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Acta de Conformidad firmada por el jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP, previo informe emitido por el Personal Autorizado PNP.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la DIVLOG -DIRADM PNP, ubicado en la calle San German N° 200 -Rímac -Lima, de lunes a viernes de 08.00 a 17.00 horas y sábado de 08.00 a 12.00 horas."</i></p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De lo anterior, se aprecia que del numeral 2.5 del Capítulo II y los numerales 20 y 21 del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas; no guardarían uniformidad en lo referido al área responsable de emitir la conformidad de la prestación efectuada. Asimismo, se precisa que omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 01-2024-CS-CP-SM-02-2024-DIRECFIN-PNP-1⁹, la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>"Análisis:</i></p> <p><i>Al respecto el Área Usuaría y Área Técnica a fin de evitar incongruencias y contradicciones ADECUARÁ y se UNIFORMIZARÁ el contenido de dicho extremo, quedando de la siguiente manera:</i></p> <p><i>Del requerimiento:</i></p> <p><i>21. Forma de Pago:</i></p> <p><i>Debe Decir:</i></p> <p><i>"(...) Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Acta de Conformidad firmada por el jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP con el visto bueno del jefe OFAD DIROPESP-PNP.</i></p> <p><i>Comprobante de pago. (...)"</i></p> <p><i>20. Conformidad del servicio:</i></p> <p><i>Debe Decir:</i></p> <p><i>La conformidad del servicio será otorgada mediante Acta de Conformidad firmada por el jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP con el visto bueno del jefe OFAD DIROPESP-PNP.</i></p> <p><i>De conformidad a lo dispuesto en el artículo 168° del Decreto Supremo N° 168-2020 -EF, la conformidad se emite en un plazo máximo de siete (07) días de producida la recepción. De existir observaciones, la Entidad las comunica al contratista, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (02) ni mayor de ocho (08) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar.</i></p>

⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0110099 de fecha 20 de agosto de 2024.

NOTA:

El Acta de Conformidad será firmada previa presentación de Informe Técnico del Departamento de Mantenimiento - DIVLOG-PNP, adjuntando el informe del escaneo por vehículo sin observaciones.

De las Bases Integradas:

2.5. Forma de Pago del Capítulo II del Procedimiento de Selección

Debe Decir:

"(...) Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

Acta de Conformidad firmada por el jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP con el visto bueno del jefe OFAD DIROPESP-PNP.

Comprobante de pago. (...)."

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

2.5. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de las contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS ÚNICO.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Acta de Conformidad firmada por el Jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP, con el visto bueno del Jefe OFAD DIROPESP-PNP, ~~previo Informe Técnico del Departamento de Mantenimiento - DIVLOG-PNP.~~*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Sección de Ejecución Contractual del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP, sito en Calle San Germán N° 200 - Rímac, de lunes a viernes en el

horario de 08:00 a 17:00 horas y sábados de 08:00 a 12:00 horas.

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

20. CONFORMIDAD DEL SERVICIO

*La conformidad del servicio será otorgada mediante acta de conformidad **firmada** por el Jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP, con el visto bueno del Jefe OFAD DIROPESP-PNP, ~~previo Informe Técnico del Departamento de Mantenimiento - DIVLOG-PNP, adjuntando el informe del escaneo por vehículo sin observaciones.~~*

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 168° del Decreto Supremo N° 168-2020- EF, la conformidad se emite en un plazo máximo de siete (07) días de producida la recepción.

De existir observaciones, la Entidad las comunica al contratista, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (02) ni mayor de ocho (08) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar.

21. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Acta de Conformidad firmada por el jefe del Área de Transporte DIROPESP-PNP, ~~previo informe emitido por el Personal Autorizado PNP~~ **con el visto bueno del jefe OFAD DIROPESP-PNP.***
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la DIVLOG -DIRADM PNP, ubicado en la calle San German N° 200 -Rímac -Lima, de lunes a viernes de 08.00 a 17.00 horas y sábado de 08.00 a 12.00 horas.

Cabe precisar que, se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3. Respecto a la experiencia del personal clave

De la revisión conjunta del numeral 10.2.3 del Capítulo II y del literal B.4 del numeral 3.2 del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“10.2.3 PERSONAL CLAVE Y NO

“B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL

<p>CLAVE</p> <p>PERSONAL CLAVE</p> <p>Deberá contar, como mínimo con el siguiente personal:</p> <p>UN (01) responsable técnico del servicio (ingeniero del contratista)</p> <p>(...)</p> <p>Experiencia mínima de cinco (05) años en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos iguales <u>o</u> similares al objeto de la contratación; dicha experiencia se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>Se consideran proyectos y/o servicios similares al objeto de la contratación, las siguientes: Las reparaciones y/o mantenimientos preventivos y/o correctivos de vehículos de transporte de personas y/o vehículo de categoría M3 clase C3, según el Ministerio de Transporte y Comunicaciones,</p> <p>mantenimiento y/o reparaciones preventivo y/correctivo de vehículos automotores de cuatro ruedas o más diseñados y contruidos para el transporte de pasajeros y/o mercancía pertenecientes a la categoría M3 y/o N3.</p> <p>(...)</p> <p>- UN (01) COORDINADOR DEL SERVICIO:</p> <p>(...)</p> <p>Experiencia Laboral:</p> <p>Con experiencia de mínimo tres (03) años, en labores de coordinador, administrador o encargado de servicios</p>	<p>CLAVE</p> <p>Requisitos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cinco (05) años de experiencia como mínimo, en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos y/o servicios iguales o similares al objeto de la contratación, del personal clave requerido como RESPONSABLE TÉCNICO DEL SERVICIO, 2. Tres (03) años de experiencia como mínimo, en labores de coordinador y/o administrador y/o encargado de servicios en automotrices, talleres automotrices y/o concesionarias automotrices, del personal clave requerido como COORDINADOR DEL SERVICIO. <p><u>Se consideran proyectos y/o servicios similares al objeto de la contratación, las siguientes:</u></p> <p>(...)</p> <p>MANTENIMIENTO Y/O REPARACIONES PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE CUATRO RUEDAS O MÁS DISEÑADOS Y CONTRUIDOS PARA:</p> <p>EL TRANSPORTE DE PASAJEROS PERTENECIENTES A LA CATEGORÍA (M3) Y/O EL TRANSPORTE DE MERCANCÍAS PERTENECIENTES A LA CATEGORÍA (N3)</p> <p>(...)"</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>en talleres automotrices o concesionarias, luego de obtenido el título profesional.</i></p> <p><i>(...)”</i></p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

De lo expuesto, se aprecia lo siguiente:

- La experiencia consignada en el literal B.4 “Experiencia del personal clave” para el coordinador del servicio difiere de lo señalado en el numeral 10.2.3. En un caso se especifica: “encargado de servicios en talleres automotrices o concesionarias”, mientras que en el otro se señala: “encargado de servicios en automotrices, talleres automotrices y/o concesionarias automotrices”. Por lo tanto, ambos extremos no son congruentes entre sí.
- Respecto al ingeniero responsable técnico del servicio, se observa que la experiencia consignada en el literal B.4 “Experiencia del personal clave” difiere de lo señalado en el numeral 10.2.3. En un caso se especifica: "experiencia mínima de cinco años en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos iguales o similares al objeto de la contratación", mientras que en el otro se señala: "cinco años de experiencia como mínimo en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos y/o servicios iguales o similares al objeto de la contratación". Por lo tanto, ambos extremos no son congruentes entre sí.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 01-2024-CS-CP-SM-02-2024-DIRECFIN-PNP-1¹⁰, la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>“(…) Respecto al personal clave</i></p> <p><i>Del requerimiento:</i></p> <p><i>10. 2. 3. Personal Clave y no Clave</i></p> <p><i>Un (01) Coordinador Del Servicio</i></p> <p><i>(…) Debe Decir:</i></p> <p><i>Tres (03) años de experiencia como mínimo, en labores de coordinador y/o administrador y/o encargado de servicios en automotrices, talleres automotrices y/o concesionarias automotrices, del personal clave requerido como COORDINADOR DEL SERVICIO.</i></p> <p><i>De las Bases Integradas:</i></p> <p><i>B.4. Experiencia del Personal Clave del Numeral 3.2. Requisitos de Calificación del Capítulo III Requerimiento.</i></p>

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0110099 de fecha 20 de agosto de 2024.

Un (01) Coordinador Del Servicio

(...)

Debe decir:

Tres (03) años de experiencia como mínimo, en labores de coordinador y/o administrador y/o encargado de servicios en automotrices, talleres automotrices y/o concesionarias automotrices, del personal clave requerido como COORDINADOR DEL SERVICIO.

Sin perjuicio a lo antes señalado se aclara que el siguiente párrafo: (Se consideran proyectos y/o servicios similares al objeto de la contratación, las siguientes:

mantenimiento y/o reparaciones preventivo y/correctivo de vehículos automotores de cuatro ruedas o más diseñados y contruidos para: el transporte de pasajeros pertenecientes a la categoría (M3) y/o el transporte de mercancías pertenecientes a la categoría (N3).) es información complementaria para acreditar la experiencia del personal clave requerido como RESPONSABLE TÉCNICO DEL SERVICIO, asimismo a fin de evitar incongruencias se uniformizara y modificara el siguiente extremo:

Del requerimiento

10.2.3. Personal Clave y no Clave

Un (01) responsable técnico del servicio (ingeniero del contratista):

(...)

Debe Decir:

Cinco (05) años de experiencia como mínimo, en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos y/o servicios iguales o similares al objeto de la contratación. del personal clave requerido como RESPONSABLE TÉCNICO DEL SERVICIO.

Se consideran proyectos y/o servicios similares al objeto de la contratación, las siguientes:

Mantenimiento y/o reparaciones preventivo y/correctivo de vehículos automotores de cuatro ruedas o más diseñados y contruidos para: el transporte de pasajeros pertenecientes a la categoría (M3) y/o el transporte de mercancías pertenecientes a la categoría (N3).

De las Bases Integradas:

B.4. Experiencia del Personal Clave

Un (01) responsable técnico del servicio (ingeniero del contratista):

(...)

Debe decir:

Cinco (05) años de experiencia como mínimo, en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos y/o servicios iguales o similares al objeto de la contratación, del personal clave requerido como RESPONSABLE TÉCNICO DEL SERVICIO.

Se consideran proyectos y/o servicios similares al objeto de la contratación, las siguientes:

Mantenimiento y/o reparaciones preventivo y/correctivo de vehículos automotores de cuatro ruedas o más diseñados y contruidos para: el transporte de pasajeros pertenecientes a la categoría (M3) y/o el transporte de mercancías pertenecientes a la categoría (N3)."

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su Informe Técnico N° 01-2024-CS-CP-SM-02-2024-DIRECFIN-PNP-1 con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

10.2.3 PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE

PERSONAL CLAVE

(...)

UN (01) responsable técnico del servicio (ingeniero del contratista)

(...)

~~Experiencia mínima de~~ cinco (05) años ~~de experiencia como mínimo en labores de supervisión y/o gestión y/o gerencia de proyectos y/o servicios iguales o similares al objeto de la contratación; dicha experiencia se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto del~~ personal clave requerido como responsable técnico del servicio.

Se consideran proyectos y/o servicios similares al objeto de la contratación, las siguientes:

~~Las reparaciones y/o mantenimientos preventivos y/o correctivos de vehículos de transporte de personas y/o vehículo de categoría se encuentren en la categoría M3 clase C3, según el Ministerio de Transporte y Comunicaciones.~~

mantenimiento y/o reparaciones preventivo y/ correctivo de vehículos automotores de cuatro ruedas o más diseñados y contruidos para el transporte de pasajeros ~~y/o mercancancía~~ pertenecientes a la categoría M3 y/o el transporte de mercancías pertenecientes a la categoría ~~y/o~~ N3.

UN (01) COORDINADOR DEL SERVICIO

(...)

~~Con experiencia de mínimo~~ tres (03) años ~~de experiencia como mínimo, en labores de coordinador y/o administrador y/o encargado de servicios en automotrices, talleres automotrices y/o concesionarias automotrices, luego de obtenido el título profesional. del personal clave requerido como~~

coordinador del servicio

(...)"

Cabe precisar que se dejará sin efecto y/o adecuará todo extremo del pliego absoluto y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto al término- Anexo 01

De la revisión del acápite 6.1 "Características y condiciones" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

"6.1 Características y condiciones

(...)

El postor deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo 01 adjunto al presente.

La PNP podrá realizar la exclusión de unidades vehiculares, por obsolescencia técnica, gasto oneroso, baja patrimonial de los vehículos, por continuar con garantía de fábrica, u otras novedades que se generen en la flota vehicular durante la ejecución del contrato, la misma que será comunicada al Contratista por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular PNP, mediante documento escrito o correo electrónico. Asimismo, se podrán incluir vehículos que no se encuentren en la lista inicial de la flota, debido a cambios por reasignación de unidades vehiculares de la PNP, siempre y cuando tengan la misma marca y modelo de los señalados en el Anexo 01.

(...)."

De lo expuesto, se aprecia que en el acápite 6.1 la Entidad estaría solicitando que el postor presente los precios unitarios por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según la relación señalada en el Anexo 01.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 01-2024-CS-CP-SM-02-2024-DIRECFIN-PNP-1¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

"(..."

¹¹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0110099 de fecha 20 de agosto de 2024.

En ese sentido, de acuerdo a lo mencionado, con la única finalidad de definir un único criterio y evitar futuros cuestionamientos, se solicita suprimir la denominación ANEXO 1 de las bases integradas y cambiar el nombre del ANEXO 1 del requerimiento y ANEXO 2 de las bases integradas por ANEXO B.

(...)

Debe decir

(...)

El postor deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo B adjunto al presente.

La PNP podrá realizar la exclusión de unidades vehiculares, por obsolescencia técnica, gasto oneroso, baja patrimonial de los vehículos, por continuar con garantía de fábrica, u otras novedades que se generen en la flota vehicular durante la ejecución del contrato, la misma que será comunicada al Contratista por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular PNP, mediante documento escrito o correo electrónico. Asimismo, se podrán incluir vehículos que no se encuentren en la lista inicial de la flota, debido a cambios por reasignación de unidades vehiculares de la PNP, siempre y cuando tengan la misma marca y modelo de los señalados en el Anexo B (...)"

De concordancia a lo establecido en el Numeral 6.1.1. del requerimiento, donde se señala que: "(...) el postor deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo B adjunto al presente (...)" y con la finalidad de proporcionar información clara y coherente y evitar futuras interpretaciones, el comité de selección, solicita respetuosamente añadir la exigencia establecida en el numeral 6.1.1 del requerimiento al numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta con ocasión a la integración de bases definitivas.

Exigencia a Incluir:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

h) El postor deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo B.

De lo anterior se aprecia que la Entidad, estaría solicitando que el detalle de los precios unitarios de las marcas y modelos de vehículos solicitados se incluya como un documento de admisión. Se debe tener en cuenta que las Bases estándar no permite que se agregue documentación adicional para la oferta económica, solo siendo la presentación del Anexo N° 6.

Sin perjuicio de lo anterior, dicho detalle sí puede ser presentado para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su Informe Técnico N° 01-2024-CS-CP-SM-02-2024-DIRECFIN-PNP-1 con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

El postor ganador de la buena pro deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo B

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

6.1 Características y condiciones

(...)

El postor deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo ~~01~~ B adjunto al presente.

La PNP podrá realizar la exclusión de unidades vehiculares, por obsolescencia técnica, gasto oneroso, baja patrimonial de los vehículos, por continuar con garantía de fábrica, u otras novedades que se generen en la flota vehicular durante la ejecución del contrato, la misma que será comunicada al Contratista por el Departamento de Administración de Mantenimiento de la Flota Vehicular PNP, mediante documento escrito o correo electrónico. Asimismo, se podrán incluir vehículos que no se encuentren en la lista inicial de la flota, debido a cambios por reasignación de unidades vehiculares de la PNP, siempre y cuando tengan la misma marca y modelo de los señalados en el Anexo B ~~01~~.

(...).”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Respecto a la Infraestructura estratégica

De la revisión del literal B.2 “Infraestructura Estratégica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

Requisitos:

TALLER

***El Contratista** deberá contar con UN (01) taller debidamente equipado e implementado según el punto 10.2.1, que le permita efectuar los servicios solicitados, deberá estar debidamente señalado, marcando así las zonas de trabajo. El cual deberá estar ubicado dentro de Lima Metropolitana*

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.”

Asimismo, de la revisión del acápite 10.2 “Recursos a ser provistos por el proveedor” del numeral 3.1 de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“10.2 Recursos a ser provistos por el proveedor

10.2.1 Equipamiento estratégico

(...)

10.2.2 Infraestructura estratégica

*El Contratista deberá contar con UN (01) taller debidamente equipado e implementado según el **punto 10.2.1**, que le permita efectuar los servicios solicitados, deberá estar debidamente señalado, marcando así las zonas de trabajo. El cual deberá estar ubicado dentro de Lima Metropolitana. El taller deberá contar con las siguientes características (...).”*

De lo expuesto, se aprecia lo siguiente:

- En el literal B.2 de los requisitos de calificación, la Entidad consignó el término “contratista”; lo cual no se encontraría acorde a las Bases Estándar aplicable a la presente contratación, siendo que la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección.
- Asimismo, se aprecia que en el referido literal la Entidad consignó que “se deberá contar con UN (01) taller debidamente equipado e implementado según el punto 10.2.1”; sin embargo, al revisar el numeral 10.2 del punto 3.1, se observa que las características de dicho taller están detalladas en el numeral 10.2.2.

En ese sentido, en virtud al Principio de Transparencia, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.2 “Infraestructura Estratégica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

Requisitos:

TALLER

~~El Contratista~~ El postor deberá contar con UN (01) taller debidamente equipado e implementado según el punto 10.2.+ 2, que le permita efectuar los servicios solicitados, deberá estar debidamente señalizado, marcando así las zonas de trabajo. El cual deberá estar ubicado dentro de Lima Metropolitana

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Respecto a la garantía de fiel cumplimiento

De la revisión de las Bases Estándar, aplicables a la presente contratación establecen lo siguiente:

“(…)

3.2.1. GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO

*Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador debe entregar a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original. **Esta se mantiene vigente hasta la conformidad de la recepción de la prestación a cargo del contratista.**”*

Ahora bien, de la revisión del acápite 14 “Recursos a ser provistos por el proveedor” del numeral 3.1 de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“14. GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO

La devolución de la garantía de fiel cumplimiento, se realizará al finalizar el contrato y cuando culmine el servicio de mantenimiento del último vehículo reparado en el contrato.”

De lo expuesto se aprecia que la Entidad consignó en el acápite 14 que la devolución de la referida garantía se realizará al finalizar el contrato y cuando se culmine el servicio de mantenimiento del último vehículo, lo cual no estaría acorde con lo establecido en las Bases Estándar, que estipulan que dicha garantía se mantiene vigente hasta la conformidad con la recepción de la prestación a cargo del contratista.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 14 “Recursos a ser provistos por el proveedor” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

14. GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO

La devolución de la garantía de fiel cumplimiento, se realizará ~~al finalizar el contrato y cuando culmine el servicio de mantenimiento del último vehículo reparado en el contrato.~~ cuando se otorgue la conformidad de la recepción de la prestación a cargo del contratista.

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.7. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del literal II “Requisitos de calificación” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el literal II “Requisitos de calificación” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.8. Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que, entre otros documentos, se solicita lo siguiente: “i) *Detalle de los precios unitarios del precio ofertado*”.

Al respecto, se aprecia que, de acuerdo con las Bases Estándar objeto de la presente contratación, los documentos del literal “i) *Detalle de los precios unitarios del precio ofertado*”, únicamente se incluye en caso que la contratación sea bajo el sistema a suma alzada, no obstante, la presente contratación es a precios unitarios.

En ese sentido, considerando los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración de las Bases Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- Se suprimirá el literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.09.2024 19:14:03 -05:00



Firmado digitalmente por URETA AQUINO Jimmy Robert FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.09.2024 19:11:43 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARÁ BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.09.2024 19:04:19 -05:00

Jesús María, 5 de setiembre de 2024

Código: 6.1 y 12.6.

Elaborado por Cindy Vidangos Delgado



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026609 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.09.2024 22:50:20 -05:00