

PRONUNCIAMIENTO N° 235-2025/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Cajamarca - Gerencia Sub - Regional Cutervo

Referencia: Concurso Público N° 1-2025-GR-CAJ.GSR.C-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de los servicios de transitabilidad del camino vecinal en el tramo Socota - Mochadin - el Pilco, distrito de Socota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 11¹ de marzo de 2025 y subsanado con fecha 21^{2,3} de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 4, referida a la “**Entrega del expediente técnico**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 8, referida a la “**Recepción de documentos por mesa de partes digital**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 18, referida a la “**Estructura de costos**”.

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2025-0033864.

² Información remitida mediante Expediente N° 2025-0039711.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 23, N° 26, N° 27 y N° 28 referida al “**Factor de evaluación – Metodología propuesta**”.
- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 24, referida a la “**Definición de servicios de consultoría de obras similares**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 32, referida al “**Plazo de liquidación de obra**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Referido a la “Entrega del expediente técnico”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 4, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

La consulta con respecto al expediente técnico no fue absuelta, en esa medida se solicita la absolución respectiva.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 4, el participante **AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.**, indicó:

“¿En qué momento la entidad brindará los formatos, ya sea semanal, quincenal, mensual, valorizaciones de obra y supervisión y/o estas se entregarán de manera automática o la supervisión lo debe de solicitar? Del mismo modo, la entrega del expediente, ¿en qué momento se realizará dicha entrega?, dado que sin ella no se puede realizar ningún informe de compatibilidad”.

Ante lo cual, la Entidad señaló que según los términos de referencia emitidos por el área usuaria en las Bases Administrativas se especificó la documentación y los procedimientos para la revisión de la valorización, la presentación del informe de pago y otras tareas que el supervisor debe realizar. Asimismo, señaló que la Entidad no establece un formato específico para su presentación y que las valorizaciones de obra se realizan mensualmente, conforme al artículo 194 del Reglamento de la Ley.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución brindada por la Entidad, argumentando que no se había respondido adecuadamente a la consulta relacionada con la entrega del expediente técnico. Por ello, solicitó que se responda debidamente motivada.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Al respecto, le indicamos nuevamente que la entidad no especifica formato alguno para su presentación, y se le indica que la valorización de obra es de forma mensual de acuerdo a lo indicado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado artículo 194, indicando que la entidad con relación a las valorizaciones lo realiza de forma mensual. En lo referente a la entrega del Expediente Técnico este será entregado al contratista como máximo dentro de los quince (15) días de suscrito el contrato, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, cabe señalar que literal d) previsto en el numeral 176.1 del artículo 176 del Reglamento establece que el inicio del plazo de ejecución de obra rige desde el día siguiente de que se cumplan, entre otros aspectos, cuando la Entidad haya hecho entrega del Expediente Técnico de Obra completo, en caso éste haya sido modificado con ocasión de la absolución de consultas y observaciones.

Adicionalmente, el numeral 176.7 del artículo 176 dispone que las condiciones a que se refiere el numeral 176.1, **son cumplidas dentro de los quince (15) días contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.**

De otro lado, el OSCE mediante el **Comunicado N° 017-2020** “Obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del Expediente Técnico de Obra y el Cuaderno de Obra Digital” de fecha 6 de agosto del 2020, señaló lo siguiente:

“El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE hace de conocimiento de las entidades, proveedores y público en general lo siguiente:

1. A fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, el OSCE ha implementado nuevas funcionalidades para el registro en el Sistema Electrónico de contrataciones del Estado (SEACE) del Expediente Técnico de Obra mediante formularios electrónicos, así como el empleo del Cuaderno de Obra Digital.

2. **En relación con el Expediente Técnico de Obra, el uso del formulario electrónico será obligatorio a partir del 10 de agosto de 2020.** Esta nueva funcionalidad constituye el primer hito en

el esfuerzo de incorporar formularios electrónicos para el registro de información sobre las contrataciones públicas. Las siguientes etapas incluirán formularios electrónicos para registrar bases y ofertas.

Esta innovación permitirá que los expedientes técnicos de obra se registren mediante la estructuración de datos, lo cual reducirá los posibles errores u omisiones, además de contribuir a optimizar la gestión de los procedimientos de selección. Asimismo, y en el marco de fomentar la transparencia y la reducción de costos de transacción, los proveedores y público en general podrán identificar, visualizar y descargar los contenidos de los expedientes técnicos de obra en forma estructurada y amigable. (...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, de la revisión de las Bases Estándar para la contratación de la ejecución de obras -vigentes-, establecen en la Sección Específica, lo siguiente:

1.11. ACCESO VIRTUAL AL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

El expediente técnico de la obra en versión digital se encuentra publicado en el SEACE, obligatoriamente, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección.

Adicionalmente, el expediente técnico se encuentra publicado en [EN CASO LA ENTIDAD OPTA POR PUBLICAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO EN SU PÁGINA WEB U OTRAS PÁGINAS DE ACCESO LIBRE, INCLUIR EL LINK ESPECÍFICO DONDE SE ENCUENTRA PUBLICADO EL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, DEBIENDO CAUTELAR QUE DICHO LINK SEA EL CORRECTO Y CONTenga LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN OBRANTE EN FÍSICO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO], el cual es de acceso libre y gratuito.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante el citado informe⁴, la Entidad aclaró que la entrega al contratista del expediente técnico se realizará como máximo dentro de los quince (15) días siguientes a la firma del contrato.

Sin perjuicio de ello, los participantes y el ganador de la buena pro pueden descargar el expediente técnico de la ficha SEACE de la Licitación Pública N° 5-2024-GR-CAJ.GSR.C-1, convocada por la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente; y, en la medida que, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad brindó mayores alcances a lo peticionado por el recurrente; este Organismo Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**⁵ lo indicado por la Entidad en su Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP.

⁴ Cabe e precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁵ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

“(…) En lo referente a la entrega del Expediente Técnico este será entregado al contratista como máximo dentro de los quince (15) días de suscrito el contrato, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (…)”.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a la “Recepción de documentos por Mesa de Partes digital”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 8, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…) Tenemos que según el artículo 177 de LPAG establece que las entidades públicas deben implementar una mesa de partes digital obligatoria, y su horario de atención es veinticuatro (24) horas, los siete días de la semana, Es decir, no se limita la presentación de documentos al horario de atención de la entidad de un día hábil, sino que considera presentados los documentos en la fecha de envío. Por lo tanto, solicitamos la corrección respectiva.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.5 “Perfeccionamiento del contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…) El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en la unidad de Trámite Documentario de la Gerencia Sub Regional de Cutervo cito en la Av. Salomón Vilchez Murga N° 842-Cutervo. (…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 8, el participante **AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.**, solicitó que para los efectos de presentación del perfeccionamiento

del contrato y durante la ejecución del contrato, se permita la presentación de documentos a través de la Mesa de Partes Digital (MPD), en concordancia a lo resuelto en la Resolución N° 0518-2024/SEL-INDECOPI, Decreto Supremo N° 075-2023-PCM, entre otros pronunciamientos.

Ante lo cual, la Entidad aclaró que, para efectos del perfeccionamiento del contrato y durante la ejecución del mismo se permitirá la presentación de documentos a través de nuestra Mesa de Partes digital, tomando en consideración los horarios de atención de mesa de partes presencial, siendo dicho horario el siguiente: 8:00 am a 1:00 pm y de 02:30 pm a 05:30 pm.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS S.A.C.** presentó su cuestionamiento, argumentando que, conforme al artículo 177 de la Ley del Procedimiento Administrativo General (LPAG), las entidades públicas deben contar con una mesa de partes digital obligatoria, cuyo horario de atención es de veinticuatro (24) horas, los siete días de la semana. Esto implica que la presentación de documentos no está sujeta al horario de atención de la Entidad en un día hábil, sino que se considera presentada en la fecha en que se envió. En consecuencia, solicitó la corrección respectiva.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Al respecto se le aclara a la empresa participante que para efectos del perfeccionamiento del contrato y durante la ejecución del mismo se permitirá la presentación de documentos a través de nuestra mesa de partes digital, tomando en consideración los horarios de atención de mesa de partes presencial, siendo dicho horario el siguiente: 8:00 am a 1:00 pm y de 02:30 pm a 05:30 pm. Así mismo tal y como se mencionó al absolver la consulta N° 09, Toda notificación recibida, fuera del horario laboral, (8:00 am a 1:00 pm y de 02:30 pm a 05:30 pm) será considerada como RECIBIDA, el día siguiente HÁBIL, por lo que consideramos que lo solicitado por el participante que solicita la elevación, no tiene razón de ser ya que no es posible mantener un personal las 24 horas a fin de dar trámite a un determinado documento.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, con relación al hecho cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de responsable de la adecuada formulación del requerimiento, a través del informe mencionado indicó lo siguiente:

- Para perfeccionar el contrato y durante su ejecución, se permitirá la presentación de documentos a través de la mesa de partes digital de la Entidad. Esto se realizará respetando los horarios de atención de la mesa de partes presencial, los cuales son de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:30 p.m. a 5:30 p.m.
- Asimismo, señaló que toda notificación recibida fuera del horario laboral (de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:30 p.m. a 5:30 p.m.) será considerada como recibida el siguiente día hábil, precisando que lo solicitado por el participante no tiene fundamento, ya que no es posible contar con personal disponible las 24 horas para tramitar un documento específico.

Según lo expuesto en el informe técnico citado⁶, el área usuaria, como mejor conocedora de sus necesidades⁷ proporcionó detalles adicionales que justificaron la **ratificación** de lo ya determinado en el pliego absolutorio. Es decir, no aceptó que los documentos presentados a través de la Mesa de Partes Digital sean considerados el mismo día de su presentación.

Dicho lo anterior, es relevante señalar que, de acuerdo con las Bases Estándar, la Entidad debe especificar el lugar y la dirección exacta a la que debe dirigirse el postor ganador para presentar la documentación requerida para el perfeccionamiento del contrato. No obstante, conforme a lo absuelto en el pliego y ratificado mediante su informe, además de la presentación física, se estableció también la Mesa de Partes digital como medio válido para la entrega de documentos, con un horario de recepción de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:30 p.m. a 5:30 p.m.

En relación con ello, cabe traer a colación la Ley N° 31465, Ley que modifica la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, a fin de facilitar la recepción documental digital, modificó, entre otros, el artículo 117, disponiendo lo siguiente:

“Artículo 117.- Recepción documental

117.1 Cada entidad tiene su unidad general de recepción documental, trámite documentado o mesa de partes, salvo cuando la entidad brinde servicios en varios inmuebles ubicados en zonas distintas, en cuyo caso corresponde abrir en cada local registros auxiliares al principal, al cual reportan todo registro que realicen. Asimismo, cada entidad cuenta con una mesa de partes digital, conforme a los alcances establecidos en la Ley 31170, cuyo horario de atención es de veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana.”
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Adicionalmente, de acuerdo con la Opinión Consultiva N° 021-2022-JUS/DGTAIPD de fecha 15 de julio de 2022, la Dirección General de la Dirección de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, señaló lo siguiente:

14. Al respecto, la doctrina que se ha ocupado del asunto ha considerado que "el presente artículo [el 117] resulta acertado, puesto que beneficia, en términos de tiempo y costo, a la ciudadanía y a la propia administración pública, así como termina por despejar toda duda sobre el horario de atención del ingreso y recepción de los documentos mediante la mesa de partes virtual. En esa medida, cualquier documento se tendrá por recibido en la fecha de envío, independientemente del horario.

15. En la misma línea, la exposición de motivos del Proyecto de Ley N° 827/2021-CR que dio origen a la citada Ley, indica que "la atención por mesa de partes virtual sin la sujeción al horario de atención presencial otorgará mayor seguridad jurídica a quienes estén tramitando

⁶ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁷ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

procedimientos administrativos en la entidad pública. Todo escrito se entenderá presentado el mismo día de su notificación”. (subrayado agregado). Asimismo, “a pesar de que la norma no lo dice de manera expresa, el horario de atención por este medio [los sistemas de transmisión de datos a distancia a que hace referencia el artículo 123] debe ser igual de 24 horas, los 7 días de la semana, a fin de garantizar el derecho de los ciudadanos (...).

16. Por ende, a juicio de esta Autoridad, desde la entrada en vigor de dicha norma, todas las solicitudes que ingresen por medios virtuales tendrán como fecha de recepción por la entidad el día en que fueron ingresadas independientemente de la hora de envío y del funcionamiento de la mesa de partes física de la entidad. Si el día en que ingresó la solicitud es hábil se tiene por recibido este día y el cómputo de plazo se inicia el siguiente día hábil. Por el contrario, si el día en que ingresó la solicitud es inhábil (sábado, domingo o feriado) tendrá como fecha de recepción el primer día hábil siguiente, iniciándose el cómputo del plazo el día hábil posterior a su recepción.

17. La postura asumida por esta Autoridad recoge la práctica que actualmente vienen adoptando algunas entidades de la Administración Pública con motivo de la publicación de la Ley 31465 y observa el carácter común y mínimo de las normas contenidas en la Ley del Procedimiento Administrativo General, en cuya virtud los procedimientos especiales, como el de acceso a la información pública, no pueden establecer condiciones menos favorables a los administrados. Si la regla es que la solicitud virtual se tenga por recibida en la fecha de envío, independientemente del horario, los procedimientos especiales no pueden desconocerla. (...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De otro lado, mediante la Resolución 0337-2024/SEL-INDECOPI, el Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual del INDECOPI, señaló lo siguiente:

(...)
SUMILLA: *Se **APRUEBA EL PRECEDENTE DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA** que interpreta los artículos 2 y 3 de la Ley 29091, Ley que modifica la Ley 27444 y establece la publicación de diversos dispositivos legales en el Portal del Estado Peruano y en Portales Institucionales, los artículos 37, 38 y 49 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, así como la normativa reglamentaria contenida en los artículos 3 y 4 del Decreto Supremo 004-2008-PCM, el artículo 2 del Decreto Supremo 014-2012-JUS y los artículos 4 y 9 del Decreto Supremo 001-2009-JUS, referidos a la publicación de las normas de carácter general y el Texto Único de Procedimientos Administrativos de una entidad administrativa, así como su incidencia en los procedimientos de eliminación de barreras burocráticas, en los siguientes términos:*

(...)
Asimismo, aplicando el referido precedente, se CONFIRMA la Resolución 0002-2023/CEB-INDECOPI-CUS del 3 de agosto de 2023, en el extremo que declaró la IMPROCEDENCIA de la denuncia vinculada con la limitación de remitir documentos por medio de la Mesa de Partes Virtual de la Municipalidad Provincial de Cusco, únicamente dentro del horario de atención presencial al público (lunes a viernes de 07:30 a.m. a 04:00 p.m.), bajo apercibimiento de considerar como fecha de presentación “al día hábil siguiente”, materializada en el numeral 8.1 del artículo 8 de la Ordenanza 08-2020-MPC, Reglamento para el Uso de la Mesa de Partes Virtual y la Casilla Electrónica de la Municipalidad Provincial del Cusco.

La razón de dicha decisión es que se ha verificado que la referida ordenanza municipal no surte efectos ni es oponible al denunciante, debido a que no fue publicada en su integridad en el diario de avisos judiciales del distrito judicial de Cusco; por tanto, la pretensión del denunciante no resulta jurídicamente atendible por los órganos de eliminación de barreras burocráticas.

Sin perjuicio de lo indicado, este Colegiado estima conveniente resaltar que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 117 y 124 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, la Municipalidad Provincial del Cusco se encuentra obligada a recibir los documentos remitidos por los administrados a través de su Mesa de Partes Virtual, considerando como fecha

de recepción aquella en la que estos hayan sido enviados, con independencia de la hora de envío.

Por último, se CONFIRMA la Resolución 0002-2023/CEB-INDECOPI-CUS del 3 de agosto de 2023, en el extremo que declaró la conclusión del procedimiento por SUSTRACCIÓN DE LA MATERIA respecto de la medida consistente en la limitación de remitir documentos por medio de la Mesa de Partes Virtual de la Municipalidad Provincial de Cusco únicamente dentro del horario de atención presencial al público (lunes a viernes de 08:00 a.m. a 03:30 p.m.), materializada en: (i) la Mesa de Partes Virtual de la Municipalidad bajo la siguiente dirección: <https://cusco.gob.pe/tramite/>; y, (ii) la grabación de fecha 19 de abril de 2023.

El fundamento es que se ha verificado que dicha autoridad edil dejó de aplicar la medida antes señalada y que, actualmente, es posible presentar documentos a través de su Mesa de Partes Virtual fuera del horario de atención presencial al público.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, de acuerdo con la Ley N° 31465 y a la citada Opinión Consultiva y Resolución, la Mesa de Partes digital de las Entidad deben tener un **horario de atención** de veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana; sin embargo, **restringir el horario de atención** al horario de la Mesa de Partes física de la Entidad resulta una barrera burocrática ilegal.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se aplique el artículo 177 de la Ley del Procedimiento Administrativo General (LPAG), respecto del horario de atención de la Mesa de Partes Virtual y, en la medida que, la Entidad indicó que los documentos presentados mediante la Mesa de Partes virtual fuera del horario laboral entre las 8:00 am a 1:00 pm y de 02:30 pm a 05:30 pm, serán consideradas como recibida al día siguiente hábil, resultaría contrario a las opiniones consultivas antes señaladas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 “Perfeccionamiento del contrato” del Capítulo II de la Sección Específica, conforme a lo siguiente:

“(…)”

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en la unidad de Tramite Documentario de la Gerencia Sub Regional de Cutervo cito en la Av. Salomón Vélchez Murga N° 842-Cutervo. **El horario de atención de MESA DE PARTES FÍSICA es de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:30 p.m. a 5:30 p.m.; y la MESA DE PARTES VIRTUAL atenderá las 24 horas del día, los 7 días de la semana.***

- **Se deberá tener en cuenta**⁸ lo indicado en el artículo 141. “Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato” del Reglamento.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

⁸ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 3:

Referido a la “Estructura de costos”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 18, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

La absolución, no se integró debidamente, ya que el desagregado de los gastos generales de supervisión de obra no implementó completo.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 18, el participante **AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.**, solicitó que se incluya la estructura de costos en formatos PDF y Excel al momento de la integración de las bases, argumentando que, tras revisar las bases administrativas, no se evidenció la inclusión de dicha estructura.

Ante lo cual, la Entidad señaló: “...*el área usuaria está alcanzando el desagregado de los gastos generales de supervisión de obra en formato PDF el cual será adjuntado en las bases integradas con la firma del responsable quien elaboró dicho expediente técnico ya que los formatos editables pueden tener variaciones que pueden generar confusiones al monto de presentar sus ofertas*”.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución brindada por la Entidad, señalando que no se habría integrado correctamente, **ya que el desagregado de los gastos generales de supervisión de obra está incompleto.**

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Al respecto cabe indicar que tal y como se indicó al absolver la mencionada observación, **conjuntamente con las bases integradas se publicó la respectiva Estructura de Costos, publicándose así mismo las cotizaciones que fueron tomadas en consideración para la determinación del valor referencial,** tal y como se puede observar dentro del respectivo archivo*

publicado en el portal del SEACE.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Asimismo, a través del Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 17 de marzo de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

(...)
Al respecto se le aclara que el área usuaria si remitió la correspondiente Estructura de costos, la misma que permitió llevar a cabo la indagación de mercado pertinente determinándose el valor referencial correspondiente.

(...)
Al respecto se adjunta el cuadro de resumen de presupuesto de supervisión de obra

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODO DE TIEMPO	PERIODO UNIDAD DE TIEMPO (DIAS)	TARIFA REFENCIAL UNITARIA	VALOR REFENCIAL TOTAL
SUPERVISOR DE OBRA HASTA LA RECEPCION DE OBRA	1.00	300	3,169.16596	950,749.79
LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA				46,570.10
MONTO TOTAL DE SUPERVISION DE OBRA INC/IGV				997,319.89

Para la cual se adjunta como anexo el desagregado de costos de supervisión de obra.

(...)
De la consulta realizada el área usuaria (Sub Gerencia de Operaciones) indica que en la estructura de costos por error involuntario se ha consignado la palabra recepción en el título de Liquidación de contrato y de obra, por lo que se le indica que la recepción de obra se encuentra dentro de las bases administrativas del proceso de selección en el ítem de termino de referencia como parte de las actividades del supervisor de obra que a la letra dice;

Presentar, posterior a la Recepción de Obra, el informe final de Supervisión de Obra, donde indique, entre otros, los Metrados post construcción de acuerdo a los realmente ejecutados, los planos post construcción, el resumen estadístico del control de calidad de la obra ejecutada, una declaración jurada de haber supervisado y observado las disposiciones técnicas y legales durante la construcción de la obra. Se presentará un cuadro donde consten los Metrados contractuales, los correspondientes a los adicionales, deductivos y los realmente ejecutados por cada partida.

por lo que NO le corresponde cuantificar monto alguno para la etapa de la recepción de obra ya que forma parte de las actividades del supervisor que están descritas dentro de la estructura de costos como CONTROL Y EJECUCION DE OBRA HASTA LA RECPECION DE OBRA.

Para tal fin también lo describe el artículo N° 208 recepción de obra. - numeral N° 208.7 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra dice. - De existir observaciones, estas se consignan en un Acta o Pliego de Observaciones y no se recibe la obra. El contratista dispone de un décimo (1/10) del plazo de ejecución vigente de la obra o cuarenta y cinco (45) días, el que resulte menor para subsanar las observaciones, plazo que se computará a partir de la fecha de suscripción del Acta o Pliego. Las prestaciones que se ejecuten en dicho periodo como consecuencia de observaciones no dan derecho al pago de ningún concepto a favor del contratista, supervisor o inspector ni a la aplicación de penalidad alguna.

Para tal fin también se está alcanzado la estructura de costos modificada por el proyectista para ser tomada en cuenta, en el proceso de selección.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, de la revisión realizada por esta Dirección, se aprecia que, en la integración de las Bases, se adjuntó el archivo “ESTRUCTURA DE COSTOS.pdf”, conforme al siguiente detalle:

ESTRUCTURA DE COSTOS DE SUPERVISIÓN						
PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO SOCOTA - MOCHADIN - EL PILCO, DISTRITO DE SOCOTA - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI 2540854						
ETAPAS DE LA SUPERVISIÓN		Parcial (MESES)	Determinación del Plazo del Servicio			
Supervisión y Control de Obra		10	10.75			
Recepción, Liquidación de Contrato y de Obra		0.75				
			10.75			
C.-MOVILIZACIÓN Y APOYO LOGÍSTICO						
a.- Pasajes (Ida y Vuelta)						
Pasajes Ida y vuelta (tenestre)		pasajes	8.00	1	500.00	3,000.00
b.- Alimentación de Personal						
Alimentación Personal Profesional		Mes	4.50	10	800.00	36,000.00
Alimentación Personal Técnico		Mes	2.00	10	800.00	16,000.00
D.-MATERIALES Y UTILES DE OFICINA						
a.- Utiles de Oficina, Topografía y Dibujo		Mes	1.00	10	581.42	5,814.23
b.- Fotografías, Filmaciones, Impresiones y otros.		Mes	1.00	10	900.00	9,000.00
E.-SEGUROS DE SUPERVISIÓN						
a.- Seguros supervisión		gbl	1.00	1	6,412.00	6,412.00
b.- Implementación de protocolos sanitarios		gbl	1.00	1	5,000.00	5,000.00
PARCIAL						731,226.23
UTILIDAD						73,122.62
SUB TOTAL						804,348.85

RECEPCIÓN, LIQUIDACIÓN DE CONTRATO Y DE OBRA						
Descripción	Unidad	Cant.		Tiempo (Mes)	Valor Unitario	Parcial
		(1)		(2)	(3)	(4)
A.- SUELDOS Y SALARIOS (Incluido Leyes Sociales)						
a.-PERSONAL PROFESIONAL						
Jefe de Supervisión	mes	1.00		0.75	8,000.00	6,000.00
Asistente de Supervisión	mes	1.00		0.75	6,000.00	4,500.00
Especialista en Metrados, Costos y Valorizaciones	mes	1.00		0.75	6,000.00	4,500.00
b.-PERSONAL TECNICO						
Secretaria	mes	1.00		0.75	3,000.00	2,250.00
Asistente Técnico en Dibujo	mes	2.00		0.75	2,500.00	3,750.00
B.- ALQUILERES Y SERVICIOS Y OTROS						
a.- Gastos Financieros						
Gastos Financieros De Garantía de Fiel Cumplimiento	Glob.	1.00			1,246.65	1,246.65
b.- Equipos de Cómputo						
Equipo Cómputo (5 Computadoras, 3 Impresoras, 1 Plotter)	mes	1.00		0.75	4,000.00	3,000.00
C.-MOVILIZACIÓN Y APOYO LOGÍSTICO						
a.- Alimentación de Personal						
Alimentación Personal Profesional y Técnico	mes	10.00		0.75	800.00	6,000.00

ESTRUCTURA DE COSTOS DE SUPERVISIÓN						
PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO SOCOTA - MOCHADIN - EL PILCO, DISTRITO DE SOCOTA - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI 2540854						
ETAPAS DE LA SUPERVISION	Parcial (MESES)	Determinación del Plazo del Servicio				
Supervisión y Control de Obra	10	10.75				
Recepción, Liquidación de Contrato y de Obra	0.75					
		10.75				
C-MATERIALES Y UTILES DE OFICINA						
a.- Utiles de Oficina y Dibujo	mes	1.00		1.00	3,000.00	3,000.00
b.- Impresiones y copias	mes	1.00		1.00	2,878.35	2,878.35
PARCIAL						37,125.00
UTILIDAD						3,712.50
SUB TOTAL						40,837.50
TOTAL						845,185.35
IGV (18%)						152,133.54
COSTO TOTAL DE SUPERVISION CON IGV						997,319.89

De lo antes mencionado, se advierte que la Entidad con ocasión de la integración de las bases, adjuntó la estructura de costos de supervisión. No obstante, de la revisión de dicho documento, se aprecia que se encontraría incompleto, ya que no se evidencia los componentes o rubros a desarrollarse durante los periodos de la supervisión de la obra; asimismo la Entidad consignó la recepción y liquidación de obra, como un componente del servicio de consultoría, cuando la recepción de obra forma parte de una de las actividades en la supervisión de obras.

Sobre el particular, cabe indicar que en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento, establece que cuando se haya previsto en el “contrato de supervisión” que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.

Asimismo, en la Opinión N° 157-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa, señaló lo siguiente:

*“(…) El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada-debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, **ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra;** debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real.*

Aunado a ello, mediante la Opinión N° 227-2019/DTN, la Dirección Técnico Normativa precisa lo siguiente:

*“(…) al no ser posible definir con precisión el plazo que se requerirá para supervisar la ejecución de una obra debido a que este **-el plazo de supervisión- se encuentra vinculado a la ejecución y recepción de la obra , y a las posibles variaciones de esta última, la normativa de contrataciones del Estado establece que la supervisión de una obra debe ejecutarse bajo el sistema de tarifas** y pagarse en función a su ejecución real; esto es, se debe pagar la tarifa fija contratada (horaria,*

diaria, mensual, etc.) hasta la culminación de las prestaciones del supervisor de obra . (...)”

De lo expuesto, se evidencia que la Dirección Técnico Normativa, estipula claramente que el plazo de supervisión de obra se encuentra vinculado a la ejecución y recepción de la misma. Por lo cual, la “recepción de obra” no se podría considerar de manera independiente a la ejecución de la obra y por ende a la supervisión de la ejecución de la misma.

Asimismo, la normativa de contratación dispone que el “contrato de supervisión de obra” puede estar dividido en dos (2) prestaciones: i) Supervisión y ii) liquidación de obra; siendo que la primera prestación debe estar bajo tarifas y la segunda prestación debe someterse a suma alzada.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante los citados informes⁹, la Entidad adjuntó la estructura de costos de supervisión, la cual contiene los rubros y componentes, con la cual se llevó a cabo la indagación de mercado y se determinó el valor referencial de la consultoría de obra, corregida y completa.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del participante estaría orientada a señalar que el desagregado de los gastos generales de supervisión de obra (estructura de costos) se encontraba incompleto y, en la medida que, la Entidad mediante su informe posterior adjuntó la estructura de costos de supervisión corregida y completa; este Organismo Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se publicará** la estructura de costos de supervisión, remitida por la Entidad mediante el Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta directrices pertinentes** para futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación estatal.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Cuestionamiento N° 4:

Referido al “Factor de evaluación – Metodología propuesta”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 23, N° 26, N° 27 y N° 28, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

⁹ Cabe e precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

“Respecto a la consulta u observación N° 23

(...)

Tenemos que la absolución no aclara lo inquietud del participante con respecto al Plan para la generación para el valor compartido, solicitamos que se dé la aclaración respectiva.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

Respecto a las consultas u observaciones N° 26, N° 27 y N° 28

(...)

Tenemos que la absolución va contra la normativa, ya que claramente en el pronunciamiento referenciado en la observación, explican claramente porque no puede ser parte de una metodología la de solicitar la normativa a aplicar.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del factor de evaluación “Metodología propuesta” consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	(...)
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es con los siguientes Ítems:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Presentación del consultor, donde detalle la misión y objetivos que desea lograr con la prestación del servicio de consultoría, y la estructura orgánica en concordancia con el procedimiento de selección tanto para la etapa de supervisión y para la etapa de liquidación.2. Plan de trabajo general para la prestación del servicio de consultoría, y plan de trabajo por especialidad (de conformidad con el desagregado en los gastos de supervisión), que permita realizar el seguimiento y control de cada una de las partidas de la obra; asimismo deberán indicar que recursos utilizarán para el desarrollo de las actividades, la normativa específica aplicable, los informes que presentarán y los documentos que requerirán al contratista y a la entidad contratante.3. Control de calidad de la obra, donde detalle las actividades propias de la supervisión, la normativa a aplicar durante las etapas de la prestación del servicio, y los criterios de la supervisión sobre la calidad de la obra. Asimismo, deberá indicar que mecanismos se implementará para asegurar la calidad del propio servicio de consultoría y adjuntar formatos de control.4. Control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, el postor deberá indicar que mecanismos utilizará para llevar a cabo el control de las actividades de seguridad	<p>(...)</p>

	<p>y salud ocupacional, la normativa aplicable, las medidas de control de seguridad e higiene ocupacional, y los procedimientos a seguir en el caso de emergencias. Adjuntar formatos de control de la supervisión.</p> <p>5. Control de las actividades de Medio Ambiente, donde detalle las medidas de mitigación de impactos ambientales, medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales, manejo de desechos y desperdicios, protección de propiedades e instalaciones de terceros. Adjuntar formatos de control de la supervisión.</p> <p>6. Esquema Metodológico para la prestación del servicio de consultoría. El postor deberá desarrollar un esquema metodológico que permita determinar las Facilidades, Dificultades y Alternativas de Solución durante la ejecución de la Obra, detallando los controles de calidad y seguimiento a la ejecución de la obra teniendo en cuenta con que equipos se realizará y el personal a utilizar como mejora a los términos de referencia.</p> <p>7. Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra, el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra; asimismo, indicará las normas que aplicará en cada una de estas actividades y la documentación que utilizará y/o solicitará al contratista.</p> <p>8. Plan de Implementación de Sistema de Ecoeficiencia. Deberá detallar las políticas generales que impartirá al contratista, actividades para el uso eficiente del agua para consumo y agua para la ejecución de la obra, actividades para el uso eficiente de la energía eléctrica, actividades para el uso eficiente de papel y materiales de oficina, actividades para el uso eficiente de combustibles, y actividades para la gestión de los residuos.</p> <p>9. Matriz de Asignación de Responsabilidades, de conformidad con la normativa de contrataciones del estado, los términos de referencia y la estructura de costos de la supervisión.</p> <p>10. Cronograma de las actividades en Gantt y PERT -CPM de todo el procedimiento del servicio de consultoría - supervisión y liquidación de la obra, en concordancia con la normativa de contrataciones del estado y las precisiones establecidas en los términos de referencia.</p> <p>11. Propuesta de mejora de los informes a presentar por el contratista y la supervisión, el postor deberá detallar los ítems de mejora a cada uno de los informes, en concordancia con la normativa de contrataciones del estado y lo especificado en los términos de referencia de la presente contratación.</p> <p>12. Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los intereses del estado.</p> <p>13. Plan para la generación de valor compartido, donde involucre al contratista, entidad y población beneficiaria. El postor detallará los objetivos y metas a lograr, las actividades a desarrollar y las estrategias e implementar para generar valor económico, social y ambiental.</p> <p>(...)"</p>	
--	--	--

(...)" El subrayado y resaltado es nuestro

Mediante la consulta u observación N° 23, el participante **FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL**, indicó que no se señalan las pautas que se debe desarrollar en el factor de evaluación "Metodología propuesta". Asimismo, solicitó suprimir el

numeral 6 y numeral 13 de dicha metodología, alegando que i) se requieren incluir los recursos que no están descritos en las Bases y que la Entidad no ha incluido en el resumen ejecutivo y ii) el requerimiento no guarda relación con la metodología propuesta ni es acorde al objeto de la convocatoria.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante señalando: *“...que la metodología incluida en las presentes bases administrativas cuenta con el respectivo contenido mínimo, así como las pautas generales para su desarrollo, conforme lo establecen las bases administrativas estándar, en tal sentido no se acoge su observación.”*

Mediante la consulta u observación N° 26, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó suprimir el numeral 3 de la metodología propuesta, argumentando que no es razonable dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra. Expuso que la normativa aplicable será directamente exigible en la ejecución del servicio, sin que sea necesario su inclusión expresa en la metodología de trabajo.

Asimismo, mediante la consulta u observación N° 27, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó suprimir el numeral 4 de la metodología propuesta, argumentando que no es razonable dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra. Expuso que la normativa aplicable será directamente exigible en la ejecución del servicio, sin que sea necesario su inclusión expresa en la metodología de trabajo.

Además, mediante la consulta u observación N° 28, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó suprimir el numeral 7 de la metodología propuesta, argumentando que no es razonable dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra. Expuso que la normativa aplicable será directamente exigible en la ejecución del servicio, sin que sea necesario su inclusión expresa en la metodología de trabajo.

Ante las referidas consultas u observaciones N° 26, N° 27 y N° 28, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante señalando: *“...que el consultor a cargo de la prestación del servicio de consultoría de obra, tenga pleno conocimiento de la normativa que resultará aplicable para la prestación de la mencionada consultoría permitiendo con ello una correcta ejecución de la obra, facilitando las mejores alternativas ante cualquier controversia surgida durante dicha ejecución, en tal sentido considerando que resulta de vital importancia para la consultoría el conocimiento de las normas aplicables”*.

En atención al pliego absolutorio, de la revisión del factor de evaluación “Metodología propuesta” consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad integró las Bases de acuerdo a lo siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	(...)
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es con los siguientes ítems:	(...)

	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Presentación del consultor, donde detalle la misión y objetivos que desea lograr con la prestación del servicio de consultoría, y la estructura orgánica en concordancia con el procedimiento de selección tanto para la etapa de supervisión y para la etapa de liquidación.</i> 2. <i>Plan de trabajo general para la prestación del servicio de consultoría, y plan de trabajo por especialidad (de conformidad con el desagregado en los gastos de supervisión), que permita realizar el seguimiento y control de cada una de las partidas de la obra; asimismo deberán indicar que recursos utilizarán para el desarrollo de las actividades, la normativa específica aplicable, los informes que presentarán y los documentos que requerirán al contratista y a la entidad contratante.</i> 3. <i>Control de calidad de la obra, donde detalle las actividades propias de la supervisión, la normativa a aplicar durante las etapas de la prestación del servicio, y los criterios de la supervisión sobre la calidad de la obra. Asimismo, deberá indicar que mecanismos se implementará para asegurar la calidad del propio servicio de consultoría y adjuntar formatos de control.</i> 4. <i>Control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, el postor deberá indicar que mecanismos utilizará para llevar a cabo el control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, la normativa aplicable, las medidas de control de seguridad e higiene ocupacional, y los procedimientos a seguir en el caso de emergencias. Adjuntar formatos de control de la supervisión.</i> 5. <i>Control de las actividades de Medio Ambiente, donde detalle las medidas de mitigación de impactos ambientales, medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales, manejo de desechos y desperdicios, protección de propiedades e instalaciones de terceros. Adjuntar formatos de control de la supervisión.</i> 6. <i>Esquema Metodológico para la prestación del servicio de consultoría. El postor deberá desarrollar un esquema metodológico que permita determinar las Facilidades, Dificultades y Alternativas de Solución durante la ejecución de la Obra, detallando los controles de calidad y seguimiento a la ejecución de la obra teniendo en cuenta con que equipos se realizará y el personal a utilizar como mejora a los términos de referencia.</i> 7. <i>Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra, el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra; asimismo, indicará las normas que aplicará en cada una de estas actividades y la documentación que utilizará y/o solicitará al contratista.</i> 8. <i>Plan de Implementación de Sistema de Ecoeficiencia. Deberá detallar las políticas generales que impartirá al contratista, actividades para el uso eficiente del agua para consumo y agua para la ejecución de la obra, actividades para el uso eficiente de la energía eléctrica, actividades para el uso eficiente de papel y materiales de oficina, actividades para el uso eficiente de combustibles, y actividades para la gestión de los residuos.</i> 9. <i>Matriz de Asignación de Responsabilidades, de conformidad con la normativa de contrataciones del estado, los términos de referencia y la estructura de costos de la supervisión.</i> 10. <i>Cronograma de las actividades en Gantt y PERT -CPM de todo el procedimiento del servicio de consultoría - supervisión y liquidación de la obra, en concordancia con la normativa de contrataciones del estado y las precisiones establecidas en los términos de referencia.</i> 11. <i>Propuesta de mejora de los informes a presentar por el contratista y la supervisión, el postor deberá detallar los ítems de mejora a cada uno de los informes, en concordancia con la normativa de contrataciones del estado y lo especificado en los términos de referencia de la presente contratación.</i> 12. <i>Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los intereses del estado.</i> 	
--	---	--

	13. Plan para la generación de valor compartido, donde involucre al contratista, entidad y población beneficiaria. El postor detallara los objetivos y metas a lograr, las actividades a desarrollar y las estrategias e implementar para generar valor económico, social y ambiental.	
--	---	--

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución brindada por la Entidad, señalando que:

- i) No se habría atendido adecuadamente la inquietud del participante respecto al ítem 13 “Plan para la generación de valor compartido”, consignado en la metodología propuesta, por lo que solicitó la correspondiente aclaración.
- ii) Lo resuelto va en contra de la normativa, ya que se estaría solicitando la inclusión de la normativa a aplicar como parte de la metodología.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

“Respecto a la consulta u observación N° 23

(…)

Al respecto cabe indicar que la metodología incluida en las presentes bases administrativas cuenta con el respectivo contenido mínimo, así como las pautas generales para su desarrollo, conforme lo establecen las bases administrativas estándar, sin embargo, en coordinación con el área usuaria y a fin de no generar ninguna confusión o duda en los posibles postores se ha considerado el suprimir el numeral 13 de la metodología, numeral que es observado por el participante, por lo que solicitamos que con ocasión de la Integración de Bases definitivas se suprima dicho numeral.

Respecto a las consultas u observaciones N° 26

(…)

Al respecto cabe indicar que la metodología incluida en las presentes bases administrativas cuenta con el respectivo contenido mínimo, así como las pautas generales para su desarrollo, conforme lo establecen las bases administrativas estándar, sin embargo, en coordinación con el área usuaria y a fin de no generar ninguna confusión o duda en los posibles postores se ha considerado el suprimir la parte pertinente del numeral 3 de la metodología, respecto “a la normativa a aplicar durante las etapas de la prestación del servicio”, quedando dicho numeral de la siguiente manera: “3. Control de calidad de la obra, donde detalle las actividades propias de la supervisión, y los criterios de la supervisión sobre la calidad de la obra. Asimismo, deberá indicar que mecanismos se implementará para asegurar la calidad del propio servicio de consultoría y adjuntar formatos de control.”; por lo que solicitamos que con ocasión de la Integración de Bases definitivas se suprima el párrafo indicado.

Respecto a las consultas u observaciones N° 27

(…)

Al respecto cabe indicar que la metodología incluida en las presentes bases administrativas cuenta con el respectivo contenido mínimo, así como las pautas generales para su desarrollo, conforme lo establecen las bases administrativas estándar, sin embargo, en coordinación con el área usuaria y a fin de no generar ninguna confusión o duda en los posibles postores se ha considerado el suprimir la parte pertinente del numeral 4 de la metodología, respecto “a la normativa aplicable”, quedando dicho numeral de la siguiente manera: “4. Control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, el postor deberá indicar que mecanismos utilizará para llevar a cabo el control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, las medidas de control de seguridad e higiene ocupacional, y los procedimientos a seguir en el caso de emergencias. Adjuntar formatos de control

de la supervisión.”; por lo que **solicitamos que con ocasión de la Integración de Bases definitivas se suprima el párrafo indicado.**

Respecto a las consultas u observaciones N° 28

(...)

Al respecto cabe indicar que la metodología incluida en las presentes bases administrativas cuenta con el respectivo contenido mínimo, así como las pautas generales para su desarrollo, conforme lo establecen las bases administrativas estándar, sin embargo, en coordinación con el área usuaria y a fin de no generar ninguna confusión o duda en los posibles postores se ha considerado el **suprimir la parte pertinente del numeral 7 de la metodología, respecto “a indicar las normas que aplicará en cada una de estas actividades”,** quedando dicho numeral de la siguiente manera: “7. Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra, el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra; asimismo, indicará la documentación que utilizará y/o solicitará al contratista.”; por lo que **solicitamos que con ocasión de la Integración de Bases definitivas se suprima el párrafo indicado.**

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, cabe señalar que en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Adicionalmente, de conformidad con el literal a) del numeral 50.1 previsto en el artículo 50 del Reglamento, los factores de evaluación consignados en los documentos del procedimiento deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

De las disposiciones citadas, se desprende que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que el numeral 51.4 del artículo 51 del Reglamento dispone que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, **se deben considerar los factores de evaluación: i) Experiencia del postor en la especialidad y ii) Metodología propuesta.**

A su vez, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación “Metodología propuesta” que “(...) se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA].”

De otro lado, cabe señalar que, la Resolución N° 2128-2024-TCE-S6 señala lo siguiente:

“(...)

16. Previo al análisis del presente punto controvertido, este Tribunal considera necesario pronunciarse sobre los presuntos vicios de nulidad identificados en la formulación de la Metodología Propuesta en las bases integradas, al haberse advertido que se establece como contenido mínimo un conjunto de requerimientos [documentos para el perfeccionamiento del contrato, documentos antes del inicio de ejecución, documentos durante la ejecución, documentos durante la recepción de obra, entre otros] que no corresponden a procedimientos desarrollados en la supervisión de una obra sino a trámites administrativos ajenos a la metodología de trabajo.
(...)

20. Como se observa de las secciones resaltadas, se requiere como parte del contenido mínimo de la Metodología Propuesta lo siguiente:

“1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra Deberá considerarse [sic] como mínimo lo siguiente:

(...)

Documentos que se presentaran:

- Documentos para el perfeccionamiento del contrato
- Documentos antes del inicio de ejecución
- Documentos durante la ejecución
- Documentos durante la recepción de obra
- Documentos durante la liquidación del contrato

2. Metodologías de Control.

(...)

- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión

3. Procedimientos y Formas de Trabajo

(...)

- Procedimientos en relación al Reglamento y la Ley de Contrataciones del Estado.

4. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control).

Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:

- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión

(...)”

21. Según lo anterior, para el factor de evaluación Metodología Propuesta, en las bases integradas del procedimiento de selección se solicitó describir dispositivos normativos aplicables, así como documentos entregables en el marco del perfeccionamiento del contrato y de la ejecución contractual, aspectos que no guardan razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra. Esto porque, en el primer caso, la normativa aplicable será directamente exigible en la ejecución del servicio sin que se requiera su incorporación expresa en una metodología de trabajo; mientras que la documentación requerida al postor es un aspecto de sus obligaciones que no forma parte de una metodología específica, en la medida en que deriva de las disposiciones reguladas en las bases integradas y demás documentos del procedimiento de selección.
(...)“ El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, la Entidad a través del mencionado informe¹⁰, en referencia a lo consignado en el factor de evaluación “metodología propuesta”, señaló lo siguiente:

Respecto al punto i)

¹⁰ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- La Entidad decidió suprimir el ítem 13 referido al “*Plan para la generación de valor compartido, donde involucre al contratista, entidad y población beneficiaria*”.

Respecto al punto ii)

- **Referido al ítem N° 3:** La Entidad decidió suprimir parte del extremo respecto a la “*normativa a aplicar durante las etapas de la prestación del servicio*”, remitiendo el ítem corregido.
- **Referido al ítem N° 4:** La Entidad decidió suprimir parte del extremo respecto a la “*normativa aplicable*”, remitiendo el ítem corregido.
- **Referido al ítem N° 7:** La Entidad decidió suprimir parte del extremo respecto a “*indicar las normas que se aplicará en cada una de estas actividades*”, remitiendo el ítem corregido.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe precisar que de la revisión del ítem 12 “*Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista*”, consignada en la metodología propuesta, se advierte que se estaría solicitando procedimiento que se deba cumplir estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado; lo cual no guarda razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra, acorde con lo indicado en la Resolución N° 2128-2024-TCE-S6; por lo que, dicho requisito deberá ser suprimido de la metodología propuesta.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y en la medida que, la Entidad mediante su oficio decidió aceptar en parte lo solicitado por el recurrente, adecuando el contenido del factor de evaluación “Metodología propuesta”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se adecuará el literal B. “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica, según lo indicado en el desarrollo del cuestionamiento expuesto, acorde al detalle siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	(…)
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es con los siguientes ítems:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del consultor, donde detalle la misión y objetivos que desea lograr con la prestación del servicio de consultoría, y la estructura orgánica en concordancia con el procedimiento de selección tanto para la etapa de supervisión y para la etapa de liquidación. 2. Plan de trabajo general para la prestación del servicio de consultoría, y plan de trabajo por especialidad (de conformidad con el desagregado en los gastos de supervisión), que permita realizar el seguimiento y control de cada una de las partidas de la obra; asimismo deberán indicar que recursos utilizarán para el desarrollo de las actividades, la normativa específica 	(…)

	<p>aplicable, los informes que presentarán y los documentos que requerirán al contratista y a la entidad contratante.</p> <p>3. Control de calidad de la obra, donde detalle las actividades propias de la supervisión, la normativa a aplicar durante las etapas de la prestación del servicio, y los criterios de la supervisión sobre la calidad de la obra. Asimismo, deberá indicar que mecanismos se implementará para asegurar la calidad del propio servicio de consultoría y adjuntar formatos de control.</p> <p>4. Control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, el postor deberá indicar que mecanismos utilizará para llevar a cabo el control de las actividades de seguridad y salud ocupacional, la normativa aplicable, las medidas de control de seguridad e higiene ocupacional, y los procedimientos a seguir en el caso de emergencias. Adjuntar formatos de control de la supervisión.</p> <p>5. Control de las actividades de Medio Ambiente, donde detalle las medidas de mitigación de impactos ambientales, medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales, manejo de desechos y desperdicios, protección de propiedades e instalaciones de terceros. Adjuntar formatos de control de la supervisión.</p> <p>6. Esquema Metodológico para la prestación del servicio de consultoría. El postor deberá desarrollar un esquema metodológico que permita determinar las Facilidades, Dificultades y Alternativas de Solución durante la ejecución de la Obra, detallando los controles de calidad y seguimiento a la ejecución de la obra teniendo en cuenta con que equipos se realizará y el personal a utilizar como mejora a los términos de referencia.</p> <p>7. Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra, el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra; asimismo, indicará las normas que aplicará en cada una de estas actividades y la documentación que utilizará y/o solicitará al contratista.</p> <p>8. Plan de Implementación de Sistema de Ecoeficiencia. Deberá detallar las políticas generales que impartirá al contratista, actividades para el uso eficiente del agua para consumo y agua para la ejecución de la obra, actividades para el uso eficiente de la energía eléctrica, actividades para el uso eficiente de papel y materiales de oficina, actividades para el uso eficiente de combustibles, y actividades para la gestión de los residuos.</p> <p>9. Matriz de Asignación de Responsabilidades, de conformidad con la normativa de contrataciones del estado, los términos de referencia y la estructura de costos de la supervisión.</p> <p>10. Cronograma de las actividades en Gantt y PERT -CPM de todo el procedimiento del servicio de consultoría - supervisión y liquidación de la obra, en concordancia con la normativa de contrataciones del estado y las precisiones establecidas en los términos de referencia.</p> <p>11. Propuesta de mejora de los informes a presentar por el contratista y la supervisión, el postor deberá detallar los ítems de mejora a cada uno de los informes, en concordancia con la normativa de contrataciones del estado y lo especificado en los términos de referencia de la presente contratación.</p> <p>12. Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los intereses del estado.</p> <p>13. Plan para la generación de valor compartido, donde involucre al contratista, entidad y población beneficiaria. El postor detallará los objetivos y metas a lograr, las actividades a desarrollar y las estrategias e implementar para generar valor económico, social y ambiental.</p> <p>(...)"</p>
--	---

(...)"

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 5:

Referido a la “Definición de servicios de consultoría de obras similares”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 24, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

En relación de Obras similares, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar.

*En esa medida debemos de indicar que la característica de la obra, **en este caso no puede medirse si es que la carretera es de nivel vecinal, departamental y/o nacional, la característica se mide a través de la intervención, y en el caso del presente procedimiento de selección se ha determinado que las intervenciones similares serían mejoramiento, ampliación, recuperación,** siendo estas las que según el manual de carreteras: especificaciones técnicas generales para construcción EG-2013, tendrían trabajos iguales o semejantes durante la ejecución de la obra.*

*Como se puede apreciar las intervenciones indicadas en el párrafo anterior **contienen trabajos iguales o semejantes de acuerdo a especificaciones técnicas generales para construcción EG-2013, independientemente de si la carretera es vecinal, departamental y/o nacional.***

El comité de selección indica que el camino vecinal es una categoría específica de infraestructura vial, lo cual no mide la semejanza lo que mide la semejanza es los trabajos (partidas) a ejecutarse en esa obra es en base a lo indicado en especificaciones técnicas generales para construcción EG-2013 y que es de cumplimiento en todo tipo de carreteras.

*Por otro lado, **no es cierto que la semejanza sea por el tipo de infraestructura a ejecutarse, la semejanza es por los trabajos similares o iguales que se ejecute en la intervención de la infraestructura.***

*Por otro lado, **tampoco es cierto que la semejanza se mida por la finalidad pública, sino como se ha indicado se mide por los trabajos similares y/o iguales que se ejecute en la obra.***

*Por último, **la definición de obras similares no se mide por las finalidades o restricciones presupuestarias, ya que lo que va supervisar es la ejecución de una obra y lo que postor debe estar preparado o calificado es conocer ampliamente los trabajos iguales o similares que se realicen en la obra a supervisar. Por lo tanto, solicitamos que acepten ampliar la definición de obras similares.***

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y

*observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)*

Pronunciamiento

De la revisión de la definición de servicios de consultoría de obras similares consignada en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“(...) Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Supervisión de Obras relacionadas con la construcción, mejoramiento, ampliación, recuperación o la combinación de alguno de los términos anteriores en caminos vecinales.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)*

Mediante la consulta u observación N° 24, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó ampliar la definición de consultoría de obras similares a: Supervisiones de obras relacionadas con la construcción, mejoramiento, ampliación, recuperación o la combinación de alguno de los términos anteriores en carreteras, alegando que la definición actual, que solo incluye caminos vecinales, limita la competencia y excluye a postores con experiencia en la supervisión de carreteras, que también son parte de la red vial. Además, señaló que el Ministerio de Transportes y Comunicaciones clasifica las carreteras en i) Red Vial Nacional, ii) Red Vial Departamental o Regional, y iii) Red Vial Vecinal o Rural, pero las actividades constructivas son las mismas en todos ellos, independientemente del volumen de tráfico. Asimismo, citó el Manual de Especificaciones Técnicas Generales para la Construcción de Carreteras (EG-2013), donde se especifican las actividades a realizar en la construcción de carreteras sin diferenciar por niveles, ya que las partidas son iguales en todos los casos y son de aplicación obligatoria en todos los niveles de intervención.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante señalando: *“...que un camino vecinal es una categoría específica de infraestructura vial con particularidades en diseño, construcción y mantenimiento que lo distinguen de las carreteras nacionales o regionales, incluso cuando comparten actividades técnicas básicas. Cabe indicar que, en conformidad al Principio de especialización técnica en obras similares, se busca garantizar que los postores cuenten con experiencia específica en el tipo de infraestructura que será ejecutada.*

Es importante enfatizar que las especificaciones de diseño y construcción de caminos vecinales están orientadas a cumplir con su finalidad pública, que es conectar comunidades rurales con soluciones accesibles y sostenibles dentro de los límites del presupuesto público asignado. Las carreteras, por otro lado, tienen objetivos diferentes, como soportar tráfico comercial y conectar regiones más amplias, lo que justifica un enfoque técnico y económico distinto.

Comparar caminos vecinales con carreteras sin considerar sus respectivas finalidades y restricciones presupuestarias no solo es inapropiado, sino que podría llevar a un incumplimiento de los objetivos del proyecto”.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución brindada por la Entidad, argumentando que la normativa no exige que las obras similares sean idénticas, sino que deben tener características similares. Sostiene que la semejanza debe medirse por las intervenciones realizadas (como mejoramiento, ampliación o recuperación) y no por el tipo de infraestructura (vecinal, departamental o nacional). Además, afirma que la semejanza se evalúa según los trabajos a ejecutar según las especificaciones técnicas generales para la construcción EG-2013, no por la finalidad pública ni las restricciones presupuestarias. Por lo tanto, solicitó que se acepte ampliar la definición de obras similares.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Al respecto, cabe indicar que el sustento presentado por el participante parte de un malentendido sobre la clasificación de la Red Vial Nacional, Departamental o Regional, y Vecinal o Rural. Es importante aclarar que la clasificación realizada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) no obedece a una jerarquización simple de “niveles” de carreteras, sino a una diferenciación por su funcionalidad, alcance territorial, y especificaciones técnicas, tal como se establece en el Clasificador de Rutas del Sistema Nacional de Carreteras (SINAC).

En este sentido, un camino vecinal es una categoría específica de infraestructura vial con particularidades en diseño, construcción y mantenimiento que lo distinguen de las carreteras nacionales o regionales, incluso cuando comparten actividades técnicas básicas.

Diferencias técnicas entre caminos vecinales y carreteras

Aunque el postor argumenta que las actividades técnicas de ingeniería son las mismas, esta afirmación no es adecuada al analizar los estándares específicos de cada tipo de vía. Es fundamental reconocer que cada tipo de vía presenta sus propias dificultades, técnicas y económicas, adaptadas a la finalidad pública del proyecto y su presupuesto asignado. Estas diferencias incluyen:

- ***Diseño geométrico y radios mínimos de curvatura:***
 - *Los caminos vecinales tienen radios mínimos de curvatura más pequeños debido a la necesidad de adaptarse a terrenos rurales y montañosos con limitaciones económicas y topográficas. Si se aplicaran los radios mínimos exigidos para carreteras nacionales o regionales, la inversión requerida para un camino vecinal sería inviable, excediendo los presupuestos públicos asignados y comprometiendo la finalidad pública del proyecto.*
 - *Las carreteras, en cambio, están diseñadas para mayores velocidades, lo que exige radios de curvatura más amplios y trazos más rectos, lo que incrementa los costos, pero se justifica por el mayor volumen de tránsito.*
- ***Materiales y espesores estructurales:***
 - *Caminos vecinales priorizan soluciones técnicas económicas, como el uso de afirmado o tratamientos superficiales distintos que tienen sus propias dificultades a un pavimento flexible, adaptados a presupuestos limitados y a la carga liviana que soportan.*
 - *Las carreteras requieren materiales procesados y capas estructurales más robustas para soportar tráfico pesado, lo que implica una inversión considerablemente mayor.*
 - *Cabe recalcar que los tratamientos superficiales tienen una dificultad distinta a un pavimento flexible de asfalto. Por lo que son dificultades que hace diferenciar a un camino vecinal de una carretera en general*

Clasificación no implica equivalencia técnica

La inclusión de los caminos vecinales dentro del Sistema Nacional de Carreteras no significa que

las actividades técnicas y los estándares constructivos sean equivalentes a los de carreteras nacionales o regionales. Por el contrario, las diferencias en tráfico esperado, finalidad pública del proyecto, y condiciones presupuestarias exigen enfoques técnicos y económicos distintos.

El Manual de Especificaciones Técnicas Generales para Construcción EG-2013, contempla actividades generales aplicables a todos los tipos de vías, pero su aplicación específica varía dependiendo de las características del proyecto. Si bien hay coincidencias en actividades técnicas, como compactación, drenaje o afirmado, los estándares y las soluciones económicas deben ajustarse a la naturaleza del proyecto para garantizar su viabilidad.

Principio de especialización técnica en obras similares

El requisito de obras similares en los procesos de selección busca garantizar que los postores cuenten con experiencia específica en el tipo de infraestructura que será ejecutada. Ampliar las obras similares a carreteras en general:

- Diluiría este principio de especialización técnica, permitiendo la participación de empresas sin experiencia en los desafíos específicos de los caminos vecinales.
- Podría generar propuestas técnicas inapropiadas, que excedan los presupuestos asignados para caminos vecinales, comprometiendo la viabilidad del proyecto y su finalidad pública. Por ejemplo, la experiencia en carreteras nacionales o regionales puede llevar a un diseño sobre especificado para caminos vecinales, incrementando los costos de manera innecesaria y haciendo que el proyecto no sea financieramente sostenible y que la entidad no logre en cumplir el fin público por la falta de experiencia en una clasificación de vía especializada.

Las soluciones técnicas y económicas responden a la finalidad pública del proyecto

Es importante enfatizar que las especificaciones de diseño y construcción de caminos vecinales están orientadas a cumplir con su finalidad pública, que es conectar comunidades rurales con soluciones accesibles y sostenibles dentro de los límites del presupuesto público asignado. Las carreteras, por otro lado, tienen objetivos diferentes, como soportar tráfico comercial y conectar regiones más amplias, lo que justifica un enfoque técnico y económico distinto.

Comparar caminos vecinales con carreteras sin considerar sus respectivas finalidades y restricciones presupuestarias no solo es inapropiado, sino que podría llevar a un incumplimiento de los objetivos del proyecto.

Base normativa

La diferenciación entre caminos vecinales y carreteras está respaldada por normativas específicas como:

- Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, que otorga a los municipios la responsabilidad exclusiva de los caminos vecinales, diferenciándolos de las carreteras regionales o nacionales.
- Clasificador de Rutas del SINAC, que clasifica los caminos vecinales como una categoría específica dentro de la Red Vial Vecinal o Rural.
- Manual EG-2013, que contempla especificaciones diferenciadas según la categoría de la vía.

Conclusión

En conclusión, ampliar las obras similares a carreteras en general no solo sería inapropiado desde el punto de vista técnico y normativo, sino que iría en contra del principio de especialización técnica que busca garantizar la calidad de las obras públicas. Las diferencias constructivas y económicas entre caminos vecinales y carreteras justifican que se mantengan como categorías separadas en los procesos de selección.

Estas distinciones no implican que un tipo de vía sea más difícil de construir que otro, sino que cada una tiene sus propios retos técnicos y económicos que deben ser abordados de manera específica para cumplir con su finalidad pública dentro de los recursos disponibles.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades¹¹, a través de su informe técnico¹², **ratificó** su decisión de no ampliar la definición de servicios de consultorías de obras similares a “carreteras en general”, argumentado que sería inapropiado desde el punto de vista técnico y normativo, además iría en contra del principio de especialización técnica que busca garantizar la calidad de las obra públicas. Asimismo, precisó que las diferencias constructivas y económicas entre los caminos vecinales y carreteras justifican que se mantengan como categorías separadas en los procesos de selección.

Dicho lo anterior, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen, entre otros, el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, en el cual se dispone que el postor deberá acreditar un monto facturado acumulado no mayor a dos (2) veces el valor referencial en contrataciones de servicios de consultoría de obra iguales o **similares** al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la presentación de ofertas, **debiendo la Entidad establecer la definición de servicios de consultoría de obra similares.**

Adicionalmente, las referidas Bases Estándar establecen, entre otros aspectos, lo siguiente:

- La Entidad debe establecer un monto facturado acumulado hasta no mayor a dos veces el valor referencial de la contratación en servicios de consultoría de obras similares.
- La Entidad debe definir los servicios de consultorios de obras que serán consideradas similares al objeto de la contratación.
- La acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, se establece que “la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”.

De otro lado, cabe precisar que, este Organismo Técnico Especializado ha indicado en diversas opiniones que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de

¹¹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

¹² Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

determinada conducta en el tiempo¹³; es decir, por la habitual transacción del bien, **servicio** u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Por su parte, mediante la Opinión N° 014-2019/DTN, la Dirección Técnico Normativa determinó el término “similares”, conforme al detalle siguiente:

*“(…) Precizando lo anterior, resulta necesario indicar que **se consideran bienes, servicios u obras “idénticos” a aquellos que comparten las mismas características**, es decir, son iguales en todos sus aspectos; y, por tanto, sujetos de ser contratados bajo las mismas condiciones.*

*Por su parte, **se entenderá como** bienes, servicios u obras **“similares” a aquellos que guarden semejanza o parecido**, es decir, que **compartan ciertas características esenciales**, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta (...).”*
(El subrayado y resaltado es nuestro)

En tal sentido, corresponde señalar que, la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la especialidad en contrataciones de servicios de consultorios de obras se mide a través de su facturación, la cual puede acreditarse mediante (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; **siendo responsabilidad de la Entidad determinar los servicios de consultorías de obras que resulten similares al objeto de convocatoria en atención a que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.**

Ahora bien, conforme a los argumentos expuestos por la Entidad en el informe técnico mencionado, se ratificó en mantener la definición de servicios de consultoría de obras similares únicamente en supervisión en “caminos vecinales”, precisando que sería inapropiado ampliar dicha definición desde el punto de vista técnico y normativo, además de precisar que las diferencias constructivas y económicas entre los caminos vecinales y carreteras justifican que se mantengan como categorías separadas en los procesos de selección.

De lo señalado por la Entidad, resulta pertinente señalar que el “Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial”, aprobado por Resolución Directoral N° 02-2018-MTC/14, señala que una **Red Vial Vecinal o Rural**, está conformada por las **carreteras** que constituyen la red vial circunscrita al ámbito local, cuya función es articular las capitales de provincia con capitales de distrito, éstas entre sí, con centros poblados o zonas de influencia local y con las redes viales nacional y departamental o regional.

¹³ Ver la Opinión N° 048-2019/DTN, entre otras.

Por tanto, considerando que un camino vecinal, pertenece a la red vial vecinal o rural efectivamente, es un tipo de carretera y atendiendo a que una obra similar debe compartir características esenciales con el objeto de contratación, pero sin llegar a compartir la totalidad de sus características; resulta razonable que los servicios de consultorías de obras realizadas en carreteras nacionales o departamentales sí formen parte de la definición de servicios de consultorías de obras similares.

Por lo que, no se advierte técnicamente la justificación de requerir necesariamente experiencia en caminos vecinales, por lo que, se advierte que la Entidad **no ha brindado una justificación técnica suficiente**, a fin de limitar la experiencia de los postores exclusivamente en supervisión en caminos vecinales.

En consecuencia, la decisión de la Entidad de ratificar su requerimiento no se sustenta de manera clara y objetiva en aspectos técnicos concretos de la supervisión de la obra que justifiquen la necesidad de restringir la experiencia del postor únicamente en caminos vecinales, por lo cual dicha definición no se ajusta a los lineamientos de las Bases Estándar y la Opinión N° 001-2017/DTN, relativa al concepto de “similares”, toda vez que, por lo que, en virtud al Principio de Libertad de Concurrencia¹⁴ corresponde admitirse la participación de potenciales oferentes que acrediten la experiencia obtenida en supervisión de obras realizadas en carreteras nacionales o departamentales, siempre que cumplan con la definición de obra brindada por la entidad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se amplíe la definición de servicios de consultoría de obras similares a supervisión de obras en carreteras y, en tanto, se modificará la referida definición de obras similares conforme los argumentos antes señalados; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** la definición de servicios de consultoría de obras similares, establecidas en los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

“(…)

*Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Supervisión de Obras relacionadas con la construcción, mejoramiento, ampliación, recuperación o la combinación de alguno de los términos anteriores en caminos vecinales **y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales.***

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁵ que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la

¹⁴ Literal a) del artículo 2 de la Ley.

¹⁵ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 6:

Referido al “Plazo para la liquidación de obra”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 32, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

La absolución sigue vulnerando la normativa de contrataciones, ya que está claramente explicado en el pronunciamiento en Informe OSCE, sobre la observación del postor, solicitamos la corrección respectiva.

Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una solicitud de un participante respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Al respecto, de la revisión del numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendarios para la Supervisión de la Obra y 30 días calendarios para su liquidación, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 32, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó que se considere el plazo de 60 días calendarios para la liquidación de obra, argumentado que el plazo que establezca la Entidad para desarrollar la liquidación de obra no debería ser menor a lo establecido en el numeral 209.1 del artículo 209 del Reglamento, vulnerando el Pronunciamiento N° 177-2024/OSCE-DGR e Informe IVN N° 090-2024/DGR.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la pretensión del participante, señalando que: *“...el plazo al que hace referencia, el cual se encuentra establecido en el art. 209 del RLCE, es el plazo que tiene el contratista ejecutor, para presentar su liquidación de contrato de ejecución de obra, más no es el plazo que tiene el supervisor para presentar a la Entidad, sus propios cálculos de liquidación, por tal motivo el área usuaria ha creído por conveniente, otorgar al supervisor de obra, el plazo de 30 días calendario para la presentación de sus propios cálculos y/o en su defecto la revisión de la Liquidación de obra presentada por el contratista; en tal sentido no se acoge su observación”*.

En vista de ello, el recurrente **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución brindada por la Entidad, indicando que lo resuelto va en contra de la normativa, ya que está claramente explicado en el pronunciamiento e informe del OSCE sobre la observación realizada por el postor. Por lo tanto, reiteró corregir el tiempo para la liquidación de obra.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(...)”

Al respecto cabe indicar que nos ratificamos en nuestra absolución, ya que como se indicó, el plazo al que hace referencia, el cual se encuentra establecido en el Art. 209 del RLCE, es el plazo que tiene el contratista ejecutor, para presentar su liquidación de contrato de ejecución de obra, más no es el plazo que tiene el supervisor para presentar a la Entidad, sus propios cálculos de liquidación, por tal motivo el área usuaria ha creído por conveniente, otorgar al supervisor de obra, el plazo de 30 días calendario para la presentación de sus propios cálculos y/o en su defecto la revisión de la Liquidación de obra presentada por el contratista.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, cabe señalar que el numeral 209.1 del artículo 209 del Reglamento, dispone que el contratista presenta la liquidación, debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la

Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

Al respecto, se desprende que la normativa otorga el derecho al contratista de presentar la liquidación de la obra dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, lo cual no podría ser disminuido por la Entidad, por lo que, considerando que la duración de la obra planteada por la Entidad es de 300 días calendario, el plazo de la liquidación de obra que debe considerar la Entidad debe ser 60 días calendario.

En relación a ello, mediante Informe N° D2-2025-GR.CAJ/GSRC/CSP, la Entidad **ratificó** lo absuelto en el pliego absolutorio, aclarando que el plazo para la presentación de la liquidación de obra indicado en el artículo 209 del Reglamento es el plazo que tiene el contratista ejecutor, más no el plazo que tiene el supervisor para presentar sus propios cálculos a la Entidad. No siendo congruente con lo establecido en el numeral 209.1 del artículo 209 del Reglamento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se subsane el plazo de la liquidación de obra y, en la medida que, se modificará dicho plazo en atención a lo establecido en el Reglamento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **adecuará** el plazo de prestación de la liquidación de obra, consignado en el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, según lo establecido en el Reglamento.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

Al respecto, de la revisión del numeral 2.7 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar, aplicables al presente procedimiento de la convocatoria, establece lo siguiente:

2.7 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE PAGO ÚNICO, PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS, DE TRATARSE DE PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS PRECISAR EL PORCENTAJE APLICABLE A CADA UNO DE ELLOS EN FUNCIÓN AL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL O SEGÚN TARIFA EN EL CASO DE PROCEDIMIENTOS DE SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS O SUPERVISIÓN DE OBRAS CONVOCADOS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE TARIFAS].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS PARCIALES O PERIÓDICOS, SEGÚN CORRESPONDA].*

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.6 “Forma de pago” del Capítulo II y del apartado 1.9 “Forma de pago” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.6. FORMA DE PAGO</p> <p><i>El pago por la supervisión de la obra se calculará en función al número de días valorizados en el mes multiplicado por la TARIFA DIARIA propuesta por el postor y en relación a su ejecución real, y en cuento al pago de la Liquidación de la obra este se pagará por la emisión del informe final de obra, el cual será mediante pago único final por el servicio de consultoría de supervisión y se hará efectiva luego de aprobada y/o consentida la liquidación de la ejecución de obra y/o cuando la liquidación de la obra haya sido sometida algún medio de solución de controversia.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el</i></p>	<p>1.9 FORMA DE PAGO</p> <p><i>LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONSULTOR en moneda nacional (SOLES) y los pagos se realizarán por las labores realizadas hasta el momento de la recepción de la obra, y es realizado bajo el sistema de tarifas, mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.</i></p> <p><i>El pago se efectuará en dos armadas, hasta el noventa y cuatro por ciento por la Supervisión en la ejecución física de la Obra en el plazo de su ejecución, siendo la forma de pago en forma prorrateada según tarifa propuesta, siendo que el porcentaje sobrante será por la emisión del informe final de obra, el cual será mediante pago único final por el servicio de consultoría de</i></p>

<p>contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>-Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Operaciones emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, el cual tendrá hasta 15 días calendarios para emitir dicho informe</p> <p>-Comprobante de pago.</p> <p>(...)”</p>	<p>supervisión y se hará efectiva luego de aprobada y/o consentida la liquidación de la ejecución de obra y/o cuando la liquidación de la obra haya sido sometida algún medio de solución de controversia.</p> <p>(...)”</p>
---	--

De lo expuesto, se advierte que lo consignado en las Bases Integradas en el Capítulo II y Capítulo III, no se condice entre sí, generando inconsistencia en la forma de pago, además de no estar acorde al texto establecido en las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria.

En relación a ello, a través del Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 17 de marzo de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)”

Respecto a las bases administrativas se adecua lo siguiente:

Capítulo II

2.6 Forma de Pago:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pagos periódicos, según la tarifa diaria propuesta y la liquidación de obra se pagará bajo la modalidad de suma alzada, conforme a las condiciones establecidas en los términos de referencia.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

-Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Operaciones emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, el cual tendrá hasta 15 días calendarios para emitir dicho informe

-Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en en la unidad de Tramite Documentario de la Gerencia Sub Regional de Cutervo cito en la Av. Salomón Vilchez Murga N° 842-Cutervo.

Capítulo III

1.9 Forma de Pago:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pagos periódicos, según la tarifa diaria propuesta y la liquidación de obra se pagará bajo la modalidad de suma alzada. Para ello, la supervisión deberá presentar, dentro de los primeros quince (15) días calendario de iniciada la prestación del servicio, un plan de trabajo que detalle las actividades a ejecutar durante toda la obra, desde su inicio hasta la liquidación final, incluyendo la participación de los profesionales de su equipo.

El pago correspondiente a la liquidación del contrato se efectuará conforme a lo dispuesto en el Artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, una vez que la liquidación final del contrato de supervisión de obra haya quedado consentida.

Para proceder con el pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:

-Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Operaciones emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, el cual tendrá hasta 15 días calendarios para emitir dicho informe

-Comprobante de pago.

(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 “Forma de pago” del Capítulo II y el apartado 1.9 “Forma de pago” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Experiencia del plantel profesional

De la revisión del literal B.2 “Experiencia del personal clave” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA LABORAL
JEFE DE SUPERVISIÓN	INGENIERO CIVIL, TITULADO Y COLEGIADO	Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como: jefe de Supervisión y/o residente y/o residente de obra y/o ingeniero residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra, ingeniero supervisor y/o ingeniero inspector en la ejecución y/o supervisión y/o inspección de <u>obras similares y/u obras viales</u> , la experiencia a acreditar se computa desde la colegiatura.
	(...)	

Al respecto las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación establecen, respecto a la experiencia exigida al personal clave, lo siguiente:

“(…)

Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad a aquel personal cuya función no requiere experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria, bastando que tengan experiencia en consultoría de obras en la actividad objeto de la convocatoria, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, entre otros.

*En ningún caso corresponde exigir al personal, **simultáneamente, experiencia en consultorías de obras en la especialidad y en la actividad objeto de la convocatoria**, ni tampoco exigir acreditar experiencia en más de un cargo.*

“(…)”

De lo expuesto, se concluye que no debe exigirse de manera simultánea experiencia en consultorías de obras de la especialidad y en la actividad objeto de la convocatoria. En consecuencia, no corresponde exigir al personal designado como 'jefe de supervisión' experiencia en obras similares y, al mismo tiempo, en obras viales.

En relación a ello, a través del Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 17 de marzo de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a Experiencia del plantel profesional, se adecua lo siguiente:

CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA LABORAL
JEFE DE SUPERVISIÓN	INGENIERO CIVIL, TITULADO Y COLEGIADO	Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como: jefe de Supervisión y/o residente y/o residente de obra y/o ingeniero residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra, ingeniero supervisor y/o ingeniero inspector en la ejecución y/o supervisión y/o inspección de obras similares , la experiencia a acreditar se computa desde la colegiatura.

(…)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.2 “Experiencia del personal clave” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA LABORAL
JEFE DE SUPERVISIÓN	INGENIERO CIVIL, TITULADO Y COLEGIADO	Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como: jefe de Supervisión y/o residente y/o residente de obra y/o ingeniero residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra, ingeniero supervisor y/o ingeniero inspector en la ejecución y/o supervisión y/o inspección de obras similares y/u obras viales , la experiencia a acreditar se computa desde la colegiatura.
	(…)	

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Funciones del personal

De la revisión del personal requerido en la “Estructura de costos para la supervisión” de las cotizaciones utilizadas para determinar el valor referencial y la pluralidad de proveedores consignado en las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

CONTROL Y EJECUCION DE OBRA				
Descripción	Unidad	Cant.	Coef	Tiempo (meses)
		(1)	(2)	(3)
A.- SUELDOS Y SALARIOS (Incluido Leyes Sociales)				
a.-PERSONAL PROFESIONAL				
Jefe de Supervisión	MES	1.00	1.00	10
Especialista en Suelos y Pavimentos	MES	1.00	1.00	10
Especialista en Metrados, Costos y Valorizaciones	MES	0.50	1.00	10
Especialista en Obras de Arte y Drenaje	MES	0.50	1.00	10
Especialista en Impacto Ambiental	MES	0.50	1.00	10
Especialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional	MES	1.00	1.00	10
b.-PERSONAL ASISTENTE Y TECNICO				
Secretaria o Asistente Administrativo	MES	1.00	1.00	10
Ing. Asistente de Supervisión	MES	1.00	1.00	10
Topógrafo	MES	1.00	1.00	10
Técnico de laboratorio	MES	1.00	1.00	10
Chofer	MES	1.00	1.00	10

(...)

RECEPCIÓN, LIQUIDACIÓN DE CONTRATO Y DE OBRA				
Descripción	Unidad	Cant.		Tiempo (Mes)
		(1)		(2)
A.- SUELDOS Y SALARIOS (Incluido Leyes Sociales)				
a.-PERSONAL PROFESIONAL				
Jefe de Supervisión	MES	1.00		0.75
Asistente de Supervisión	MES	1.00		0.75
Especialista en Metrados, Costos y Valorizaciones	MES	1.00		0.75
b.-PERSONAL TECNICO				
Secretaria	MES	1.00		0.75
Asistente Técnico en Dibujo	MES	2.00		0.75

(...)"

Al respecto, de la revisión del literal d “Del personal” del numeral 3.1.2 “Condiciones Específicas” de los Términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica, las Bases Estándar señala lo siguiente:

“(…)

d) Del personal

*Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, **detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar.** Asimismo, se debe clasificar al personal clave para la ejecución de la consultoría de obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación, como es el caso del jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico o supervisor de obra.*

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Ahora bien, de la revisión de la Bases Integradas, **no se visualiza las actividades y funciones** del **personal profesional, asistente y técnico** necesario para la ejecución de la prestación del servicio.

En relación a ello, a través del Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 17 de marzo de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a las actividades del Personal profesional, Asistente y Técnico se indica lo siguiente:

PERSONAL PROFESIONAL:

ACTIVIDADES DEL SUPERVISOR:

Sin exclusión de las obligaciones que le correspondan, conforme a los dispositivos legales vigentes, El

Supervisor estará obligada a:

- *Revisar y verificar el Expediente Técnico. Esta actividad tiene como finalidad optimizar el Expediente Técnico, pudiendo proponer modificaciones para mejorar la calidad del proyecto original, en concordancia con los estudios de pre-inversión, a nivel de pre-factibilidad declarados viables, elaborando un informe de compatibilidad dentro del plazo de 10 días calendario.*
- *Solicitar al contratista y aprobar el calendario de avance de obra valorizado, actualizado concordante con el inicio de la obra y el calendario de adquisición y utilización de materiales, insumos y equipos; así como también se deberá presentar el calendario de avance de obra en cada ampliación de plazo si hubiera, conforme dispone el Reglamento de Contrataciones del Estado, exigirá que el calendario sea detallado a nivel de partidas, donde se establezca la ejecución mensual que permitan un análisis de los avances en los diferentes frentes de trabajo, debiendo ser concordante con los presentados en la oferta. LA SUPERVISIÓN deberá exigir al contratista el Programa de Ejecución de Obra (CPM), el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado, el calendario de adquisición de materiales e insumos y equipos.*
- *Solicitar al contratista la elaboración de la curva “S” relacionado con su calendario valorizado. La supervisión presentará la curva “S” de forma mensual deberá ser presentada con el informe mensual y valorización mensual.*
- *EL SUPERVISOR deberá verificar la existencia de permisos, licencias y documentación necesaria para el inicio de los trabajos.*
- *EL SUPERVISOR deberá tener presencia en la realización de la entrega de terreno, supervisar la ejecución del trazo topográfico, debiendo aprobar dicho trazo e informar a la Entidad, sobre las variaciones habidas y recomendar las acciones a tomar. En esta etapa también se deberá exigir al contratista cautelar la no afectación de áreas arqueológicas, propiedades privadas y del medio ambiente. En caso de ocurrir estos eventos, exigir al contratista realizar las correspondientes regularizaciones.*
- *EL SUPERVISOR debe vigilar y exigir el cumplimiento de la norma G.050 Seguridad durante la Construcción del RNE (Reglamento Nacional de Edificaciones).*
- *EL SUPERVISOR debe controlar la calidad de los procesos constructivos mediante formatos de aseguramiento de calidad y enmarcados en el RNE (Reglamento Nacional de Edificaciones), G.030 Calidad en la Construcción. EL SUPERVISOR debe de exigir y verificar las Instalaciones provisionales del contratista, que incluya oficinas y servicios higiénicos para el contratista y supervisión, servicios higiénicos y comedores, para el personal obrero y almacenes para materiales, equipos y herramientas.*
- *Supervisar la Ejecución de las obras en todo momento, en forma permanente y en todas sus etapas, verificando que se ajusten a los planos del Expediente Técnico y a sus Especificaciones Técnicas.*
- *EL SUPERVISOR debe controlar la utilización del adelanto directo que se entregará al contratista, cuyo propósito es la movilización de equipo y gastos iniciales en la ejecución del contrato de obra.*
- *EL SUPERVISOR debe resolver los problemas de naturaleza técnica, económica financiera y legal, que resulten de la aplicación del contrato de obra y/o de cambios en el proyecto durante su ejecución, elaborando el respectivo informe y/o Expediente Técnico y sometiéndolo para aprobación de la Entidad.*
- *EL SUPERVISOR debe revisar y evaluar el almacenamiento adecuado de todos los materiales e insumos a utilizar en la ejecución de la obra.*
- *EL SUPERVISOR debe asesorar a la Entidad en lo referente a las Pólizas de Seguros.*
- *EL SUPERVISOR debe de autorizar al contratista cada vez que deba de dar inicio a los trabajos. Revisando y dando conformidad a los procedimientos de construcción propuestos por el contratista de proceder esto, mediante asiento del cuaderno de obra.*
- *EL SUPERVISOR debe verificar e inspeccionar la adquisición de los suministros requeridos para la obra, controlando estrictamente que cumplan con las características técnicas y especificaciones del fabricante y con las normas técnicas nacionales e internacionales, controlando así mismo la calidad de todos los materiales y elementos que se emplearán en la obra como también el equipamiento respectivo, así como la instalación, colocación y funcionamiento de los mismos, exigiendo y verificando que se realicen los ensayos apropiados y necesarios, según las especificaciones técnicas.*
- *EL SUPERVISOR debe recibir, analizar y disponer su cumplimiento por el contratista, de las observaciones, sugerencias y/o disposiciones emanadas por la Entidad respecto a la obra.*
- *EL SUPERVISOR debe controlar, las disposiciones generales y especiales adoptadas por el contratista, para proporcionar seguridad a la obra y a la Entidad.*
- *EL SUPERVISOR debe rechazar aquellas estructuras, o equipos defectuosos que no cumplan con los requisitos señalados en las especificaciones técnicas y/o en el contrato de obra y ordenar su reparación, remoción o reemplazo.*
- *EL SUPERVISOR debe controlar permanentemente la vigencia de las cartas fianzas del contratista, comunicando a la Entidad los vencimientos con quince (15) días de anticipación, así como las pólizas de seguros correspondientes.*
- *EL SUPERVISOR debe de controlar y supervisar en los lugares de preparación y en el lugar donde se ejecutan las partidas contractuales del expediente técnico.*

- *EL SUPERVISOR debe de ordenar y supervisar los ensayos de laboratorio y/o pruebas de campo, según las normas que regirán las verificaciones, para garantizar la calidad de los materiales y/o equipos a utilizar, o tenor del contrato de obra.*
- *Ejecución integral del control y supervisión de la obra, verificando constante y oportunamente que los trabajos se ejecuten de acuerdo a los Planos, Especificaciones Técnicas y en general con toda la documentación que conforma el Expediente Técnico, cumpliendo con las Normas de Construcción, RNE, NTP, Normas Ambientales, Normas y Reglamentos de Seguridad (prevención de riesgo), Medio Ambiente y otras normas aplicables, así como la calidad de los materiales que intervienen en las obras.*
- *Revisión, verificación y ejecución de los trazos y niveles topográficos en general.*
- *Remitir a la Entidad en un plazo no mayor a 20 días de iniciada contractualmente la obra el calendario de avance de obra valorizado y fechado, que incluya la Programación CPM, suscrito por el Residente, Representante Legal del Contratista y Supervisor.*
- *Controlar el Avance de las Obras a través del Programa de Ejecución de Obra (Programación CPM con el detalle suficiente de cada una de las actividades desde el inicio hasta su conclusión, incidiendo en la ruta crítica).*
- *Determinar cuando y donde deben realizarse las pruebas de campo (pruebas mecánicas de suelos, concreto, materiales, equipos o adquirir, etc.) Y estar presente cuando se realizan las pruebas y ensayos de las estructuras de las Instituciones Educativas, como también durante la extracción de las densidades de campo como las pruebas de testigos.*
- *Exigir al contratista la presentación inmediata de informes sobre accidentes y hechos que determinen o puedan determinar perjuicios a terceros y/o a propiedades, la supervisión a su vez deberá informar por su parte a la Entidad, verificando y evaluando los daños, cuando estos se produzcan.*
- *Informar a la Entidad, sobre el retiro de cualquier miembro del personal propuesto en la evaluación del procedimiento de selección por el contratista cuya conducta en la obra sea indeseable, sea incompetente, negligente o que rehúse cumplir las instrucciones impartidas.*
- *Controlar el manejo técnico-administrativo del contrato de obra, solicitando al contratista un reporte mensual sobre las obligaciones acumuladas por pagos a ESSALUD, AFP Y otros tributos, de acuerdo a lo estipulado en el Contrato de Obra.*
- *Revisar los Metrados presentados por el contratista, valorizarlos y aprobar las valorizaciones y remisión a la Entidad para periodos mensuales en un plazo de cinco 5 días, contados a partir del primer día hábil del mes siguiente al de la valorización respectiva.*
- *Sustentar técnicamente a la Entidad los cambios y/o modificaciones de obra, que se requieren ejecutar durante la construcción de los mismos, para su autorización correspondiente.*
- *Informar a la Entidad, de ser el caso, sobre el monto de los Presupuestos Adicionales, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento DECRETO SUPREMO N° 162-2021-EF que modifican el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Publicada 25/06/2021*
- *Evaluar las solicitudes del Contratista de ser el caso, sobre las ampliaciones de plazo y recomendar a la Entidad su aprobación o rechazo, dentro de los plazos que establece el reglamento DECRETO SUPREMO N° 162-2021-EF que modifican el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Publicada 25/06/2021*
- *Pronunciarse sobre las consultas y/o reclamos que por aplicación del Contrato de Obra presente el Contratista, para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto en el Reglamento DECRETO SUPREMO N° 162-2021-EF que modifican el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Publicada 25/06/2021. De igual modo asesorar a la Entidad en controversias con el Contratista y/o terceros*
- *Elaborar y presentar los informes mensuales y los Informes Especiales cuando la Entidad los solicite o las circunstancias lo ameriten.*
- *Sostener con los funcionarios de la Entidad una permanente comunicación, informando sobre el estado de la obra y desarrollo del contrato.*
- *Mantener actualizado el archivo general de la obra objeto del contrato, el cual contendrá la documentación técnica, administrativa y económica de la obra. Este archivo se entregará a la Entidad conjuntamente con la Liquidación pertinente.*
- *Informar a la Entidad la culminación de la obra y solicitar la designación del comité de recepción de obra, debiendo conformar y asesorar dicho comité. En caso de informar que la obra ha concluido al 100% en la ejecución de las metas del expediente técnico aprobado y solicite la designación del comité de recepción de obra ante la Entidad, y se constate mediante la visita del comité de recepción de obra que faltan partidas por ejecutar, será causal de resolución de contrato, aplicándose todas las penalidades y acciones legales que corresponden.*
- *Revisar y aprobar, antes de la Recepción de Obra, los Metrados y planos post construcción, elaborados y presentados por el Contratista de acuerdo a los trabajos realmente ejecutados. El Supervisor suscribirá y remitirá esta documentación a la Entidad, La misma que también estará suscrita por el Ing. Residente y/o el representante legal del contratista.*

- *En un plazo no mayor a 5 días posterior a la anotación en el cuaderno de obra por parte del residente, el Supervisor deberá corroborar el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y calidad, de encontrarlo conforme anota en el cuaderno de obra y emite el certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad, remitiéndolo a esta dentro de dicho plazo. De no constatar la culminación de la obra anota en el cuaderno de obra dicha circunstancia y comunica a la Entidad, en el mismo plazo.*
- *Presentar, posterior a la Recepción de Obra, el informe final de Supervisión de Obra, donde indique, entre otros, los Metrados post construcción de acuerdo a los realmente ejecutados, los planos post construcción, el resumen estadístico del control de calidad de la obra ejecutada, una declaración jurada de haber supervisado y observado las disposiciones técnicas y legales durante la construcción de la obra. Se presentará un cuadro donde consten los Metrados contractuales, los correspondientes a los adicionales, deductivos y los realmente ejecutados por cada partida.*
- *De existir observaciones, revisar y aprobar el programa del levantamiento de las observaciones que se detectan en la recepción de obra; así como supervisar, controlar y aprobar la ejecución de los mismos. Las prestaciones que se ejecuten en dicho periodo como consecuencia de observaciones no dan derecho al pago de ningún concepto a favor del contratista, supervisor o inspector ni a la aplicación de penalidad alguna.*
- *Presentar dentro del plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el Supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.*
- *El supervisor deberá revisar la Liquidación formulada por el contratista, hasta los 30 días siguientes, con cálculos detallados, y emitir informe correspondiente, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, y comunicar a la Entidad a fin de notificar al contratista.*
- *En caso el Contratista no presente la liquidación en el plazo previsto. El Supervisor la liquidación debidamente sustentada en el plazo señalado en el numeral 209.1 del Art. 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo los gastos a cargo del Contratista. Asimismo, deberá emitir un informe para que la Entidad notifique la liquidación al contratista, para que éste se pronuncie dentro de los 15 días siguientes.*
- *Presentar la Liquidación de su Contrato de conformidad con lo estipulado en el Artículo 170° del Reglamento DECRETO SUPREMO N° 162-2021-EF que modifican el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Publicada 25/06/2021.*
- *Revisar y aprobar el Manual de Operación y Mantenimiento de las obras ejecutadas, así como la Declaración de Fabrica o Memoria Descriptiva Valorizada que presente el contratista, lo que deberá realizarse oportunamente y en concordancia con la recepción final de obra.*
- *Revisar y evaluar detalladamente los calendarios de Avance de la Obra que el contratista presente a la Entidad para la aprobación de ampliaciones de plazo u atrasos de obra. Estos calendarios revisados y de ser el caso corregidos serán aprobados con la suscripción de los documentos, por el representante del Contratista y de EL SUPERVISOR*
- *Vigilar y verificar que EL CONTRATISTA cumpla con las normas de seguridad, tanto del tráfico, señalización, salubridad, conservación del medio ambiente destinado al personal involucrado en las obras, como a los que dirigen, supervisan o visitan la obra, deberán reflejarse con registros fotográficos.*
- *Supervisar el cumplimiento del Reglamento de Seguridad y las Normas de Prevención de Riesgos Laborales y Salud Ocupacional de todo el personal directo e indirecto involucrado en la Obra, así como la Prevención de Riesgos y daños que se pueden producir a terceros durante la ejecución de la Obra. El control deberá ser en todo momento lo que implica la supervisión durante todos los turnos de trabajo y cuando la necesidad de la obra lo amerite.*
- *Inspección y verificación permanente de la calidad y cantidad de los materiales y equipos, así como el control físico de los mismos, presentando en los informes correspondientes, su inventario detallado y actualizado. Deberán, además, llevar un control especial e informar a la Entidad sobre la permanencia en la Obra y estado de los equipos y maquinaria.*
- *Revisar y presentar oportunamente de ser el caso, los informes y/o expedientes sobre ampliaciones de plazo y otros dentro del periodo previsto en la normatividad que rige los Contratos, emitiendo el respectivo pronunciamiento.*
- *Mantener la estadística general de la obra y preparar Informes Mensuales dentro de los plazos especificados, los cuales deberán indicar detalladamente los avances físicos, económicos y administrativos, los problemas presentados y las soluciones adoptadas.*
- *Efectuar el análisis de forma y de fondo de las solicitudes de ampliación de plazo y adicionales de obra, emitiendo su pronunciamiento en el plazo legal previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*
- *Verificar los expedientes de adicionales y deductivos, cuando hayan sido identificados por el residente o supervisor, dependiendo del sistema y modalidad contratada. En caso que la elaboración del Expediente*

del Adicional de obra esté a cargo del supervisor esta será en calidad de prestación adicional y su consiguiente pago.

- Durante las etapas de la obra tales como ejecución y recepción de Obra el Supervisor tomara en cuenta para dichas etapas la conservación ambiental, las medidas ambientales exigidas en el Estudio de Impacto Ambiental, Especificaciones Técnicas del Proyecto, Manual Ambiental y las normas vigentes.
- Revisar y emitir opinión con respecto a la liquidación de obra.
- Recomendar y asesorar a la Entidad, referente a Sistemas Constructivos, emitir pronunciamientos y recomendaciones sobre los aspectos que proponga el Residente de Obra.
- Revisar y verificar el cumplimiento del "Plan para la vigilancia, prevención y control de la COVID-19 en el trabajo", el mismo que debe ser remitido al Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo o al Supervisor de Seguridad y Salud en el Trabajo, según corresponda, para su aprobación en un plazo máximo de 48 horas a partir de su recepción.

ACTIVIDADES DEL ESPECIALISTA DE METRADOS Y VALORIZACIONES:

- Medir las dimensiones de los elementos a construir
- Calcular la cantidad de materiales necesarios
- Participar en la Elaboración de metrados de obra para la valorización de obra mensual.
- Verificar los presupuestos e informes de control de gastos
- Verificar los Cálculos los recursos necesarios para la ejecución de los proyectos
- Verificar el proceso de los replanteos en las revisiones de metrado
- Verificar que se cumplan con las indicaciones de los planos y la memoria descriptiva del proyecto
- Estudiar y analizar previamente los planos y especificaciones técnicas del proyecto
- Verificar los cálculos realizados
- Verificar la cantidad de insumos (materiales, mano de obra, maquinaria y/o equipo) necesarios para la ejecución

ACTIVIDADES DEL ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS:

- Elaborar planes de trabajo para estudios de suelos, canteras, y fuentes de agua
- Dirigir los trabajos de campo para evaluar la funcionalidad y estructura de pavimentos
- Elaborar informes de evaluación de pavimentos
- Verificar y Realizar diseños de pavimento
- Elaborar la documentación técnica de la especialidad
- Verificar Presentar los diseños de la especialidad
- Participar en reuniones de trabajo y revisión de diseños
- Asegurar la calidad de materiales, procedimientos de trabajo, y controles
- Custodiar y Gestionar la construcción de la obra dentro del plazo, costo, y especificaciones estipuladas
- Verificar la calidad de los materiales empleados en la construcción

ACTIVIDADES DEL ESPECIALISTA DE OBRAS DE ARTE Y DRENAJE:

- Aplicar conceptos y criterios de drenaje para resolver problemas prácticos
- Verificar los Trazos de obras de arte en la carreta objeto de la intervención
- Verificar obras de drenaje longitudinal de la plataforma
- Verificar, Controlar y redirigir el exceso de caudal
- Verificar que se Eviten daños estructurales que puedan ocasionar interrupciones de tráfico
- Verificar que no se ocasionen daños en el entorno
- Asegurar que todos los elementos del sistema de drenaje funcionen correctamente

ACTIVIDADES DEL ESPECIALISTA AMBIENTAL:

- Acompañar a Diseñar, planificar e implementar medidas ambientales: Para prevenir, controlar o remediar peligros ambientales, como la contaminación del aire y del agua, o la gestión de residuos.
- Ayudar a Gestionar recursos hídricos: Implementar sistemas de gestión ambiental para el manejo de agua.
- Realizar análisis y gestión de riesgos: Evaluar los posibles orígenes de contaminantes para controlar su impacto.
- Cumplir con la legislación ambiental: Asegurar el cumplimiento de la ley, las normas de calidad ambiental y las disposiciones técnicas y administrativas.
- Supervisar y controlar ambientalmente: Realizar supervisiones y controles ambientales en el campo.
- Colaborar en proyectos de investigación: Participar en proyectos que buscan nuevas formas de mitigar el impacto ambiental de las actividades humanas, en la obra

ACTIVIDADES DEL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD OCUPACIONAL:

- Un especialista en seguridad y salud en el trabajo en obra debe identificar, evaluar y reducir los riesgos

- laborales, y promover el bienestar de los trabajadores.
- El especialista en seguridad y salud en el trabajo debe conocer los riesgos específicos de su sector de actividad.
- Identificar, registrar y documentar los riesgos en el lugar de trabajo
- Verificar, Diseñar e implementar programas de seguridad
- Ayudar a la capacitación al personal sobre procedimientos de emergencia y protocolos de salud
- Inspeccionar las instalaciones, maquinaria y actividades
- Verificar e inspeccionar y/o Elaborar el manual de seguridad y salud laboral
- Verificar las Actividades de evaluación
- Evaluar y comunicar los incidentes o accidentes
- Evaluar los riesgos para la salud del trabajador
- Analizar los exámenes médicos ocupacionales
- Promover la prevención y promoción de riesgos laborales
- Verificar y ayudar a Realizar programas de prevención y promoción de bienestar
- Verificar y hacer cumplir la planificación anualmente los programas de control de riesgos
- Otras actividades
- Verificar que los trabajadores cumplan con las disposiciones legales y reglamentarias
- Investigar situaciones peligrosas reportadas por los trabajadores
- Paralizar las actividades laborales de alto riesgo
- Coordinar la correcta evacuación de los residuos en obra.

ACTIVIDADES DEL PERSONAL ASISTENTE Y TECNICO

Secretaria o Asistente Administrativo.

Actividades:

- Registrar, procesar, clasificar, verificar, y archivar documentos
- Actualizar y mantener al día los procedimientos y guías
- Escanear documentos físicos para respaldarlos digitalmente
- Mantener la base de datos actualizada.
- Custodiar la documentación de la obra.

Ing. Asistente de Supervisor de Obra.

Actividades:

- Asistir al supervisión de obra en el control y monitoreo de las actividades, operaciones y productos de la obra.
- Identificar y Gestionar los Riesgos en obra.
- Preparar Informes Mensuales con avances Físicos y económicos.
- Aportar Asistencia técnica en la producción y ejecución de la obra.
- Llevar el control y Planificación de la obra.

Topógrafo.

Actividades:

- Verificar el trabajo de planimetría y altimétrica realizada por los encargado de la Ejecución de la obra, para la cual deberá informar al supervisor.
- el Topógrafo verificara que la construcción se realice de acuerdo a los niveles y BM descritos en los planos del expediente técnico.
- El topógrafo realizara el trazo y replanteo de la construcción que correspondan a las áreas y perímetro descrito en los planos el cual deberá informar a la supervisión.

Técnico de Laboratorio.

Actividades

- Sacar Muestras de Suelos, estructurales y otros para ser analizadas en el laboratorio de suelos.
- Realizar pruebas de carga, diseño, cálculo y ejecución.
- Realizar estudios de ensayos de concreto para determinar su resistencia.
- Realizar estudios de Resistencia de compresión al concreto que se utiliza en obra.
- Verificación del Material de cantera Utilizado en obra, determinar la resistencia concreto que se utilizara en obra
- nota: dicha documentación será presentada al supervisor de obra con la finalidad de elevarlo a la entidad.

Chofer

Actividades:

- Realizar el traslado al personal técnico de la supervisión de obra hacia los lugares donde se ejecuta las edificaciones.
- Apoyar en el traslado de la documentación de oficina a la entidad contratante.
- Mantener el vehículo en buen estado para salvaguardar la vida del personal que labora en obra.

(...)" (El resaltado y subrayado es agregado).

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, las funciones y/o actividades del personal profesional, asistente y técnico necesario para la ejecución de la prestación del servicio, conforme a lo señalado por la Entidad en su Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Otras penalidades

De la revisión del apartado 1.30 "Otras penalidades" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

PENALIDADES			
N°	SUPUESTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
CONTROL TÉCNICO			
1	Quando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	Media (0.5) UIT vigente por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	Media (0.5) UIT vigente al momento de aplicación de la penalidad, por cada día de ausencia del personal en obra.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
3	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	3 por ciento (3%) del monto del contrato de supervisión	<u>Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.</u>
	(...)		
CUADERNO DE OBRA			
6	Por no encontrarse al Cuaderno de Obra, en el Momento de la inspección por parte del personal de LA ENTIDAD (de ser el caso)	Media (0.50) UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
	(...)		

SEGURIDAD EN LA OBRA			
11	RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE IMPLEMENTACIÓN EN OBRA – PREVENCIÓN Y CONTROL SANITARIO PARA EVITAR LA PROPAGACIÓN DEL CORONAVIRUS COVID – 19. Por no cumplir con las acciones para evitar la propagación del coronavirus covid-19, de acuerdo al plan de implementación presentado, la Entidad penalizará al consultor por cada día que no se cumpla dichas disposiciones.	01 UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
CONTROL DE CALIDAD EN OBRA			
	(...)		
13	CALIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRA. Cuando el Supervisor apruebe un trabajo mal ejecutado. Entendiéndose como mal ejecutado cuando no cumpla con los requerimientos técnicos mínimos y/o las especificaciones técnicas y/o planos del expediente técnicos; también cuando no presente los informes mensuales de control de calidad.	Media (0.50) UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
	(...)		
15	CALIDAD DE MATERIALES. Cuando el Supervisor apruebe materiales que no cumplan los requisitos de las especificaciones técnicas. La penalidad será: por cada caso detectado. El Supervisor deberá informar para el retiro de dicho material y reemplazarlo por otro que cumpla con las especificaciones técnicas, siendo dicho reemplazo sin costo alguno para la Entidad.	Media (0.50) UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
16	USO DE MATERIALES SIN ENSAYOS DE CALIDAD PREVIOS. Cuando el Supervisor apruebe materiales que no Cuenten con los certificados y/o ensayos y/o pruebas de calidad previos a su utilización o que garanticen la correcta fabricación. El Supervisor deberá informar sobre el retiro de dicho material reemplazo por otro que cuente con los respectivos certificados y/o ensayos de aseguramiento de calidad, siendo dicho reemplazo sin costo alguno para la Entidad.	Media (0.50) UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
CONTROL ADMINISTRATIVO			
	(...)		
19	SUPERVISOR. Cuando personal de LA ENTIDAD, no ubique al Supervisor en obra (en el momento de la Inspección), este acudirá a este cuaderno, en caso de no estar anotado el lugar del desplazamiento, se aplicará la penalidad, por el día o los días en que el personal no haya anotado su presencia en el cuaderno de autocontrol, siendo suficiente la sustentación de este	Media (0.50) UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.

	hecho con un acta firmada por el personal de la ENTIDAD que visitó la obra, dejando copia de la misma en manos de algún responsable en obra.		
20	FALTA DE PERMANENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO. El Supervisor y los profesionales propuesto debe controlar la ejecución de los trabajos efectuados por el Contratista, asistiendo, el Supervisor, en forma permanente y todos los días laborables de la obra, y los demás profesionales durante el periodo de su participación.	Media (0.50) UIT vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
21	CAMBIO DE PERSONAL PROFESIONAL ESPECIFICADO EN PROPUESTA TÉCNICA. Para la Supervisión de la obra, el Contratista, Supervisor utilizará el personal profesional propuesto. Dentro de la propuesta técnica, no estando permitido cambio salvo por razones caso fortuito o de fuerza Mayor (Pronunciamiento N° 149-2010/DTN) por lo que la multa será efectiva si no se cumple con las razones descritas en el pronunciamiento.	0.50 de la UIT Vigente al momento de la aplicación de la penalidad.	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo.
	(...)		

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, señala lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
3	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A 1% NI MAYOR A 5%] al monto del contrato de supervisión.	<u>Según informe del comité de recepción.</u>
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
		<i>del Reglamento.</i>	CONTRATO].
	(...)		

Respecto a la Penalidad N° 3:

De la revisión de la penalidad N° 3 de las Bases Integradas, se advierte que el procedimiento no está acorde a la penalidad obligatoria N° 3 estipulada en las bases estándar aplicables al presente procedimiento.

Respecto a la Penalidad N° 6:

De la revisión de la penalidad N° 6 de las Bases Integradas, se advierte que indica “no encontrarse el cuaderno de obra en el momento de la inspección”. Al respecto la Entidad no precisó si se utilizará el cuaderno de obra digital o físico.

Respecto a la Penalidad N° 11:

De la revisión de la penalidad N° 11, se advierte que estaría penalizando al contratista, por no cumplir con las acciones para evitar la **propagación del coronavirus covid-19**. Al respecto, se advierte que el virus del Covid ha dejado de ser una emergencia y actualmente no hay pandemia.

Respecto a la Penalidad N° 15:

De la revisión de la penalidad N° 15, se advierte que estaría penalizando cuando el Supervisor apruebe **materiales que no cumplan** los requisitos de las especificaciones técnicas. Al respecto, se advierte que dicha penalidad podría estar inmersa en la penalidad N° 16, puesto que también penaliza cuando el Supervisor apruebe **materiales que no cuenten** con los certificados y/o ensayos y/o pruebas de calidad (que formarían parte de las especificaciones técnicas).

Respecto a la Penalidad N° 19, N° 20 y N° 21:

De la revisión de la penalidad N° 19, N° 20 y N° 21 se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso de que el supervisor y el personal ofertado no se encuentre en durante la ejecución de la prestación. Al respecto, se advierte que dichas penalidades podrían estar inmersa en la penalidad obligatoria N° 2 de las Bases Integradas.

En relación a ello, a través del Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 17 de marzo de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Se aclara que se empleará el cuaderno de obra Electrónico, por ende, **se suprimirá la penalidad N° 06**; respecto a la **penalidad N° 11, será suprimida considerando que el Covid ha dejado de ser una emergencia** y actualmente no hay pandemia; respecto a la **penalidad N° 15, será suprimida considerando que de su contenido este se encuentra inmersa en la penalidad N° 16**; respecto a la*

penalidad N° 19, N° 20 y N° 21, estas serán suprimidas considerando que de su contenido este se encuentra inmersas en la penalidad N° 02...

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Con relación al procedimiento de la penalidad N° 3, la Entidad no se pronunció al respecto; por lo que, en conformidad con lo establecido en las Bases Estándar, aplicables al presente procedimiento de selección, se modificara dicho procedimiento.

Asimismo, se aprecia que en la Penalidad N° 12 estaría penalizando cuando el Supervisor no cuenta con los equipos mínimos requeridos propuestos en su oferta del cual se le otorgó la buena pro. Además, en la Penalidad N° 23 consignó "INFORME DEL PROFESIONAL PROPUESTO. Cada profesional propuesto según especialidad deberá presentar su informe técnico de acuerdo a la actividad o partida que corresponde..."

Al respecto, es necesario aclarar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave y equipamiento estratégico se acredita para la suscripción del contrato.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el procedimiento de la penalidad N° 3, conforme a lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, de la siguiente manera:

PENALIDADES			
N°	SUPUESTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
	(...)		
3	(...)	(...)	Según Informe del coordinador de obra y/o División de Supervisión y Liquidaciones de la Gerencia Sub Regional Cutervo. Según informe del comité de recepción.

- **Se suprimirán** las penalidades N° 6, N° 11, N° 15, N° 19, N° 20 y N° 21 del apartado 1.30 "Otras penalidades" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH.
- **Se adecuarán** las penalidades N° 12 y N° 23, conforme a lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, de la siguiente manera:

PENALIDADES			
Nº	SUPUESTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
	(...)		
12	<i>EQUIPOS DE SUPERVISIÓN</i> Cuando el Supervisor no cuenta con los equipos Mínimos acreditados requeridos propuestos en su oferta del cual se le otorgó la buena pro que los tenga incompletos para la supervisión de la obra.	(...)	(...)
	(...)		
23	<i>INFORME DEL PROFESIONAL ACREDITADO</i> PROPUESTO . Cada profesional acreditado propuesto según especialidad deberá presentar su informe técnico de acuerdo a la actividad o partida que corresponde en el que deberá incluir 10 fotografías a color del profesional propuesto desarrollando sus labores en obra en cada informe de valorización, debidamente firmado, en caso contrario se aplicará la penalidad, por mes y/o en cada valorización.		

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Equipamiento estratégico

De la revisión del equipamiento estratégico del literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Nº	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CANTIDAD
1	Camionetas Pick Up Doble Cabina 4 x 4	1
2	EQUIPO DE COMPUTO LAPTOP	1
3	IMPRESORA	1
4	PLOTTER	1
5	ESTACION TOTAL	1

Por su parte, de la revisión de la Estructura de costos para la supervisión” de las cotizaciones utilizadas para determinar el valor referencial y la pluralidad de proveedores consignado en las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.- ALQUILERES Y SERVICIOS				
a.- Alquileres de Oficinas en Campo				
Alquiler Equipamiento y mantenimiento de Oficina/vivienda	MES	1.00		10
b.- Equipos de Topografía				
Equipo de Topografía, Estación Total, Nivel Topográfico	MES	1.00		10
c.- Laboratorio de Mecánica de Suelos, Pavimentos y Concreto				
Laboratorio de Mecánica de Suelos, Pavimentos y Concreto	MES	1.00		10
d.- Equipos de Cómputo				
Equipo Cómputo (5 Computadoras, 3 Impresoras, 1 Plotter)	MES	1.00		10
e.- Otros Equipos				
Otros ensayos especializados complementarios	GLOBAL	1.00		10
f.- Alquiler de Vehículos (Incluidos operador, combustible y seguros)				
Camioneta doble cabina (4x4)	MES	1.00		10
g.- Otros Alquileres				
Comunicaciones (Telefonía e Internet)	MES	1.00		10

De lo expuesto, se aprecia que la descripción de la camioneta pick up y equipo de cómputo indicada en el literal “B.3 Equipamiento estratégico”, no está conforme a la descripción señalada en la estructura de costos con la cual se determinó el valor referencial.

En relación a ello, a través del Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 17 de marzo de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto al Equipamiento Estratégico se adecua a lo siguiente:

N°	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CANTIDAD
1	Camionetas Doble Cabina 4 x 4	1
2	EQUIPO DE COMPUTO: 05 computadoras, 03 impresoras, 1 Plotter	
3	Estación Total	1
4	Nivel Topográfico	1

(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.3 “Equipamiento estratégico” consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° D102-2025-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Colegiatura y Habilitación

Al respecto, la Opinión N° 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “colegiado” y habilitado”, como parte del requisito de calificación “Formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizarán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado” del Requisito de Calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

- **Se deberá tener en cuenta** que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

3.7. Personal ofertado

De la revisión del extremo “Perfil del consultor” del apartado “1.19 – Requerimiento del consultor y de su personal requisitos del consultor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.19 Requerimientos del consultor y de su personal Requisitos del consultor

Perfil del consultor

“(…)

*No obstante, ello, resulta importante señalar que los postores se encuentran comprometidos a mantener su oferta hasta la suscripción del contrato y, en caso de verse favorecido con la buena pro, a suscribir tal documento en los términos manifestados en su oferta: En atención a ello, en concordancia con el artículo 190° del RLCE, vigente, es responsabilidad del contratista ejecutar su prestación con el **plantel profesional ofertado**. Cuando los postores **presenten dentro de su oferta** como personal permanente a profesionales que se encuentran laborando como residente o supervisor en obras contratadas por la Entidad que no cuentan con recepción, dicha oferta es descalificada.*

(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

De lo expuesto, en relación al plantel profesional y equipamiento ofertado, es necesario aclarar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizarán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el extremo “Perfil del consultor” del apartado “1.19 – Requerimiento del consultor y de su personal requisitos del consultor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a lo establecido en el Reglamento de la siguiente manera:

“(…)”

1.19 Requerimientos del consultor y de su personal Requisitos del consultor

Perfil del consultor

“(…)”

*No obstante, ello, resulta importante señalar que los postores se encuentran comprometidos a mantener su oferta hasta la suscripción del contrato y, en caso de verse favorecido con la buena pro, a suscribir tal documento en los términos manifestados en su oferta: En atención a ello, en concordancia con el artículo 190° del RLCE, vigente, es responsabilidad del contratista ejecutar su prestación con el plantel profesional **acreditado** ~~ofertado~~. Cuando los postores **acrediten** ~~presenten dentro de su oferta~~ como personal permanente a profesionales que se encuentran laborando como residente o supervisor en obras contratadas por la Entidad que no cuentan con recepción, dicha oferta es descalificada.*

(…)”.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de abril de 2025

Códigos: 6.1, 6.5, 12.6, 13.5, 15.1, 22.1 / 12.6 (2), 15.2 (3), 22.1 (2)