

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N°001-2023-MPH/CS/AS31

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, CIUDAD DE HUARAZ, a los 29 días del mes de setiembre del año 2023, en el local del SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO, a las 15.00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°012-2023-MPH/GAF-DCS/AS19, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0031-2023-MPH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL CANAL DE RIEGO ANGUSH - HUACHINGA - CENTRO POBLADO DE JAUNA, DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH"**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ANGEL PEDRO ROMERO CHAVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	BILLY EDSON CHAMANA AYLAS	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROOLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	NESTOR GUILLERMO HUANEY CARRANZA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante		RUC
1			
2			
...	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	2023-09-25 10:37:15.0
	10316230747	COCHACHIN CADILLO ROLANDO JULIO	2023-09-20 16:55:06.0
	10316681561	RONDAN RODRIGUEZ JERONIMO ANTONIO	2023-09-20 10:03:58.0
	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	2023-09-21 12:13:24.0
	10326583681	POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO	2023-09-20 18:33:45.0
	10403280092	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	2023-09-19 09:32:47.0
	10410886265	MEJIA OBREGON DAVID EDWIN	2023-09-21 09:09:54.0
	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2023-09-20 03:15:19.0
	20481535426	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	2023-09-19 09:58:09.0
	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2023-09-27 16:53:59.0
	20601458668	MAR ANDINO J & J E.I.R.L.	2023-09-25 17:36:18.0
	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-09-20 11:10:09.0
	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-09-19 07:09:24.0

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a travez del SEACE V3 en forma electronica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION A&G	28/09/2023	
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	28/09/2023	
3	CONSORCIO EVALTO	28/09/2023	

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO EVALTO	El postor presenta el ANEXO N°05 sin legalizar se le solicito para su subsanacion con fecha 02/10/2023 con un plazo de un dia habil y no cumplio con subsanar por tanto se le considera NO ADMITIDO.
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISION A&G	UNICO
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISION AG	UNICO
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
<p>El plazo de ejecución de la obra es de 120 días calendario, dicha información es de conocimiento público y se puede encontrar en el portal de SEACE de acceso libre. Dicho esto, el participante en el FOLIO 25 de su propuesta en el acápite de la "METODOLOGIA PROPUESTA" en el capítulo "4.-FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA" en el apartado "2", menciona que la revisión del proyecto se efectuará dentro de los treinta (30) primeros días de iniciados los servicios de la supervisión, como se muestra en la FIGURA N°01 tomada de la propuesta del participante. Esta afirmación contradice el REGLAMENTO DE LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO (ARTICULO 177, FIGURA N°02) que menciona que para obras con plazo de ejecución menor a 120 días, el contratista tiene un plazo de 15 días calendario para presentar un informe técnico al supervisor, luego el supervisor tiene un plazo de 7 días calendario para elevar su informe a la entidad. Como se evidencia el plazo máximo que tendría el supervisor para evaluar el proyecto sería de 22 días y no los 30 días que menciona el participante.</p> <p>FIGURA N°01:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>4.- FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA</p> <p>a) ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Movilización e instalación del Supervisor en Obra. 2. La revisión del Proyecto se considera de fundamental importancia y debe entenderse como una optimización del mismo, por lo que, de proponer modificaciones, estas deberán ser para eliminar reclamos y sobre costos durante la ejecución de la obra, y mejorar la calidad del Proyecto original. Dicha revisión debe efectuarse dentro de los treinta (30) primeros días de iniciados los servicios del Supervisor, debiendo elaborar un Informe de Revisión que será incluido en el Informe Inicial. </div> <p>FIGURA N°01: Tomada de la propuesta del participante donde se menciona que tiene un plazo de 30 días para la revisión del proyecto</p> <p>FIGURA N°02</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra</p> <p>Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra, para el caso de obras cuyo plazo sea menor o igual a ciento veinte (120) días y dentro de los treinta (30) días calendario para obras cuyo plazo sea mayor a ciento (120) días calendario, el contratista presenta al supervisor o inspector de obra, un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta. El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección.</p> <p>FIGURA N°02: RLCE, donde se mencionan los plazos para obras con plazos de ejecución menores a 120 días.</p> <p>Por lo dicho se le considera como no válida la METODOLOGIA PROPUESTA por parte del postor.</p> </div>		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISION A&G	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	80 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISION A&G	100 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE
SELECCIÓN**



**SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE
SELECCIÓN**

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la ETAPA DE ADMISIÓN, solicitó al postor CONSORCIO EVALTO subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

- | | |
|---|--|
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | ACTA DE SUBSANACION DE OFERTAS DEL PROCESO
AS N°031-2023-MPH/CS-1 |
| - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | NO SUBSANO LA OFERTA |
| - A TRAVEZ DEL SEACE | NO PRESENTO LA SUBSANACION |
| - Detallar el documento o error que se subsanó: | PRESENTO ANEXO N°005 SIN LEGALIZAR |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA DE BUENA PRO N°001-2023-MPH/AS31
----------	-----------------------	---------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, CIUDAD DE HUARAZ, a los 30 días del mes de setiembre del año 2023, en el local del SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO, a las 15.00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°012-2023-MPH/GAF-DCS/AS19 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0031-2023-MPH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL CANAL DE RIEGO ANGUSH - HUACHINGA - CENTRO POBLADO DE JAUNA, DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH" , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ANGEL PEDRO ROMERO CHAVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				
Primer Miembro	BILLY EDSON CHAMANA AYLAS	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROOLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	NESTOR GUILLERMO HUANEY CARRANZA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29/09/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISION A&G	100
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	80
...		

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISION A&G	86,657.46	90%
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	86,657.46	90%
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION A&G	100 PUNTOS
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	100 PUNTOS
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISION A&G	80	20	100
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	64	20	84
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SUPERVISION A&G	S/86,657.46	Si No X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11			
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN