

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

Ruc/código :	20601123194	Fecha de envío :	05/09/2024
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	Hora de envío :	17:04:17

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN CUANTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SE CONSIDERA OBRAS SIMILIRAES A: REFORZAMIENTO Y/O RECONSTRUCCION DE SALAS DE USO MULTIPLE Y/O AUDITORIOS Y/O CENTROS DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIONES DE EDUCACION BASICA Y/O SUPERIOR, en ese sentido se solicita a la entidad ampliar el termino de OBRAS SIMILARES considerando experiencias como: SERVICIO DE REMODELACION EN INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS, con el fin de tener una mayor pluralidad de postores

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: B Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación, dado que lo solicitado por el participante corresponde a la prestación de un servicio mas no a la ejecución de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

Ruc/código :	20542122162	Fecha de envío :	09/09/2024
Nombre o Razón social :	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	Hora de envío :	21:50:21

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

1. EN EL CAPÍTULO III NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LITERAL B RELACIONADO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA, SE EXIGE COMO OBRAS SIMILARES A CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN, DE OBRAS EN INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE CONFORMIDAD CON EL ART. 16 DE LA LEY Y EL ART. 8 DEL REGLAMENTO, ASÍ COMO LA DIRECTIVA N° 001-2019- OSCE/CD, QUE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD ESTABLECER LA DEFINICIÓN, CONSIDERANDO POR OBRA SIMILAR A AQUELLA OBRA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE REQUIERE CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA A AQUELLOS TRABAJOS PARECIDOS O DE NATURALEZA SEMEJANTE QUE PROPICIE LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ AMPLIAR LA DENOMINACIÓN DE OBRAS SIMILARES PARA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD A:
CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RENOVACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL, PRIMARIA, SECUNDARIA) Y/O CENTROS DE SALUD, EDIFICACIONES EN GENERAL DE OBRAS EN EDIFICACIONES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, ASÍ PODER FOMENTAR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES EN UN TRATO IGUALITARIO. IMPARCIAL Y TRANSPARENCIA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
2. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DE SEACE, SE OBSERVA QUE NO SE CONSIGNE EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, EN VIRTUD DEL LITERAL C) TRANSPARENCIA DEL ARTÍCULO 2° DEL TEO 30225, SE SOLICITA PUBLICAR EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES DE MANERA COMPLETA Y LEGIBLE.
3. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DE SEACE, SE OBSERVA QUE NO SE CONSIGNE EL PRESUPUESTO GENERAL DE OBRA, EN VIRTUD DEL LITERAL C) TRANSPARENCIA DEL ARTÍCULO 2° DEL TEO 30225, SE SOLICITA PUBLICAR EL PRESUPUESTO GENERAL DE OBRA DE MANERA COMPLETA Y LEGIBLE.
4. SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFIRMAR SI LA FECHA DE CÁLCULO DEL PRECIO DE LA OFERTA A CONSIGNAR EN EL ANEXO N° 6 SERÁ LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS (ELECTRÓNICA DE ACUERDO A CALENDARIO DEL SEACE, CASO CONTRARIO INDICAR QUE FECHA SE CONSIGNARÁ.
5. SE OBSERVA QUE LOS LÍMITES DE VALOR REFERENCIAL NO SEAN LOS CORRECTOS, SE SOLICITA QUE SE REFORMULE ESTE ASPECTO PARA NO GENERAR SUBJETIVIDAD.
6. SE OBSERVA QUE LA FECHA DE CÁLCULO DEL VALOR REFERENCIAL, QUE SE CONSIGNA EN ESTA SECCIÓN NO SEA CONCORDANTE CON LA FECHA QUE SE CONSIGNA EN EL ARCHIVO CORRESPONDIENTE AL PRESUPUESTO DE OBRA, POR LO TANTO, SE SOLICITA REFORMULAR ESTE ASPECTO PARA NO GENERAR SUBJETIVIDAD.
7. CON RESPECTO AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, SE CONSULTA SI SE HA VERIFICADO TODA LA INFORMACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIONES DE TAL MANERA QUE NO EXISTAN VICIOS QUE EN UN FUTURO PUDIESEN OCASIONAR QUE LA ENTIDAD DECLARE LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE SOLICITA QUE LE DEN UNA REVISIÓN ADICIONAL, A TODO EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Y AL EXPEDIENTE Y EN CASO DE ENCONTRAR UN VICIO QUE AMERITE LA DECLARATORIA DE NULIDAD SE SOLICITA QUE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SEA DECLARADO NULO AHORA, YA QUE CON ESTA CONSULTA QUEDAN NOTIFICADOS Y ADVERTIDOS PARA QUE EN UN FUTURO NO

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

CONTRA QUIENES RESULTEN RESPONSABLES POR NO CUMPLIR A CABALIDAD SU FUNCIÓN OCASIONANDO PERJUICIO ECONÓMICO AL ESTADO TODO ESTO SEGÚN LA LEY N° 31288 LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y LA RESOLUCIÓN DE CONTRALORÍA N° 166-2021-CG ¿REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR POR RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL?.

8. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE EL PAGO A SENCICO NO ESTE PRESUPUESTADO DE ACUERDO A LA LEY N° 26485, POR LO TANTO, SIENDO ESTE UN VICIO QUE VA EN CONTRA DE LA NORMATIVA, SE SOLICITA QUE SE REFORMULE EL PRESUPUESTO Y SE CONVOQUE NUEVAMENTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

9. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE NO SE CONSIGNE EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE MANERA COMPLETA, SE SOLICITA PUBLICAR EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE MANERA COMPLETA Y LEGIBLE.

10. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE NO SE HAYA PUBLICADO EL DOCUMENTO DE VIABILIDAD AMBIENTAL, EN TAL SENTIDO SE SOLICITA QUE SE PUBLIQUE YA QUE, DE NO CONTAR CON ESTE DOCUMENTO, EL PROCEDIMIENTO DEBE DE SER DECLARADO NULO. ASÍ SEA QUE SE CORRA EL RIESGO DE PERDER EL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 3.1 **Literal:** B **Página:** 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY N° 30225 D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS DIRECTIVA N° 001-2019- OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. De conformidad con el Artículo 16 del TUO de la LCE, concordado con el artículo 29 del RLCE establece que corresponde a la Entidad formular el requerimiento de (¿) u obras a contratar, y definir (¿) o Expediente Técnico la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales, relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que esta debe ejecutar. En cuanto a la definición de prestaciones similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición; en este sentido, la definición de obras similares se ha determinado considerando la naturaleza del proyecto, las prestaciones que involucra su ejecución y de acuerdo a la información y conocimiento de las necesidades que se pretende satisfacer con la ejecución de la obra, para que de esta manera se cumpla con la finalidad pública de la contratación. En tal sentido no se acoge la observación.
2. El participante deberá ser más diligente al formular sus observaciones, dado que el archivo de los gastos generales si se encuentran publicados en el SEACE; en tal sentido, no se acoge la observación.
3. Se acoge la observación; con ocasión de la integración de las bases se publicará el presupuesto de obra en el formato legalmente valido entregado por el formulador.
4. Se aclara al participante que deberá respetar el formato del Anexo N° 6 publicado en las bases del procedimiento de selección; asimismo deberán indicar la fecha que corresponda a la presentación de ofertas según cronograma del SEACE.
5. Se acoge la observación formulada por el participante; se corregirá el límite inferior y el límite superior del valor referencial sin IGV: Límite inferior sin IGV: 182,678.91
Límite superior sin IGV: 223,274.21
6. No se acoge la observación, dado que el presupuesto de obra ha sido calculado al mes de julio del año 2024, el mismo que figura en el presupuesto de obra, requerimiento y bases del procedimiento de selección.
7. En principio, se recuerda al participante que, el Art. 50 de la Ley de Contrataciones del Estado tipifica como infracción sancionable "n) Presentar cuestionamientos maliciosos o manifiestamente infundados al pliego de absolución de consultas y/u observaciones". Asimismo, debe recordar que, el inciso 50.4 también dispone la aplicación de multas por la comisión de la mencionada infracción "a) Multa: Es la obligación pecuniaria generada para el infractor de pagar en favor del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), un monto económico no menor del cinco por ciento 5% ni mayor al quince por ciento 15% de la oferta económica o del contrato, según corresponda, el cual no puede ser inferior a una (1) UIT, por la comisión de las infracciones establecidas en los literales a), b), d), e), k), l), m) y n). En ese sentido, la Entidad se reserva el derecho de iniciar las acciones legales correspondientes frente a cualquier cuestionamiento malicioso por parte de los participantes que su único objetivo sea perjudicar el proceso de selección y/o realizar afirmaciones maliciosas, pues también se conoce que muchas empresas son instrumentalizadas para perjudicar la gestión

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

General	3.1	B	46
---------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY N° 30225 D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS DIRECTIVA N° 001-2019- OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

de las Entidades por intereses sub-alternos. Dicho esto, no se acoge la observación, dado que lo solicitado por el participante no cumple con la naturaleza del proyecto, ni con las prestaciones que se puedan ejecutar en el mismo.

8. No se acoge la observación, dado que según lo establecido en la conclusión N° 34 de la Resolución N° 00642-2024-TCE-S2, indica que no resulta necesario declarar la nulidad del procedimiento de selección por no haberse considerado los costos de SENCICO, dado que es una obligación legal por parte de la empresa contratista.

9. Se acoge la observación; con ocasión de la integración de las bases se publicará el presupuesto de obra en el formato legalmente valido entregado por el formulador.

10. No se acoge la observación dado que el documento de viabilidad ambiental se encuentra publicado en la pestaña Estudios Técnicos , de la sección Expediente Técnico del SEACE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

- 1. Construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o mantenimiento y/o rehabilitación, y/o reforzamiento y/o reconstrucción de salas de uso múltiple y/o auditorios y/o centros de información de obras de infraestructura educativa
- 3. Se publicará el presupuesto de obra en el formato legalmente valido entregado por el formulador.
- 5. Límite inferior sin IGV: 182,678.91
Límite superior sin IGV: 223,274.21
- 6. El valor referencial ha sido calculado al mes de julio del 2024
- 9. Se publicará el presupuesto de obra en el formato legalmente valido entregado por el formulador.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

Ruc/código :	20542122162	Fecha de envío :	09/09/2024
Nombre o Razón social :	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	Hora de envío :	21:50:21

Observación: Nro. 3
Consulta/Observación:

11. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE NO SE HAYA PUBLICADO EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, EN TAL SENTIDO SE SOLICITA QUE SE PUBLIQUEN YA QUE, DE NO CONTAR CON ESTE DOCUMENTO, EL PROCEDIMIENTO DEBE DE SER DECLARADO NULO, ASÍ SEA QUE SE CORRA EL RIESGO DE PERDER EL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO.
12. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE EL ESTUDIO DE GESTIÓN DE RIESGOS NO ESTÉ DE ACUERDO A LA DIRECTIVA N° 012. 2017.OSCE/CD, EN NINGÚN EXTREMO SE CONSIGNA CUAL ES LA ASIGNACIÓN DE RIESGOS EN EL CONTRATO DE EJECUCIÓN, POR LO TANTO, CORRESPONDE DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN YA QUE NO SE LE HA BRINDADO LA OPORTUNIDAD A LOS PARTICIPANTES DE OBSERVAR O CONSULTAR SOBRE EL ASPECTO DE ASIGNACIÓN DE RIESGOS. ADICIONALMENTE SOLICITO EL INICIO DE PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR EN CONTRA DE LOS QUE RESULTEN RESPONSABLES CUYO RESULTADO ES LA INHABILITACIÓN DEL EJERCICIO DEL CARGO PÚBLICO.
13. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE NO SE HAYA CONSIGNADO EL SUSTENTO DEL IMPORTE DE LA MANO DE OBRA, IMPORTE QUE DEBE DE HABER SIDO OBTENIDO CONSIDERANDO CONCEPTOS BÁSICOS COMO JORNAL BÁSICO, BONIFICACIÓN ÚNICA DE CONSTRUCCIÓN, BONIFICACIÓN POR ALTA ESPECIALIZACIÓN, MOVILIDAD, ESCOLARIDAD, ETC. SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUNTAR ESTE SUSTENTO EN LA ETAPA DE INTEGRACIÓN DE BASES.
14. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE EL IMPORTE DE LA MANO DE OBRA NO SEA CONCORDANTE CON LO ESTABLECIDO EN AL TABLA DE SALARIOS Y BENEFICIOS SOCIALES PARA EL RÉGIMEN DE CONSTRUCCIÓN CIVIL SEGÚN EXPEDIENTE N° 235-2023-MTPE/2.14-NEC DEL 01.06.2023 AL 31.05.2024 PUBLICADO CON RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 357-2023-TR EL 15 DE SEPTIEMBRE DEL 2023 EN EL DIARIO OFICIAL PERUANO POR LO TANTO, SIENDO ESTE UN VACÍO QUE VA EN CONTRA DE LA NORMATIVA, SE SOLICITA QUE SE DECLARE NULO EL PROCESO DE SELECCIÓN DE SELECCIÓN, SE REFORMULE EL PRESUPUESTO Y SE CONVOQUE NUEVAMENTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
15. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO, SE OBSERVA QUE NO SE ADJUNTEN LOS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS DE LAS SUBPARTIDAS, POR LO TANTO, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUNTAR LO OBSERVADO CON OCASIÓN DE INTEGRACIÓN DE BASES.
16. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE LOS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS PUBLICADOS NO CORRESPONDAN A LOS PRECIOS QUE SE CONSIGNAN EN LA ESTRUCTURA DE PRESUPUESTO, SE SOLICITA ADJUNTAR ESTE DOCUMENTO.
17. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE LOS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS PUBLICADOS ESTÉN INCOMPLETOS SE SOLICITA COMPLETAR LA INFORMACIÓN.
18. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE NO SE HAYA PUBLICADO EL CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO COMPLETO SE SOLICITA QUE SE PUBLIQUE DE MANERA COMPLETA Y LEGIBLE.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

NULO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA CONTAR CON ESTA DOCUMENTACIÓN.

20. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE NO SE HAYA PUBLICADO LA LISTA DE PRECIOS Y CANTIDADES DE RECURSOS REQUERIDOS POR TIPO, SE SOLICITA QUE SE PUBLIQUE ESTA INFORMACIÓN.

21. EN CUANTO AL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA QUE EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES SE CONSIGNE EL CARGO DEL INGENIERO EN SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, MIENTRAS QUE EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE CONSIGNA EL CARGO DE ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA, SE SOLICITA QUE SE REFORMULE EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES A FIN DE NO GENERAR SUBJETIVIDAD.

22. EN CUANTO A LA BASE LEGAL SE OBSERVA QUE NO SE CONSIGNE LA NORMATIVA SOBRE EL PAGO A LA MANO DE OBRA QUE EJECUTARA LA OBRA.

23. SE CONSULTA SI EN EL ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO DEBE DE IR SEÑALADO QUE UNO DE LOS INTEGRANTES SE COMPROMETE AL PAGO DE LOS OBREROS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL O COMPROMETERSE TAMBIÉN RESPECTO A LA RESPONSABILIDAD DE DAÑOS FRENTE A TERCEROS, O ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS.

24. SE CONSULTA SI EL ANEXO N° 5 DEBEN IR CONSIGNADAS LAS OBLIGACIONES DE ACUERDO A LA NORMATIVA YA SEA DE CONTRATACIONES O CUALQUIER NORMATIVA, SE SOLICITA SER OBJETIVO EN SU ABSOLUCIÓN.

25. CON RESPECTO AL ANEXO N° 6, EN CUANTO AL NÚMERO DE ÍTEM SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI SERÁ VALIDO PONER ÍTEM ÚNICO O EL COMITÉ EXIGIRÁ ALGUNA DISPOSICIÓN AL RESPECTO.

26. CON RELACIÓN AL ANEXO N° 6 SE CONSULTA SI EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA DEBE SER INCLUIDO A LA OFERTA.

27. CON RESPECTO AL ANEXO N° 6, SE CONSULTA SI LOS CÁLCULOS SE HACEN EN FUNCIÓN DE LOS NÚMEROS QUE SE VEN O SE ACEPTA QUE HAYA DECIMALES QUE NO SE VEN PERO QUE, SI ENTRAN EN EL CÁLCULO, SE DEJA EN CLARO QUE HACER CÁLCULOS EN FUNCIÓN A NÚMERO QUE NO SE VEN GENERA

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** VARIOS **Literal:** VARIOS **Página:** 1-83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY N° 30225 D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

11. Dado que le presente proyecto corresponde a una IOAR, no es necesario la implementación de plan de monitoreo arqueológico; en tal sentido no se acoge la observación.

12. Se acoge la observación, con ocasión de la integración de bases se colgará el archivo correspondiente.

13. Se acoge la observación, con ocasión de la integración de bases se colgará el archivo correspondiente.

14. No se acoge la observación, dado que los costos de mano de obra considerados en el expediente técnico son los vigentes a la fecha de su aprobación, el mismo que se publicará con ocasión de la integración de las bases.

15. No se acoge la observación dado que el archivo de Análisis de precios unitarios se encuentra publicado en la pestaña Análisis de precios, de la sección Expediente Técnico del SEACE.

16. No se acoge la observación dado que el Análisis de precios unitarios publicados en el SEACE si corresponde al presupuesto de obra del presente proyecto.

17. No se acoge la observación dado que el archivo de Análisis de precios unitarios publicados en el SEACE si se encuentra completo.

18. No se acoge la observación dado que el archivo del calendario de avance de obra valorizado si se encuentra publicado en el SEACE.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACIÓN INICIAL; EN EL(LA) I.E. 348 CC.NN. CHINIM DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS

General	VARIOS	VARIOS	1-83
---------	--------	--------	------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY N° 30225 D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

19. No se acoge la observación dado que el documento de gestión ambiental se encuentra publicado en la pestaña Estudios Técnicos , de la sección Expediente Técnico del SEACE.
20. No se acoge la observación dado que la lista de cantidades y precios de recursos se encuentra publicado en la pestaña Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo, de la sección Expediente Técnico del SEACE.
21. No se acoge la observación dado que no se ha previsto en los requisitos de calificación ni en los gastos generales el perfil de especialista en seguridad de obra o ingeniero en seguridad y medio ambiente.
22. No se acoge la observación, dado que lo requerido por el participante forma parte del expediente técnico de obra, y es en este dónde se ha detallado la normativa vigente utilizada respecto a la mano de obra y otros.
23. Los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; asimismo, deberán detallar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de contratación y otras obligaciones que crean pertinente de ser el caso.
24. Los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; asimismo, deberán detallar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de contratación y otras obligaciones que crean pertinente de ser el caso.
25. Al respecto se indica que será válido que lo consideran como ítem único o se suprima de ser el caso.
26. El participante deberá respetar el Anexo N° 6 publicado en las bases administrativas del procedimiento de selección, donde indica que se consignen el desagregado de partidas que sustenta la oferta.
27. Al respecto se indica que los postores deberán ceñirse a lo establecido en el último párrafo del literal f del artículo 52 del RLCE donde indica: el monto total de la oferta y los subtotales deberán ser expresados con dos decimales, los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos decimales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

12. Con ocasión de la integración de bases se colgará el archivo de Gestión de Riesgos.
13. Con ocasión de la integración de bases se colgará el archivo de los Costos de Mano de Obra.