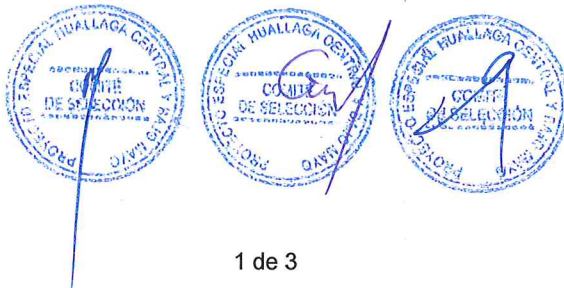



FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA	07 - CP N°01-2024-GRSM-PEHCBM/CS - Primera Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Tarapoto, a los 16 días de agosto del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en el Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 21:40 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N°62-2024-GRSM-PEHCBM/OA, y reconfirmación de comité según Resolución Administrativa N°69-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CP N°01-2024-GRSM-PEHCBM/CS -Primera Convocatoria, para la Contratación del Servicio de Consultoría para Formulación del Estudio de Pre Inversión a Nivel de Perfil del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable Urbano y Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Alcantarillado en 3 Unidades Productoras 3 Distritos de la Provincia de San Martín del Departamento de San Martín", Código de Idea: 220513", a fin de efectuar APERTURAR OFERTA ECONÓMICA				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya	Titular	x	Dependencia: Direccion de Estudios y Proyectos-PEHCBM
			Suplente		
	Primer Miembro	Econ. Melvin George Pinedo Amacifuen	Titular	x	Dependencia: Direccion de Estudios y Proyectos-PEHCBM
			Suplente		
	Segundo Miembro	Econ. Edgar Roberto Tuesta del Aguila	Titular	x	Dependencia: Unidad de Logistica- PEHCBM
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 12 al 14 de agosto del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO	100		
	2	CONSORCIO AGUAS DEL ORIENTE CONSULTORES	85		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la descarga de los documentos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO	S/ 7,495,289.52	Sin IGV	
	2	CONSORCIO AGUAS DEL ORIENTE CONSULTORES	S/ 5,990,000.00	No se puede determinar	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		



1	<p>CONSORCIO AGUAS DEL ORIENTE CONSULTORES, integrado por (CONINDRA SAC con RUC N° 20503742111 y DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES con RUC N° 20542380021)</p> 	<p>Se aprecia que el postor presento el Anexo 07 como parte de su Oferta Económica, no indicó expresamente que la oferta del Consorcio, no incluye el tributo materia de exoneración [IGV], siendo incongruente debido que el postor presenta y adjunta en su Oferta Técnica el Anexo N° 08 (folio 872), declarando bajo juramento que goza del beneficio de la exoneración del IGV según se describe, en el literal b) del numeral 2.2.1.2 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas en el cual se establece que los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N.º 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, conforme se ha desarrollado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, Resolución N° 04131-2021-TCE-S2 y Resolución N° 02082-2022-TCE-S1.</p> <p>Por lo que, en el Anexo N° 7 presentado en la oferta del Consorcio, no se ha indicado que su oferta no incluye el IGV, conforme se requirió en las bases integradas para aquellos postores que gocen de ese beneficio. En ese sentido, el Consorcio no cumplió con presentar- en su oferta - el Anexo N° 7 conforme a las disposiciones establecidas en las bases integradas, habiendo presentado el Anexo N° 8, suscrito por el representante común y adjuntado la ficha Ruc del Consorcio Aguas Del Oriente Consultores con Ruc N° 20612923311, con domicilio en la Ciudad de Tarapoto – San MARTIN.</p> <p>Y de acuerdo al Artículo 60 - Subsanación de las ofertas del Reglamento de Contrataciones del estado, según numeral 60.1 establece que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, <u>siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta</u>", como también de acuerdo al numeral 60.4, establece que: "<u>En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable</u>", y de acuerdo a la oferta económica presentada por el Consorcio Aguas del Oriente Consultores no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto, la Oferta Económica se DESCALIFICA.</p>
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL	
	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:	

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NINGUNO			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO , integrado por (ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191 y CORPORACION ATALAYA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20309759525)	100		

8

RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO, integrado por (ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191 y CORPORACION ATALAYA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20309759525)	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial		
	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO , integrado por (ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191 y CORPORACION ATALAYA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20309759525)	SI 7,495,289.52	Si		
			No	X	

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	Presidente de Comité Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya	Primer Miembro de Comité Econ. Melvin George Pinedo Amacifuen	Segundo Miembro de Comité Econ. Edgar Roberto Tuesta del Aguila
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			