

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUYO
Nomenclatura :	AS-SM-10-2024-MDS-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN 15215 ¿ SUYO DE CENTRO POBLADO GUITARRAS DEL DISTRITO DE SUYO - PROVINCIA DE AYABACA ¿ PIURA

Ruc/código :	20604269122	Fecha de envío :	29/09/2024
Nombre o Razón social :	SJS UMAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	10:32:22

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, EN EL LITERAL B. METODOLOGÍA PROPUESTA (PAG. 51 SE ESTÁ REQUIRIENDO:
En la parte 2):
¿ Mejora de procedimientos de actividades del servicio ¿ experiencia (incluir imágenes con fecha y hora satelital de la zona a intervenir)
En la parte 5):
¿ Identificación de las facilidades de accesibilidad a lugar de la obra, debiendo indicar la ruta más óptima de llegada al lugar de ejecución del servicio en forma conjunta con las imágenes reales del estado situacional de la ruta que considere en mejor condición, además de indicar los posibles problemas que existan en obra.
Lo requerido en los puntos antes indicados implicaría una visita de campo a la zona, las cuales están prohibidas dentro del procedimiento de selección, existen varios pronunciamientos del OSCE al respecto, en la cual se ordena eliminar este tipo de exigencias.
Se solicita que se elimine y/o suprima las exigencias:
¿ Mejora de procedimientos de actividades del servicio ¿ experiencia (incluir imágenes con fecha y hora satelital de la zona a intervenir)
¿ Identificación de las facilidades de accesibilidad a lugar de la obra, debiendo indicar la ruta más óptima de llegada al lugar de ejecución del servicio en forma conjunta con las imágenes reales del estado situacional de la ruta que considere en mejor condición, además de indicar los posibles problemas que existan en obra.
Dado que no resultaría razonable dichas exigencias de manera obligatoria, siendo que, para el caso de los postores, no puede exigirse tener pleno conocimiento de las mismos como parte de la oferta, máxime cuando ello podría constituir una barrera a la mayor participación de potenciales postores, vulnerando el principio de libre competencia y concurrencia. caso contrario podría constituir una nulidad de oficio del procedimiento por el OSCE por los vicios señalados.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: iv Literal: B Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley 30225, artículo 2 principios de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LO MANIFESTADO EN LA PARTE 2, EN EL PUNTO DE MEJORA DE PROCEDIMIENTOS DE ACTIVIDADES DEL SERVICIO - EXPERIENCIA (INCLUIR IMÁGENES CON FECHA Y HORA SATELITAL DE LA ZONA A INTERVENIR), EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA ACOGE PARCIALMENTE LA CONSULTA, POR LO QUE, SE EXCLUIRÁ EL ENUNCIADO REFERENTE A INCLUIR IMÁGENES CON FECHA Y HORA SATELITAL DE LA ZONA A INTERVENIR, DEBIENDO LOS POSTORES INCLUIR IMÁGENES PROPIAS DEL EXPEDIENTE Y QUE LA MEJORA DE LOS PROCEDIMIENTOS ESTÉN ACORDE A LA NECESIDAD DEL SERVICIO.

POR OTRO LADO EN LA PARTE 5, EN EL PUNTO DE IDENTIFICACIÓN DE LAS FACILIDADES DE ACCESIBILIDAD A LUGAR DE LA OBRA, DEBIENDO INDICAR LA RUTA MÁS ÓPTIMA DE LLEGADA AL LUGAR DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO EN FORMA CONJUNTA CON LAS IMÁGENES REALES DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RUTA QUE CONSIDERE EN MEJOR CONDICIÓN, ADEMÁS DE INDICAR LOS POSIBLES PROBLEMAS QUE EXISTAN EN OBRA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA ACOGE PARCIALMENTE LA CONSULTA, SUPRIMIENDO ADJUNTAR LAS IMÁGENES REALES, PERO DEBIENDO LOS POSTORES DEFINIR SI LA RUTA CONSIDERADA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO ES LA MÁS ÓPTIMA Y QUE DEBA MANTENER LAS CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD AL LUGAR DE LA DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, CASO CONTRARIO DE LOS PROBLEMAS IDENTIFICADOS O CONSIDERADOS PROPONGAN LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUYO
Nomenclatura :	AS-SM-10-2024-MDS-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN 15215 ¿ SUYO DE CENTRO POBLADO GUITARRAS DEL DISTRITO DE SUYO - PROVINCIA DE AYABACA ¿ PIURA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUYO

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN 15215 ¿ SUYO DE CENTRO POBLADO GUITARRAS DEL DISTRITO DE SUYO - PROVINCIA DE AYABACA ¿ PIURA

Ruc/código :	20604269122	Fecha de envío :	29/09/2024
Nombre o Razón social :	SJS UMAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	10:32:22

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

En el Numeral 10 Plazo de servicio de consultoría
Se consigna el cuadro N° 01 con la siguiente información:
Supervisión de ejecución de obra: 240
Liquidación de contrato de obra : Suma alzada
Plazo de Vigencia de Contrato de Supervisión: 240 días calendarios
Esta información resulta contradictoria con lo señalado en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (pagina 14) que indica lo siguiente:
Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 270 (Doscientos Setenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.
¿ 240 (Doscientos Cuarenta) días calendario para la supervisión de la ejecución de la obra.
¿ 30 (Treinta) días calendario para la revisión de la liquidación de la obra

Se solicita aclarar esta incongruencia en el Plazo total del servicio de Consultoría es 240 o 270 días calendario, precisando sin ambigüedades en detalle el plazo de cada prestación supervisión y liquidación de obra

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 10 Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley 30225, artículo 2 principios de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LO MANIFESTADO SE ACLARA LA INCONGRUENCIA EN HARÁS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN OFERTAS SIN MATERIA DE ERROR, POR LO QUE EL DETALLE DEL PLAZO DE EJECUCIÓN QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:
¿ 240 (DOSCIENTOS CUARENTA) DÍAS CALENDARIOS PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.
¿ 30 (TREINTA) DÍAS CALENDARIOS PARA LA REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.
ESTO SUMA UN PLAZO TOTAL DE VIGENCIA DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE 270 (DOSCIENTOS SETENTA) DÍAS CALENDARIOS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUYO

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN 15215 ¿ SUYO DE CENTRO POBLADO GUITARRAS DEL DISTRITO DE SUYO - PROVINCIA DE AYABACA ¿ PIURA

Ruc/código :	20604269122	Fecha de envío :	29/09/2024
Nombre o Razón social :	SJS UMAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	10:32:22

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Lo que se indica en la Pagina 14: En el numeral 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN
El presente procedimiento se rige por el sistema MIXTO, A TARIFAS (Supervisión) y SUMA ALZADA (Liquidación), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado lo indicado en la pagina 21: en el numeral 2.7. FORMA DE PAGO
La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIODICOS EN BASE A TARIFAS.

Asimismo, lo indicado en la pagina 39: En el numeral 34. SISTEMA DE CONTRATACION
El presente procedimiento se rige por el SISTEMA DE CONTRATACION TARIFAS

Como puede observarse existe información consignada en las Bases contradictoria y/o inconsistente lo que puede acarrear una nulidad de oficio una vez se comunique al OSCE, por tanto, se solicita se defina correctamente el sistema de contratación es a TARIFAS o es MIXTO, A TARIFAS (Supervisión) y SUMA ALZADA (Liquidación).
De ser el sistema a TARIFAS o es MIXTO, A TARIFAS (Supervisión) y SUMA ALZADA (Liquidación) señalar el monto que corresponde a la tarifa y cuanto es el monto para la suma alzada, montos que deben ser concordantes con el numeral 50 DESAGREGADO DE GASTOS DE SUPERVISION (pagina 45)

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 34 Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley 30225, Artículo 2 Principios de Contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LA CONSULTA PLANTEADA Y EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA SE ACLARA QUE EL SISTEMA DE CONTRATACION ES MIXTO, QUE CORRESPONDE A TARIFAS (SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA) Y SUMA ALZADA (REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA), POR LO QUE SE CORREGIRÁ LOS ENUNCIADOS QUE GENERAN INCONGRUENCIA.
CON RESPECTO A INDICAR EL MONTO QUE CORRESPONDE A LA TARIFA Y EL MONTO PARA LA SUMA ALZADA, ES CRITERIO DE CADA POSTOR DEBIDO A QUE EL MONTO FINAL DEL RESPECTIVO SERVICIO DE CONSULTORÍA ESTARÁ SUPEDITADO AL PORCENTAJE A OFERTAR SIEMPRE Y CUANDO SE RESPETE LOS LIMITES INFERIOR Y SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL, DEBIENDO GUARDAR RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA DE COSTOS DE SUPERVISIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUYO

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN 15215 ¿ SUYO DE CENTRO POBLADO GUITARRAS DEL DISTRITO DE SUYO - PROVINCIA DE AYABACA ¿ PIURA

Ruc/código :	10408153412	Fecha de envío :	30/09/2024
Nombre o Razón social :	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	Hora de envío :	17:30:09

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

En la página 47 de las bases (pág. 49 del documento PDF), en lo concerniente al numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en el literal B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE dice especialista en estructuras, pero en el contenido especifica la experiencia de personal Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo, ya que, en la formación académica del personal clave manifiesta dentro de los profesionales a un Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo, existiendo incongruencia y generando confusión al momento de presentar la oferta.

Se pide al comité de selección definir el profesional con el que se va a contar para poder consignarlo en la oferta a presentar.

Asimismo, su respuesta en el pliego absolutorio debe ajustarse a lo estipulado en artículo 72 del Reg. Ley 30225, y con las disposiciones comprendidas en la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD "Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones", que disponen que el órgano a cargo del procedimiento de selección debe efectuar el análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada y el análisis de sustento, y según antecedentes del Dictamen N°D000529-2021-OSCE-SPRI

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.2 Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LA CONSULTA PLANTEADA EL COMITÉ ACOGE LA RESPECTIVA CONSULTA Y EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA MANIFIESTA QUE EL PROFESIONAL QUE SE DEFINE ES EL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, POR LO QUE, SE PROCEDERÁ A CORREGIR LO SOLICITADO PARA LAS BASES INTEGRADAS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null