

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		<b>AS-SM-1-2025-MDAB-CS-1; supervisión PUENTE</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
<p>En, el Distrito de Atavillos Bajo, a los <b>15 días</b> del mes de abril del año <b>2025</b>, en las oficinas de la Municipalidad, se reunieron los integrantes del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección para la evaluación y calificación y otorgamiento de la Buena Pro de la <b>AS-SM-1-2025-MDAB-CS-1</b>; cuyo objeto de la convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISION</b> de la <b>Obra: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL LM 637: PALLAC - LA PERLA - EMP. LM 109 (EL MOLINO), EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALLAC, DISTRITO ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI N° 2640846"</b>, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>						
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	<b>ANDERSON WILFREDO MAS DIAZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>JEFE DE LA OFICINA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL /</b>	
		Suplente				
Primer Miembro	<b>LUIS ENRIQUE CARHUACHIN DE LA CRUZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>JEFE DE LA OFICINA DE DEFENSA CIVIL /</b>	
		Suplente				
Segundo Miembro	<b>JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</b>	
		Suplente				
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante			RUC		
1	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>			<b>10701875929</b>		
2	<b>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</b>			<b>10105873650</b>		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE sus ofertas:						
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>			<b>14/04/2025</b>	<b>21:28:37</b>	
2	<b>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</b>			<b>14/04/2025</b>	<b>23:15:53</b>	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.					
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				
2	<b>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</b>	<b>De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA toda vez que, el participante ha incurrido en error en su ANEXO 6 - OFERTA ECONÓMICA toda vez que, en su oferta señala para la supervisión de la ejecución "A TARIFAS", sin embargo, los TDR precisan que es a SUMA ALZADA.</b>				

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 258. Sanciones a Consorcios 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>	<b>UNICO</b>

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>
-------------	--	---------------------------------------

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>	<b>100 puntos</b>

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	80 puntos
	B <b>METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA</b>	20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

<b>.....</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>
--------------	--	---------------------------------------

**12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</b>	<b>100 puntos</b>

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

**FORMATO N° 21**


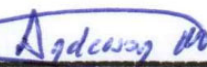
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	.....	VER NUMERAL 7.

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAVILLOS BAJO  
  
**Anderson Wilfredo Mas Diaz**  
 OF DE DESARROLLO URBANO RURAL

**ANDERSON WILFREDO MAS DIAZ**

**PRESIDENTE**

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAVILLOS BAJO  
  
**Luis Enrique Carhuachin De La Cruz**  
 OFICINA DE DEFENSA CIVIL (09)

**LUIS ENRIQUE CARHUACHIN DE LA CRUZ**

**PRIMER MIEMBRO**

  
**Jorge Edward Rodriguez Carmelo**


**JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO**

**SEGUNDO MIEMBRO**

**AS-SM-1-2025-MDAB/CS-1: SUPERVISION PUENTE**  
**CONSULTORÍA PARA SUPERVISION DE OBRA: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL LM 637: PALLAC - LA PERLA - EMP. LM 109 (EL MOLINO), EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALLAC, DISTRITO ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI N° 2640846”**

**ANEXO N° 1 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES**  
**(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)**

	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del reglamento (ANEXO N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (ANEXO N° 6)	El precio de la oferta en	RESULTADO
VR	S/ 60,357.68	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)		
1	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/60,357.68	ADMITIDO
2	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CUMPLE	S/0.00	RECHAZADO (2)

(1)	<p><b>PROCIING PERU S.A.C.,</b></p> <p>De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN, ha verificado el cumplimiento de los requisitos de Admisión.</p>
(2)	<p><b>CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA,</b></p> <p><b>Observación 1:</b> De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA toda vez que, el participante ha incurrido en error en su ANEXO 6 - OFERTA ECONÓMICA toda vez que, en su oferta señala para la supervisión de la ejecución "TARIFA MENSUAL", sin embargo, los TDR precisan que es a SUMA ALZADA.</p> <div data-bbox="577 622 1762 1244"> <p><b>5. Plazo de Ejecución:</b></p> <p>El plazo para la ejecución de la obra es de <b>90 DÍAS CALENDARIO</b>.</p> <p><b>6. Modalidad de Ejecución:</b></p> <p>Esta Supervisión se ejecutará bajo la <b>MODALIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INDIRECTA</b>.</p> <p><b>7. Sistema de Contratación:</b></p> <p>El sistema de Contratación a emplearse será <b>a Suma Alzada</b>.</p> <p><b><u>DEL SUPERVISOR DE OBRA:</u></b></p> <p><b>FORMA DE PAGO AL CONSULTOR</b></p> <p>El 90% de costo total del Servicio, será pagado a suma alzada, de acuerdo al porcentaje del avance de obra.</p> <p>El 10% restante del monto total del servicio, será pagado a suma alzada, el cual se abonará una vez que el supervisor haya emito su informe técnico pronunciándose sobre el informe de liquidación de obra y el consentimiento mediante acto resolutivo respecto informe de liquidación del servicio del Consultoría de la Supervisión.</p> <p>El pago se encontrará supeditado a la ejecución efectiva de las actividades que el supervisor debe realizar, ya que no resulta razonable exigir que la Entidad efectúe pagos sin recibir una contraprestación por ello.</p> <div data-bbox="1400 829 1729 954">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAVILLOS BAJO</p> <p><i>Anderson Mas Díaz</i></p> <p>Anderson Wilfredo Mas Díaz</p> <p>OF. DE DESARROLLO URBANO RURAL</p> </div> </div>

**ANEXO N° 6**  
**OFERTA ECONÓMICA**


Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MDAB/CS-1**  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL LM 637: PALLAC - LA PERLA - EMP. LM 109 (EL MOLINO), EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALLAC, DISTRITO ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI N° 2640846" (Tarifa Mensual)	90	DIAS	S/. 603.576777	S/. 54,321.91
LIQUIDACION DE OBRA (Suma Alzada)				S/. 6,035.77
				<b>S/. 60,357.68</b>

La oferta económica EN SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 14 de abril del 2025

  
**FORTUNATO JOSÉ VITOR BENAVENTE**  
**INGENIERO CONSULTOR**  
Reg. N° C8017  
Fortunato José Vitor Benavente  
DNI 10587365

**CONSULTORÍA PARA SUPERVISION DE OBRA: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL LM 637: PALLAC - LA PERLA - EMP. LM 109 (EL MOLINO), EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALLAC, DISTRITO ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI N° 2640846”**

N°	REQUISITOS	ACREDITACIÓN	POSTOR 1			POSTOR 2		
			SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO			CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACIÓN	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO			
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará obra similar a: CREACION, CONSTRUCCION, MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN, RECONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO (CANALES, RESERVIOS, BOCATOMAS, LIEAS DE CONDUCCION CON FINES DE RIEGO).</p>	<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago20</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASMA	S/30,778.24	CUMPLE <sup>(1)</sup>			NO PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN	S/20,000.00				
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	S/56,576.94				
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASMA	S/41,300.00				
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASMA	S/64,812.00				
			TOTAL	S/213,467.18				
			TOTAL	S/0.00				
RESULTADO DE CALIFICACIÓN			CALIFICADA					

(1) DE LA REVISION DE LA OFERTA, se puede observar que los contratos presentados por el postor **SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO**, CUMPLEN CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

**AS-SM-1-2025-MDAB/CS-1: SUPERVISION PUENTE**

**CONSULTORÍA PARA SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL LM 637: PALLAC - LA PERLA - EMP. LM 109 (EL MOLINO), EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALLAC, DISTRITO ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI N° 2640846"**

**ANEXO N° 03 - EVALUACIÓN DE OFERTAS ( $PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$ )**

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	PTI	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN
	NOMBRE DEL POSTOR	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$				(Máximo 80 puntos)	(Máximo 20 puntos)			
		Pei	Oi= Precio i	Om= Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio	CUMPLE	CUMPLE			
1	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	100.00	S/60,357.68	S/60,357.68	100	80	20	100.00	NO	1

**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones aplicando la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c<sub>1</sub> = [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE **0.80**]  
c<sub>2</sub> = [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE **0.20**]

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

	COEFICIENTE	PT <sub>i</sub> / Pe <sub>i</sub>	PUNTAJE
PUNTAJE TECNICO	0.8	100	80
PUNTAJE ECONOMICO	0.2	100	20
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>100 puntos</b>