

FORMATO N° 21																																			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																			
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																			
1	NÚMERO DE ACTA																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, SULLANA en el distrito MIGUEL CHECA , a los 21 días del mes de febrero, del año 2025, en el local de la OFICINA DE ABASTECIMIENTOS de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL MIGUEL CHECA, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°091-2025-MDMCH/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDMCH-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE SOJO, JIBITO, CHALACO Y NUEVA ESPERANZA DEL DISTRITO DE MIGUEL CHECA - SULLANA – PIURA"- CUI N° 2530174", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Cargo</th> <th style="width: 25%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Tipo</th> <th style="width: 10%;">Presencia</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 30%;">Institución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">LEOPOLDO BUSTOS ALVIA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">GERENCIA MUNICIPAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Tipo	Presencia	Dependencia	Institución	Presidente	ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA	Titular	x		GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE	Titular	x		OFICINA DE ABASTECIMIENTOS	Suplente		Segundo Miembro	LEOPOLDO BUSTOS ALVIA	Titular			GERENCIA MUNICIPAL	Suplente	x
Cargo	Nombre	Tipo	Presencia	Dependencia	Institución																														
Presidente	ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA	Titular	x		GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE	Titular	x		OFICINA DE ABASTECIMIENTOS																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	LEOPOLDO BUSTOS ALVIA	Titular			GERENCIA MUNICIPAL																														
		Suplente	x																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>SARDON CRUZ FREDDY ANGEL</td><td style="text-align: center;">10013197402</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>PINGO CARHUATOCTO CESAR</td><td style="text-align: center;">10026903608</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO</td><td style="text-align: center;">10036435777</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA</td><td style="text-align: center;">10182066678</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER</td><td style="text-align: center;">10410976060</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td><td style="text-align: center;">10433867527</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td style="text-align: center;">10443845483</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td>ZUÑIGA CHEPE OSCAR EDUARDO</td><td style="text-align: center;">10707469256</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	10013197402	2	PINGO CARHUATOCTO CESAR	10026903608	3	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	10036435777	4	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	10182066678	5	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	10410976060	6	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	7	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	8	ZUÑIGA CHEPE OSCAR EDUARDO	10707469256			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	10013197402																																	
2	PINGO CARHUATOCTO CESAR	10026903608																																	
3	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	10036435777																																	
4	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	10182066678																																	
5	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	10410976060																																	
6	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527																																	
7	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483																																	
8	ZUÑIGA CHEPE OSCAR EDUARDO	10707469256																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA</td> <td style="text-align: center;">20/02/2025</td> <td style="text-align: center;">20:24:12</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	20/02/2025	20:24:12																						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	20/02/2025	20:24:12																																

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	I	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	I	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION JIBITO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100 puntos

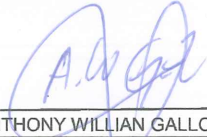
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

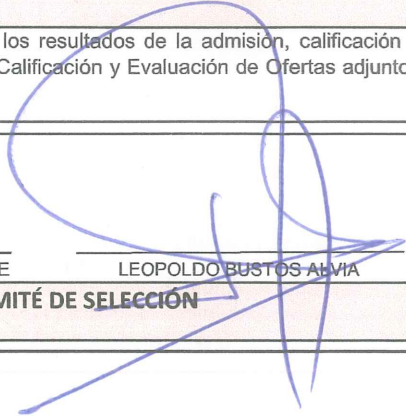
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA


MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE

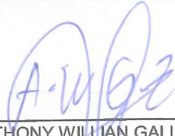
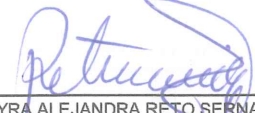
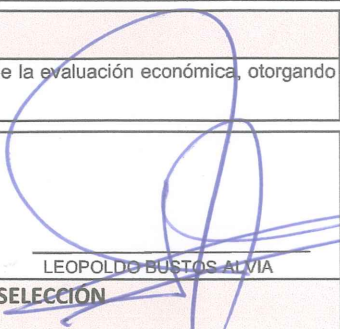

LEOPOLDO BUSTOS ALVIA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01: CALIFICACION DE OFERTAS			
NOMBRE DEL POSTOR		ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	
		CUMPLE	NO CUMPLE
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA			
Requisitos:			
Jefe de proyecto:			
Ingeniero civil y/o sanitario, con título a nombre de la Nación.			
Especialista en obras de agua potable y redes de alcantarillado			
Ingeniero civil y/o sanitario, con título a nombre de la Nación.			
Especialista en instalaciones eléctricas:			
Ingeniero electricista y/o mecánico eléctrico, con título a nombre de la Nación.		X	
Ingeniero Especialista en Estructuras.			
Ingeniero Civil. Profesional Universitario, con título a nombre de la Nación			
Especialista en metrados:			
Ingeniero civil, con título a nombre de la Nación.			
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
Jefe de proyecto:			
Ingeniero civil y/o sanitarias			
Deberá contar con una experiencia mínima de doce (12) meses como: jefe de proyecto y/o Proyectista y/o Revisor y/o Gerente de proyectos y/o jefe de Estudios, Formulator, Evaluador y/o Proyectista, en la elaboración de expedientes técnicos y/o Estudios Definitivos de saneamiento de agua y desagüe y/o redes de agua potable y alcantarillado y/o instalaciones de desagüe, de carácter público y/o privado; que se computa desde la colegiatura.			
Especialista en obras de agua potable y redes de alcantarillado			
Ingeniero civil y/o sanitarias, con título a nombre de la Nación. Deberá contar con una experiencia mínima de doce (12) meses como:			
Especialista en diseño de agua potable y/o especialista en diseño de redes de agua potable y alcantarillado y/o, especialista en diseño de desagüe y/o especialista en saneamiento en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos en obras de carácter público y/o privado; que se computa desde la colegiatura.			
Especialista en instalaciones electromecánica:			
Ingeniero electricista y/o mecánico electricista.		X	
Deberá contar con una experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista en instalaciones eléctricas, en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos en general, de carácter público y/o privado; que se computa desde la colegiatura.			
Especialista en estructuras:			
Ingeniero civil.			
Deberá contar con una experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista en estructuras, diseño estructural, análisis estructural, en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos en general, de carácter público y/o privado; que se computa desde la colegiatura.			
Especialista en metrados:			
Ingeniero civil			
Deberá contar con una experiencia mínima de doce (12) meses como: jefe de proyecto y/o Proyectista y/o Revisor y/o Gerente de proyectos y/o jefe de Estudios, Formulator, Evaluador y/o Proyectista, especialista en metrados en la en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos en general, de carácter público y/o privado; que se computa desde la colegiatura.			
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
Requisitos:			
<input checked="" type="checkbox"/> 01 Estación Total		X	
<input checked="" type="checkbox"/> 01 GPS Diferencial			
<input checked="" type="checkbox"/> 02 Laptop i5 (mínimo)			
<input checked="" type="checkbox"/> 01Camioneta 4x4, con una antigüedad no mayor a 5 años			
<input checked="" type="checkbox"/> 01 Impresora multifuncional			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.0 VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera servicios de consultoría de obras similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de expediente técnico de proyectos de: elaboraciones y/o reformulación de expedientes técnicos de Ampliación y/o Rehabilitación y/o Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento del sistema de agua potable y/o desagüe y/o rehabilitación del sistema de saneamiento y/o instalación de línea colectora y/o construcción de ptar y/o saneamiento urbano y rural o la combinación de alguno de los términos anteriores.		X	
ANEXO 02			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA																																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, SULLANA en el distrito MIGUEL CHECA , a los 21 días del mes de febrero, del año 2025, en el local de la OFICINA DE ABASTECIMIENTOS de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL MIGUEL CHECA, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°091-2025-MDMCH/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDMCH-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE SOJO, JIBITO, CHALACO Y NUEVA ESPERANZA DEL DISTRITO DE MIGUEL CHECA - SULLANA – PIURA"- CUI N° 2530174", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 20%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 30%;">Organismo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LEOPOLDO BUSTOS ALVIA</td> <td></td> <td style="text-align: center;">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA MUNICIPAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Organismo	Presidente	ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA	x		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS					Primer Miembro	MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE	x		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS					Segundo Miembro	LEOPOLDO BUSTOS ALVIA		x	Dependencia:	GERENCIA MUNICIPAL				
Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Organismo																																				
Presidente	ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA	x		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																																				
Primer Miembro	MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE	x		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS																																				
Segundo Miembro	LEOPOLDO BUSTOS ALVIA		x	Dependencia:	GERENCIA MUNICIPAL																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/02/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100 PUNTOS																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100 PUNTOS																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA</td> <td style="text-align: right;">479,611.00</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	479,611.00	100																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	479,611.00	100																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: </td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																								

FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
7.2	N°	Nombre o razón social del postor		
	1			
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
7.2	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100	
8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	0.80x 95= 100	0.20 x 100= 20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	479,611.00	Si No	 X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
	Ampliación de CCP	Sí	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	No	
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
	Tipo y número del documento	Tipo	N°	
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si No	

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	
	En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ANTHONY WILLIAM GALLO ZAPATA </div> <div style="text-align: center;">  MAYRA ALEJANDRA RETO SERNAQUE </div> <div style="text-align: center;">  LEOPOLDO BUSTOS ALVIA </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>