

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°003-2025-MDDAR/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. VÍCTOR PIÑAN, MALECON ANTONIO BERMUDEZ Y ENTRADA A MERCEDES - CAFESA EN LA LOCALIDAD DE PUMAHUASI, DISTRITO DE DANIEL ALOMIA ROBLES - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CON CUI N° 2453698, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:					
	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
	- Para la admisión:	5/05/2025	5/05/2025	9:00	10:00	
	- Para la calificación:	5/05/2025	5/05/2025	10:01	11:10	
	- Para la evaluación:	5/05/2025	5/05/2025	11:11	12:00	
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	5/05/2025	5/05/2025	12:01	12:30	
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Tito Jaime Barrios Saldaña	Condición	Conocimiento técnico	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	Juan Clinton Tolentino Lugo	Condición	Conocimiento técnico	Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	Hermilio Huayanay Gonzales	Condición	Órgano Encargado de las Contrataciones	Titular	X
					Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:					
	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX				
	2	PAREDES LOPEZ RAMIRO				
	3	CEPEE E.I.R.L.				
	4	SANXIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:					
	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX				
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.					
	6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiglar las razones para su no admisión			
	1					
	6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada (Anexo N°01), las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	1			
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL				
		HABILITACIÓN		X		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
		FORMACIÓN ACADÉMICA				
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				

B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Item(s) a los que postula
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	1

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	58 puntos
C	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2 puntos
	C.1. CONTRATACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor que accede a la etapa de evaluación económica, por haber superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquella cuya oferta queda calificada, es la siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100 puntos	CALIFICADA

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100,000.00	93,200.00	93.20	ACEPTADO

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX
FACTOR		
	PRECIO	100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100 puntos

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación		Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPe	Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao.	
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100	100	100	5	10	115

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	S/ 93,200.00 (SIN IGV)


12 ACUERDO ADOPTADO

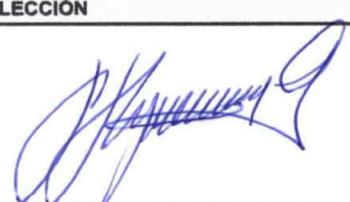
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.
El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	x	Mayoría	Fundament o del voto
------------	---	---------	-------------------------

13


Tito Jaime Barrios Saldaña
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Juan Clinton Tolentino Lugo
PRIMER MIEMBRO


Hermilio Huayanay Gonzales
SEGUNDO MIEMBRO

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIO			POSTOR 1
			PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)			SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)			SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)			SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)			SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			NO CORRESPONDE
RESULTADO			ADMITIDO
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad			SI PRESENTÓ
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)			SI PRESENTÓ
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).			SI PRESENTÓ
d) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.			SI PRESENTÓ



