

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO

1	NÚMERO DE ACTA		04-2023-MDCH/CS CONCURSO PUBLICO N°01			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, el Distrito de Cholon, a los 17 días del mes de noviembre del año 2023, en la oficina de Logística, a las 10:30 AM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolucione de alcaldia N° 315-2023-MDCH/A, 2023-MDCH-CS 1 cuyo objeto de convocatoria es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA Y DESAGUE DEL C.P. PARAISO, DISTRITO DE CHOLON – MARAÑON - HUANUCO" CUI N° 2076026, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>						
ff	Presidente	CLIVER VILLANUEVA LAVADO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE MUNICIPAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ALFREDO NACION FERRER	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	NILTON MORENO MORALES	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>						
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931			
	2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997			
	3	MENDOZA GARCIA WILDER GUIDO	10060344260			
	4	PALIZA JARA JESUS WALTER	10238388371			
	5	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662			
	6	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10324057035			
	7	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611			
	8	MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH	10439914284			
	9	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774			
	10	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578			
	11	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320			
	12	SP SOLUTIONS E.I.R.L	20523235096			
	13	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801			
	14	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039			
	15	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059			
	16	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170			
	17	GRUPO N & V SOMMA S.A.C.	20571265827			
	18	JYJ COMPANY S.R.L.	20573293861			

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

19	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081
20	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241
21	GLOBAL SOLUTIONS APC E.I.R.L.	20607625574

5 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON SU PROPUESTA POR MEDIO ELECTRONICO EN LAS FECHAS SEÑALADAS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN.

5,1 En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores registraron (presentaron) sus ofertas en forma electronica. A traves del seace.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CONSULTOR J&M INTEGRADO POR LAS EMPRESAS BISBAL VILLANUEA JORGE LUIS Y LA EMPRESA: ELOY JUSTO ESPINOZA SALGADO	15/11/2023	20:47:06
2	CONSORCIO SUPERVISION PARAISO INTEGRDO POR LAS EMPRESAS GRUPO N&V SOMMA S.A.C Y LA EMPRESA DAMBEZ COMPANY E.I.R.L	15/11/2023	20:37:10

5,2 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR J&M INTEGRDO POR LAS EMPRESAS BISBAL VILLANUEA JORGE LUIS Y LA ELOY JUSTO ESPINOZA SALGADO	10324057035 10225104366	I
2	CONSORCIO SUPERVISION PARAISO INTEGRDO POR LAS EMPRESAS GRUPO N&V SOMMA S.A.C Y LA EMPRESA DAMBEZ COMPANY E.I.R.L	20571265827 20542191059	I

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

7,1 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según el presente Acta.

7,2 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR J&M	I
2	CONSORCIO SUPERVISION PARAISO	I

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9,1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR J&M
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISION PARAISO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR J&M	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISION PARAISO	70 puntos

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

13

.....
ALFREDO NACION FERRER
PRIMER MIEMBRO

.....
CLIVER VILLANUEVA LAVADO
Presidente

.....
MILTON MORENO MORALES
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 1 EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 **CONSORCIO CONSULTOR J&M**

FACTOR

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS
----------	--	------------------

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 **CONSORCIO SUPERVISION PARAISO**

FACTOR

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS
----------	--	------------------

B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
Item.	Descripción	CONSORCIO SUPERVISION PARAISO	CONSORCIO CONSULTOR J&M
1)	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta. 1. Descripción general del proyecto. 2. Ubicación geográfica 3. Accesibilidad.	Cumple con lo requerido	Cumple con lo requerido
2)	Características del servicio a realizar	Cumple con lo requerido	Cumple con lo requerido
3)	Plan de Trabajo: Objetivos específicos y secundarios	Cumple con lo requerido	Cumple con lo requerido
4)	Identificación de Facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	Identifica 04 facilidades pero NO realiza el aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	Identifica 05 facilidades pero SI realiza el aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.
5)	Identificación de Dificultades y Propuestas de Solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	Identifica 04 dificultades pero las propuestas de solución NO realiza detalladamente.	Identifica 05 Dificultades y SI realiza detalladamente las propuestas de solución durante la ejecución contractual.
6)	Propuestas de Gestión de Riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	Cumple con lo requerido	Cumple con lo requerido
7)	Cronograma de Actividades: Se presentará cronograma Gantt de actividades	Cumple con lo requerido	Cumple con lo requerido
		00 PUNTOS	30 PNTOS

.....
ALFREDO NACIÓN FERRER
PRIMER MIEMBRO

.....
CLIVER VILLANUEVA LAVADO
Presidente

.....
NILTON MORENO MORALES
SEGUNDO MIEMBRO