

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N°20950 EN EL CP ESQUINA DE OMAS, DISTRITO DE OMAS, PROVINCIA DE YAUYOS, REGIÓN LIMA - CL N° 363430 – FUR 2434004

DE LA ADMISION DE OFERTAS		
2	CONSORCIO MARAÑON (integrado por GRUPO MARREROS S.A.C. y DISEÑOS PROYECTOS CONCEPTOS S.A.C.)	OFERTA ADMITIDA, Sin embargo, de la revisión del Anexo N° 4 y estructura de costos que forman parte del mismo, presenta un error en Gastos Generales ítem 1.06 EXAMENES MEDICOS, dice 371.95 el cálculo correcto es 371.94, por lo tanto, luego de la corrección aritmética el monto total del componente Obra es 1,600,877.05 y el monto corregido de su oferta es S/. 1,647,126.29.

7	CRISANTE EIRL	OFERTA ADMITIDA, Sin embargo, de la revisión del Anexo N° 4 y estructura de costos que forman parte del mismo, presenta un error en el cálculo del IGV la suma del costo directo + gastos generales + la utilidad multiplicado por el 18% da como resultado S/233,302.76 y no S/ 233,302.49 como señala el postor, por lo tanto, luego de la corrección aritmética el monto del componente obra es 1,529,429.18, y el monto total de su oferta es S/. 1,573,339.37.
DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS		
2	CONSORCIO MARAÑON (integrado por GRUPO MARREROS S.A.C. y DISEÑOS PROYECTOS CONCEPTOS S.A.C.)	De la revisión efectuada a la experiencia en obras similares se observa los siguientes contratos: - Contrato N° 61-2021MPT-SGA, se observa en el contrato de consorcio la empresa Grupo Marreros SAC tuvo a su cargo la elaboración de expediente técnico, mas no la ejecución de obra. - Contrato N° 006-2021-IN/OGIN, la obra incluye adquisición de paquete de muebles, tanto el contrato como el acta de recepción señalan un solo monto, el postor adjunta el presupuesto del proyecto, cuyo monto es mayor a de su oferta, por lo tanto, no se puede apreciar el monto ejecutado solo correspondiente a la obra. - Contrato N° 005-2021-IN/OGIN, la obra incluye adquisición de paquete de muebles, tanto el contrato como el acta de recepción señalan un solo monto, el postor adjunta el presupuesto del proyecto, cuyo monto es mayor a de su oferta, por lo tanto, no se puede apreciar el monto ejecutado solo correspondiente a la obra. De la experiencia válida corresponde otorgar un puntaje de 50 puntos en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas.
4	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	De la revisión efectuada a la experiencia en obras similares se observa los siguientes contratos: - Contrato N° 055-2022/CAFED/GA, cerco perimétrico no está considerado como edificación similar. - Contrato N° 012-2020-UE008 PROYECTOS ESPECIALES, el contrato hace referencia a un servicio, no se trata de una ejecución de obra. De la experiencia válida corresponde otorgar un puntaje de 0 puntos en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas. Por lo tanto, se declara su oferta como Descalificada.
5	CONSORCIO SAN ANTONIO (integrado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L. y ARMAR PROYECTOS S.A.C.)	De la revisión efectuada a la experiencia en elaboración de expedientes técnicos se observa el siguiente documento: Contrato de Locación de Servicios Profesionales N° 010-2023, el contrato está realizado con la persona natural Huerta Salvador Edwin Dario, quien no es parte del CONSORCIO SAN ANTONIO. De la experiencia válida corresponde otorgar un puntaje de 10 puntos en elaboración de expedientes técnicos de acuerdo a las Bases Integradas.
7	CRISANTE EIRL	De la revisión efectuada a la experiencia de obras similares, se observa los siguientes contratos: - Contrato Gerencia N° 228-2017-GM-MPA y Contrato Gerencial N° 402-2016-GG-MPA, los cuales se ejecutaron en consorcio, de la revisión de los contratos de consorcio, no se aprecia las obligaciones de cada consorciado, en el Artículo Cuarto, se indica que la empresa Crisante EIRL será el encargado de proporcionar el apoyo logístico, por lo tanto, el comité de selección no puede verificar las obligaciones del consorciado Crisante EIRL. Al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. - Contrato N° 045-2015-MPCH/LP N° 07-2015, En el numeral 5.4 se aprecia que el monto incluye la ejecución de obra y equipamiento bajo la modalidad llave en mano, de los documentos adjuntados no se aprecia el valor ejecutado solo de la obra. De la experiencia válida corresponde otorgar un puntaje de 0 puntos en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas. Por lo tanto, se declara su oferta como Descalificada.

CESAR AUGUSTO MEDINA CABRERA
Miembro Titular Del Comité De Selección

ERIKA LISSET SHEEN VENTO
Presidente Titular Del Comité De Selección

KAREN JULETH ALVARADO CORDOVA
Miembro Titular Del Comité De Selección