





































ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126

En Huacho, a las 08:30 am horas del día uno (01) del mes de Octubre del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **MEMORANDO N° 2461-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveedo r	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimient o	Estad o	Advertenci a	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveedo r con RUC	1009190557 0	MEDINA VASQUEZ ULISES	13/09/2024	Válid o		13/09/2024 4 0	1009190557	  
2	Proveedo r con RUC	1016430037 0	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	16/09/2024	Válid o		16/09/2024 4 0	1016430037	  
3	Proveedo r con RUC	1019669291 1	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	18/09/2024	Válid o		18/09/2024 4 1	1019669291	  
4	Proveedo r con RUC	1028244224 3	BARRIENTOS QUISPE HENRI	13/09/2024	Válid o		13/09/2024 4 3	1028244224	  
5	Proveedo r con RUC	1031606348 4	ANTUNEZ CELMÍ FLORENTINO ANTONIO	19/09/2024	Válid o		19/09/2024 4 4	1031606348	  
6	Proveedo r con RUC	1031626981 3	TINOCO HENOSTROZA JAVIER JULIO	19/09/2024	Válid o		19/09/2024 4 3	1031626981	  
7	Proveedo r con RUC	1040465757 2	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	11/09/2024	Válid o		11/09/2024 4 2	1040465757	  
8	Proveedo r con RUC	1045006977 4	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	18/09/2024	Válid o		18/09/2024 4 4	1045006977	  
9	Proveedo r con RUC	2051886160 4	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/09/2024	Válid o		12/09/2024 4 4	2051886160	  
10	Proveedo r con RUC	2052723680 1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024	Válid o		11/09/2024 4 1	2052723680	  
11	Proveedo r con RUC	2054251343 9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024	Válid o		11/09/2024 4 9	2054251343	  
12	Proveedo r con RUC	2055597626 8	JBG CONSTRUCTOR ES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTOR ES S.A.C.	12/09/2024	Válid o		12/09/2024 4 8	2055597626	  

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
13	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20600020430	
14	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20602049907	
15	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20603234279	
16	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L MC	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20605438424	
17	Proveedor con RUC	20608762206	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. CONSTRUCTOR	19/09/2024	Válido		19/09/2024	20608762206	
18	Proveedor con RUC	20610677356	A Y CONSULTORIA DANICO S.A.C.	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20610677356	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600020430	GRUPO AYS S.A.C. CONSORCIO	20/09/2024	18:24:35	20600020430	20/09/2024	18:25:14	Enviado	Valido		
2	10091905570	SUPERVISOR JIREH CONSORCIO	20/09/2024	10:26:28	10091905570	20/09/2024	13:44:32	Enviado	Valido		
3	20608762206	SUPERVISOR COCHAMARCA ANTUNEZ CELMI	20/09/2024	20:56:55	20608762206	20/09/2024	21:04:56	Enviado	Valido		
4	10316063484	FLORENTINO ANTONIO	20/09/2024	23:52:18	10316063484	20/09/2024	23:55:58	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR JIREH:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA:

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR JIREH:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:


N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA	100.00	S/. 215,383.90	100.00	100.00	5.00	105.00	1

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA"** CON CUI N° 2506126, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA** integrado por **MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SAC** con RUC N° 20608762206 y **JESUS ANTONIO GONZALES VERGARA** con RUC N° 10401015634; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 215,383.90 (Doscientos quince mil trescientos ochenta y tres con 90/100 soles)**, con un puntaje total del 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126



JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR



VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO
PRIMER MIEMBRO TITULAR



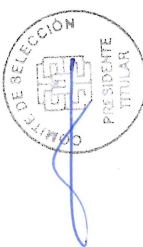
VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126

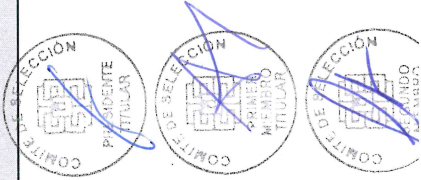
Nume ral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR JIREH	GRUPO AYS S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126									
N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR JIREH	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 568,904.85	CUMPLE	DESCALIFICADO
1	GRUPO AYS S.A.C	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 1,182,970.28	CUMPLE	CALIFICADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 1,247,648.51	CUMPLE	DESCALIFICADO
1	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 933,575.69	CUMPLE	DESCALIFICADO

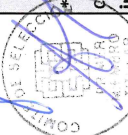
*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 01, el postor declara con CONTRATO N° 031-2017-MPHCO/GM, por el importe de S/ 78,184.45, se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7 CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.



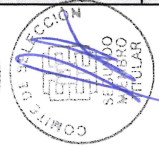
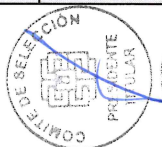
*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; Experiencia N° 02, el postor declara con CONTRATO N° 003-2021-MDSFA/ALC, por el importe de S/ 167,125.21, con folio 65 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD (7.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...); Asimismo se aprecia acreditada con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA - CONSTANCIA N°01-2023-SGIDUR/MDSFA ubicada en el folio 67 y 68 esta firmada por el SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 03, el postor declara con CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 023-2022-MPA-GM, por el importe de S/ 60,700.00, ubicada en el folio 89 y 90 esta firmada por el GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

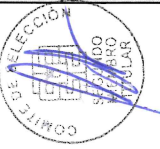
*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 04, el postor declara con CONTRATO N° 002-2017-SGL/MPCH, por el importe de S/ 103,731.09, según folio 98 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...); Asimismo en la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD CONSORCIO LA MERCED de folio 101 el plazo total del contrato de supervisor consignado es 344 días calendarios pero la suma individual con sus ampliaciones de plazo y liquidación debe de ser 319 días calendarios, según las bases los postores pueden acreditar: Se acreditará con copia simple de: i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.



<p>*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 05, el postor declara con CONTRATO N° 031-2017-MPHCO/GM, por el importe de S/ 78,184.45, según folio 111 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual <u>no indica las obligaciones por parte de los consorciados</u>, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7 CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...). Asimismo en la CONSTANCIA DE PRESTACION N°0005-2023-MPHCO-GAF de folio 115 el plazo total del contrato de supervisor consignado es 120 días calendarios pero la suma individual con su ampliación de plazo debe de ser 126 días calendarios, según las bases los postores pueden acreditar: Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 06, el postor declara con CONTRATO N° 030-2017-MPHCO/GM, por el importe de S/ 87,971.74, según folio 125 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual <u>no indica las obligaciones por parte de los consorciados</u>, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7 CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...). EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 07, el postor declara con CONTRATO N° 019-2018-MPHCO/GM, por el importe de S/ 180,974.58, según folio 139 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual <u>no indica las obligaciones por parte de los consorciados</u>, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7 CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...). EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR JIREH; De la revisión de la Experiencia N° 08, el postor declara con CONTRATO DE CONSULTORIA DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2019-OEC/MPDM, por el importe de S/ 169,698.17, según folio 155 Y 156 esta firmada por el GERENTE DE INFRAESTRUCTURA ESTUDIOS Y OBRAS, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 01, el postor declara con CONTRATO N°155-2020-EMAPE/GCAF, se aprecia que la denominación CONTRATACION DE LA SUPERVISION PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO JESÚS DE NAZARETH, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA - LIMA" CON CUI N°2333338, el cual no cumple con las obras similares solicitados en las bases integradas pg 46 y 47. EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
--	--	---	--	--



<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 02, el postor declara con CONTRATO N°104-2020-EMAPE/GCAF, se aprecia que la denominación CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION PARA LA OBRA DEL PROYECTO "SALDO DE OBRAN°1 (ZONA PUENTE PEATONAL MARIA REICHE) MEJORAMIENTO DEL MALECON DE LA COSTA VERDE PROVINCIA DE LIMA - LIMA" CON CUI N°2127402, el cual no cumple con las obras similares solicitadas en las bases integradas pg 46 y 47, EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 03., el postor declara con CONTRATO N° 103-2020 por el importe de S/ 205,980.66, y declara como monto facturado acumulado el importe de S/ 205,980.66 segun anexo 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR folio 16, sin embargo segun los comprobantes de pago adjuntos solo se acredita el importe de S/192,101.41 existiendo una incongruencia entre lo declarado y acreditado. Asimismo adjunta Facturas y constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de deposito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, segun las bases los postores pueden acreditar : <i>Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</i> por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 05, el postor declara con CONTRATO N°136-2020-EMAPE/GCAF, se aprecia que la denominación CONTRATACION DE LA SUPERVISION PARA LA OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO EN ZONAS DE RIESGO EN LA CA. LOS GIRASOLES, PS. LAS VIOLETAS, PS. LOS HELECHOS, PS. SN, PS. LOS LAURELES, PROL. JR ICA, PROL. JR ROSA DE LAS AMERICAS, PS. JOSE PARDO, JR LAS LOMAS, PS. LA ROSA, PS. 47, PS. UCAYALI, PS. 23 DE MAYO, PS. SAN IGNACIO, JR PETIT THOUARS DEL AA.HH. RAUL PORRAS BARRENECHEA, DEL DISTRITO DE CARABAYLLO , PROVINCIA DE LIMA - LIMA" CON CUI N°2244854, el cual no cumple con las obras similares solicitadas en las bases integradas pg 46 y 47, EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 06, el postor declara con CONTRATO N°189-2020-EMAPE/GCAF, se aprecia que la denominación CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO EN ZONAS DE RIESGO DEL AA.HH. NUEVO AMANECER Y ALTOS NUEVO AMANECER, ZONA CERRO LA MILLA DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA - LIMA" CON CUI N°2248838, el cual no cumple con las obras similares solicitadas en las bases integradas pg 46 y 47, EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 07., el postor declara con CONTRATO N° 131-2022-MPH-H por el importe de S/ 75,313.48, y declara como monto facturado acumulado el importe de S/ 40669.28 segun anexo 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR folio 16, sin embargo segun los comprobantes de pago adjuntos solo se acredita el importe total de S/ 67,062.13 y de forma individual le corresponde S/ 40,237.278 resultando incongruente, segun las bases los postores pueden acreditar : <i>Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</i> por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	



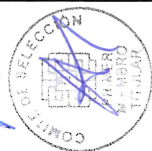


<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 08, el postor declara con CONTRATO N°097-2021-EMAPE/GCAF, se aprecia que la denominación CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO EN ZONAS DE RIESGO DE LAS UCV 217C, 217D Y 217F DISTRITO DE ATE, PROVINCIA DE LIMA - LIMA" CON CUI N°2223779, el cual no cumple con las obras similares solicitadas en las bases integradas pg 46 y 47, EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*GRUPO AYS S.A.C; Experiencia N° 09, el postor declara con CONTRATO N°017-2021-EMAPE/GCAF, se aprecia que la denominación CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LAS ZONAS DE RIESGO DEL PIV LADERAS DE CHILLÓN DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA" CON CUI N°2181903, el cual no cumple con las obras similares solicitadas en las bases integradas pg 46 y 47, EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revision de la Experiencia N° 01, el postor declara con CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA, por el importe de S/ 131,568.00, segun folio 31 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual <u>no indica las obligaciones por parte de los consorciados</u>, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD (7.7 CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...). Asimismo se precisa que el CONTRATO DE CONSORCIO VIAL YAUVAPAMPA en el folio 30 no se puede visualizar claramente es texto consignado no permitiendo su revision lo cual no cumple con lo estipulado en el numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de las bases integradas "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". Tambien de la revision de la Experiencia N° 01, el postor declara con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA , segun folio 38 y 39 esta firmada por el ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUJA, el cual <u>no cumple con lo estipulado en el Artículo 169</u>. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE: tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiera incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revision de la Experiencia N° 02, el postor declara con CONTRATO N°07-2018-MDHR/GM, por el importe de S/ 30,000.00, segun en el folio 41 no se puede visualizar claramente es texto consignado no permitiendo su revision lo cual no cumple con lo estipulado en el numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de las bases integradas "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". Asimismo el postor declara con CONSTANCIA, segun folio 44 esta firmada por el GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR, el cual <u>no cumple con lo estipulado en el Artículo 169</u>. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE: tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiera incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
---	--	---	--

*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 03, el postor declara con **CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS N°14-2018-MDHR/GM**, por el importe de S/ 20,000.00, según **ACTA DE RECEPCION DE OBRA** en el folio 54 no figura la firma del ING. LEON PINEDO LUIS ERNESTO en su calidad de residente de obra por lo cual no culmina el acto de recepción de obra y se considera como documento no válido según las bases los postores pueden acreditar :La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad**, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) **comprobantes de pago** cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con **voucher de depósito**, **nota de abono**, **reporte de estado de cuenta**, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo **comprobante de pago**; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); Asimismo el postor declara con CONSTANCIA, según folio 55 esta firmada por el **GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR**, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constanza de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constanza de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 04, el postor declara con **CONTRATO N°02-2019**, por el importe de S/ 68,214.00, en la CONSTANCIA del folio 74 y 75, esta firmada por el **GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCMA**, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constanza de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constanza de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

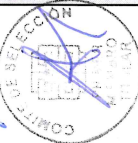
*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; Experiencia N° 05, el postor declara con **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 002-2020-MDL/A**, por el importe de S/ 102,036.45, con folio 85 y 86 se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD (7.7. **CONTRATO DE CONSORCIO**) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...); Asimismo acredita con **CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA** ubicada en el folio 87 y 88 esta firmada por el **ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCMA**, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constanza de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constanza de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.



*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 06, el postor declara con CONTRATO N°003-2020-MPI, por el importe de S/ 193,062.60, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del folio 113 Y 114, esta firmada por el GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAUAJA, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

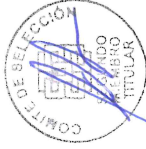
*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 07, el postor declara con CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N°01-2020-MDS/A, por el importe de S/ 41,071.44, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del folio 123 Y 124, esta firmada por el JEFE DE PROYECTOS Y OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUCCHA, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 08, el postor declara con CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N°016-2020-MPY/GM, por el importe de S/ 193,924.20, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del folio 147 Y 148, esta firmada por el GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista". También se indica que en dicho documento el plazo total consignado es 283 días calendarios el cual es erróneo, por que la suma individual con sus ampliaciones de plazo debe de ser 237 días calendarios, según las bases los postores pueden acreditar: Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.



*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 09, el postor declara con CONTRATO N°005-2022-MDSCC, por el importe de S/ 86,000.00, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del folio 159 Y 160, esta firmada por el GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CRUZ DE COCACHACRA, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista". También se indica que en dicho documento el plazo total consignado es 160 días calendarios el cual es erróneo, por que la suma individual con sus ampliaciones de plazo debe de ser 145 días calendarios, según las bases los postores pueden acreditar: Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

*ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO; De la revisión de la Experiencia N° 10, el postor declara con CONTRATO N°435-2022-MDP-GM, por el importe de S/ 67,699.00, en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del folio 189 Y 190, esta firmada por el GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2506126

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION											PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)					D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	Pje			
1	CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA	S/. 611,347.77	70	7 de 7	25	---	---	---	---	---	3	2	100	CALIFICADO

FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRL/CS-1
CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO DE COCHAMARCA, DISTRITO DE COCHAMARCA, PROVINCIA DE OYON, DEPARTAMENTO DE LIMA"
CON CUI N° 2506126

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR COCHAMARCA	100.00	S/. 215,383.90	100.00	100.00	5.00	105.00	1

