



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

Referencia: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-MPAA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 62587 JOSE DE SAN MARTIN MATORRAS DE CENTRO POBLADO YURIMAGUAS DISTRITO DE YURIMAGUAS DE LA PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2659132.

Siendo las 11:10 horas del día 25 de Febrero de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, sito en la Plaza de Armas N° 112-114 - Yurimaguas, se reunieron los miembros del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, designados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0124-2025- MPAA-GM**, de fecha de 06 de febrero de 2025, integrados por los señores: Rafael Arístides DEL AGUILA RODRIGUEZ, identificado con DNI N° 46093983, en su calidad de Presidente Titular, Rodolfo Fernando ISLA BARDALEZ, identificado con DNI N° 45881471, en su calidad de Primer Miembro Titular y Billy Ray ISUIZA VARAS, identificado con DNI N° 75807000, en su calidad de Segundo Miembro Titular, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-MPAA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 62587 JOSE DE SAN MARTIN MATORRAS DE CENTRO POBLADO YURIMAGUAS DISTRITO DE YURIMAGUAS DE LA PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2659132.**, a fin de efectuar el acto privado de **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA**.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

I. DEL DETALLE DE PARTICIPANTES

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud de la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos, teniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	Válido
2	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	Válido
3	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido
4	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
5	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	Válido
6	20572170731	E Y C ENGINEERING & CONSTRUCTION E.I.R.L.	Válido
7	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
8	20601084067	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
9	20606853247	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	Válido
10	20610515402	HQ2 INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L.	Válido
11	20612024538	SINCCO E.I.R.L.	Válido

II. DEL DETALLE DE LOS POSTORES

Verificada la lista de participantes inscritos en el procedimiento de selección el **COMITÉ DE SELECCIÓN**, procedió a la revisión de las ofertas presentadas. En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
COMITÉ DE SELECCIÓN



N°	POSTORES
1	CONSORCIO EDUCATIVO MATORRAS, INTEGRADO POR: CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N° 20601084067 Y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20600263278.

III. DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Posteriormente, los miembros del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, proceden a verificar las condiciones de admisibilidad de las ofertas presentadas, verificando si cumplen con la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b) c), e) y f) del Art 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**."

De conformidad con al Art. 49.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones - la entidad verifica la admisión y/o calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de la presentación de los documentos. Para eso, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su colocación. Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de manera integral y conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente; caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar no admitida o descalificada la misma.

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del Reglamento.

De acuerdo con la revisión efectuada, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - ADMISIBILIDAD		POSTOR
Documentos para la admisión de la oferta		CONSORCIO EDUCATIVO MATORRAS, INTEGRADO POR: CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N° 20601084067 Y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20600263278.
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
COMITÉ DE SELECCIÓN



c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
d.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
e.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA		
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO
b.	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	SI
c.	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI
d.	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	SI
CONDICIÓN DE LA OFERTA		ADMITIDA

I. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Admitida la Oferta Técnica del postor: **CONSORCIO EDUCATIVO MATORRAS**, el COMITÉ DE SELECCIÓN procede con la calificación de los requisitos de calificación de la **OFERTA TÉCNICA**, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento:

DOCUMENTACIÓN DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
Documentos para la admisión de la oferta		CONSORCIO EDUCATIVO MATORRAS, INTEGRADO POR: CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N° 20601084067 Y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20600263278.
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
COMITÉ DE SELECCIÓN



B3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.00) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares a edificaciones en general, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará como servicios similares a la reformulación y/o elaboración de expediente técnicos de Creación o Construcción o Reconstrucción o Rehabilitación o Mejoramiento o Ampliación o Reformulación la combinación de los términos anteriores de infraestructura educativa o servicio educativo o de oferta educativa o infraestructura deportiva o recreacional o cultural en espacios deportivos o complejo deportivo o servicios de atención básica de salud o infraestructura de salud o locales comunales o polideportivos o Plazas o Parques o Palacio Municipal	
	CONDICIÓN	CALIFICADO

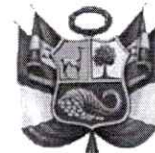
II. EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, la oferta técnica del postor **CONSORCIO EDUCATIVO MATORRAS, INTEGRADO POR: CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N° 20601084067 Y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20600263278.**, cumple con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procede con su evaluación técnica, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA		CONDICION	PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 Veces el Valor Referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del	CUMPLE	60 PUNTOS



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
COMITÉ DE SELECCIÓN



Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		
<p>B. METODOLOGÍA PROPUESTA Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>ÍTEM 1: PLAN DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none">1. INTRODUCCIÓN2. OBJETIVOS2.1 OBJETIVO GENERAL2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO3.1 DEL CONTRATO3.2 PLAZO DEL SERVICIO3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO3.4 ADELANTO3.5 PAGO POR ENTREGABLE3.6 CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS Y PROYECTOS4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO4.2 TRABAJO DE GABINETE4.3 VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO.5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EL PIP (DIAGRAMA GANTT).5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO.5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA MÓDULO.5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO.5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE6. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA6.1 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA6.2 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL6.3 CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES7. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL8. FLUJO DE ACTIVIDADES9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES9.1 CONCLUSIONES9.2 RECOMENDACIONES <p>ÍTEM 2: METODOLOGÍA</p> <ol style="list-style-type: none">1. ANTECEDENTES2. OBJETIVO	<p>CUMPLE</p>	<p>40 PUNTOS</p>



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN



3. INFORMACIÓN DISPONIBLE
4. ESTÁNDARES DE DIRECCIÓN DEL PROYECTO
5. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL
6. RECURSOS A EMPLEAR
7. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA
- 7.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría
- 7.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final
- 7.3 Cronograma referencial de actividades
8. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL
9. FLUJO DE ACTIVIDADES
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
- 10.1 Conclusiones
- 10.2 Recomendaciones

ÍTEM 3: SISTEMAS DE CONTROL

1. OBJETIVO
2. INFORMACIÓN DISPONIBLE
3. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL - ALCANCE
- 3.1 ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONSULTORÍA
- 3.2 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA
- 3.2.1 Control técnico de la consultoría
- 3.2.2 Control de calidad de la consultoría
- 3.2.3 Control de avance de la consultoría
- 3.2.4 Control económico financiero
- 3.2.5 Otras actividades
- 3.3 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL
- 3.3.1 Fecha de recepción del expediente técnico
- 3.3.2 Previo a la recepción del expediente técnico
- 3.3.3 Durante la recepción del expediente técnico
4. RECURSOS A EMPLEAR
5. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA.
- 5.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría
- 5.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final
- 5.3 Cronograma referencial de actividades
6. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL
7. FLUJO DE ACTIVIDADES
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
- 8.1 Conclusiones
- 8.2 Recomendaciones

ÍTEM 4: PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES

1. PRESENTACIÓN
2. OBJETIVO
3. MARCO LEGAL
4. INFORMACIÓN DISPONIBLE
5. LÍNEA BASE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
- 5.1 Descripción del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo de la empresa
- 5.2 Responsabilidades de implementación/ejecución del plan de seguridad y salud en el trabajo
6. COMITÉ DE SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE
7. IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES Y ACCIONES PREVENTIVAS
- 7.1 Medidas de control básicas para la prevención de riesgos
8. RIESGOS
- 8.1 Riesgos
- 8.2 Valoración del riesgo
- 8.3 Procedimiento de trabajo para las actividades del expediente técnico
9. CAPACITACIONES EN SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN



<p>10. INSPECCIONES INTERNAS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>11. PRIMEROS AUXILIOS</p> <p>11.1 Objeto</p> <p>11.2 Reglas generales</p> <p>11.3 tratamientos</p> <p>11.4 Valoración del riesgo</p> <p>12. PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN Y CONTROL</p> <p>13. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>14. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>14.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>14.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>14.3 Cronograma referencial de actividades</p> <p>15. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>16. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>17. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>17.1 Conclusiones</p> <p>17.2 Recomendaciones</p> <p>ÍTEM 5: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. DATOS GENERALES</p> <p>3. OBJETIVOS</p> <p>3.1 Objetivo general</p> <p>3.2 Objetivos específicos</p> <p>4. PROFESIONALES PROPUESTOS</p> <p>4.1 Listado de profesionales</p> <p>4.2 Organigrama</p> <p>5. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>5.1 Teorías existentes</p> <p>5.2 Evaluación de desempeño</p> <p>5.3 Productividad</p> <p>6. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>ÍTEM 6: MEJORAS A LOS TRABAJOS.</p> <p>6.1 Debe contar y ser demostrable con la acreditación de dicha mejora.</p> <p>ÍTEM 7: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. PROFESIONALES PROPUESTOS</p> <p>2.1 Listado de profesionales</p> <p>2.2 ORGANIGRAMA</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CADA PROFESIONAL</p> <p>3.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio</p> <p>ÍTEM 8: MONITOREO DE EJECUCIÓN</p> <p>ÍTEM 9: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVOS</p> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>3. ALCANCES DE LOS SOFTWARE UTILIZADOS</p> <p>3.1 Software para la arquitectura</p> <p>3.2 Software para las estructuras</p> <p>4. ÁMBITO DE APLICACIÓN</p> <p>4.1 Aplicación de software de arquitectura</p> <p>4.2 Aplicación de software de estructuras</p> <p>5. RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL USO DE LOS SOFTWARE</p> <p>➤ Acreditación:</p>		
---	--	--



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
COMITÉ DE SELECCIÓN



Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
TOTAL, PUNTAJE		100 PUNTOS

La oferta técnica del postor **CONSORCIO EDUCATIVO MATORRAS** obtiene como puntaje técnico de **100 PUNTOS**, superando el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, **por lo que su oferta accede a la evaluación ECONOMICA**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica, de acuerdo con el análisis efectuado.

Se firma la presente acta en señal de conformidad, siendo las 12:00 horas del mismo día.

Rafael Aristides Del Águila Rodríguez
PRESIDENTE TITULAR

Rodolfo Fernando Isla Bardalez
PRIMER MIEMBRO TITULAR

Billy Ray Isuiza Varas
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR