



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, DE LA LICITACIÓN PÚBLICA LP-SM-4-2024-GRA/SRP/CS-1

En Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 02 de setiembre del 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupé Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Adán Alberto Vernal Prieto

Mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N°027-2024-REGIONANCASH/SRP/G** de fecha 13 de febrero del 2024, se reconformó el Comité de Selección Permanente, para la calificación de la **licitación pública LP-SM-4-2024-GRA/SRP/CS-1**, para la **contratación para la ejecución de obra mejoramiento del servicio de provisión de agua para riego del canal barranco alto del distrito de Cáceres del Perú, provincia del Santa, departamento de Ancash, CIU N°2507888**, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección.

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-06-20	Válido
2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2024-07-02	Válido
3	20440311165	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-15	Válido
4	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	2024-06-18	Válido
5	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2024-07-13	Válido
6	20449282729	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	2024-06-19	Válido
7	20477233458	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	2024-06-19	Válido
8	20477433384	FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-18	Válido
9	20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	2024-06-26	Válido
10	20481966672	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA SAN FERNANDO SAC	2024-07-09	Válido
11	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2024-07-10	Válido
12	20482752901	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	2024-07-10	Válido
13	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-06-15	Válido
14	20495675611	JF CONSTRUCTORES SAC	2024-06-19	Válido
15	20517520587	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-06-19	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

16	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-06-20	Válido
17	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-12	Válido
18	20531607784	SERVICIOS DEL ACERO S.A.C.	2024-06-18	Válido
19	20531717296	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-06-28	Válido
20	20531808763	CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C	2024-06-21	Válido
21	20531866453	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY S.R.L.	2024-07-14	Válido
22	20531887027	NEW ACROPOLIS S.A.C.	2024-06-21	Válido
23	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-14	Válido
24	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	2024-06-15	Válido
25	20539734424	SNG ASOCIADOS S.A.C.	2024-06-18	Válido
26	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2024-06-20	Válido
27	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-14	Válido
28	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-06-17	Válido
29	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-15	Válido
30	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2024-06-19	Válido
31	20569265933	FASTMINC S.A.C.	2024-07-12	Válido
32	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	2024-06-14	Válido
33	20572178715	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES JO&L E.I.R.L.	2024-06-27	Válido
34	20600400755	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ATLANTICO S.A.C. - GRUPO ATLANTICO S.A.C.	2024-07-08	Válido
35	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-06-24	Válido
36	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-06-24	Válido
37	20602480357	UNICON-A S.A.C.	2024-07-12	Válido
38	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	2024-06-19	Válido
39	20604307041	ECC PERU S.A.C.	2024-06-18	Válido
40	20607117099	ADALMC S.A.C.	2024-06-20	Válido
41	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	2024-06-20	Válido
42	20607908312	PUERTO METALES S.A.C.	2024-06-18	Válido
43	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-07-14	Válido
44	20609581710	SALUDPAMPA S.A.C.	2024-07-13	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	15/07/2024	22.18.40	20571420067	15/07/2024	22.19.54	Enviado	Valido
2	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/07/2024	19.22.37	20440311165	15/07/2024	19.22.58	Enviado	Valido
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	15/07/2024	23.38.03	20449282729	15/07/2024	23.38.21	Enviado	Valido
4	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	15/07/2024	19.16.23	20477233458	15/07/2024	19.17.04	Enviado	Valido
5	CONSORCIO BARRANCO ALTO	15/07/2024	21.59.26	20531887027	15/07/2024	22.18.23	Enviado	Valido
6	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	15/07/2024	17.27.31	20477458883	15/07/2024	17.28.02	Enviado	Valido
7	CONSORCIO BARRANCO ALTO	15/07/2024	19.59.18	20531717296	15/07/2024	20.01.47	Enviado	Valido
8	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	15/07/2024	22.12.08	20482752901	15/07/2024	22.12.34	Enviado	Valido
9	CONSORCIO EL BADO	15/07/2024	19.53.16	20482660704	15/07/2024	21.48.51	Enviado	Valido
10	CONSORCIO RCB	15/07/2024	21.08.14	20569265933	15/07/2024	21.42.18	Enviado	Valido
11	CONSORCIO BARRANCO ALTO	15/07/2024	21.23.18	20602480357	15/07/2024	21.28.12	Enviado	Valido
12	CONSORCIO CACERES	15/07/2024	21.35.32	20445671135	15/07/2024	23.02.51	Enviado	Valido
13	CONSORCIO BELLAMAR	15/07/2024	23.29.54	20531866453	15/07/2024	23.35.33	Enviado	Valido

3. Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.



**GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**I. EVALUACION DE ADMISIBILIDAD**

Se procede a la verificación de documentos para la admisión de las ofertas presentadas, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA									
N° ORDEN	POSTOR	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD							
		ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	ANEXO 6	CONDICION
1	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
4	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO BARRANCO ALTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
7	CONSORCIO BARRANCO ALTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
8	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	CUMPLE	ADMITIDA
9	CONSORCIO EL BADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
10	CONSORCIO RCB	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
11	CONSORCIO BARRANCO ALTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
12	CONSORCIO CACERES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	ADMITIDA
13	CONSORCIO BELLAMAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

\*) Se detalla la evaluación de los requisitos de admisibilidad de los portores cuyas ofertas fueron dadas como **NO ADMITIDAS**, y/o cuyas ofertas fueras subsanadas de acuerdo al siguiente detalle:

**A. INVERSIONES & CONSULTING FVC SRL**

- Referente al Anexo N° 06 - Oferta económica.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se verifica que **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

**PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR**

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
06.04.01	CONCRETO f'c=280 kg/cm2	m3	13.29
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	96.98

**PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO**

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
06.04.01	CONCRETO f'c = 210 kg/cm2
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FISICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**".

Que, según la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°2167-2020-TCE-S1**, indica que "(...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato*".

Asimismo, en la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°1950-2019-TCE-S2**, se ha indicado claramente que, "(...) *toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las*



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A su vez, la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2**, indica que, "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor no se ajusta a las partidas establecidas en el presupuesto de obra siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

**B. SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**

- Referente al Anexo No 06 - Oferta económica.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se ha procedido a efectuar la corrección aritmética establecida en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, verificándose que el monto ofertado es de S/ 3,618,180.17 lo cual se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

Monto ofertado	Monto Inferior (90%)
3,618,180.17	3,681,105.03

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor contiene una oferta por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó su oferta económica dentro de los límites establecidos, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**C. POSTOR: CONSORCIO RCB**

- Referente al Anexo N° 06 - Oferta económica.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se verifica que **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

**PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR**

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
06.04.01	CONCRETO f'c= <u>280 kg/cm2</u>	m3	13.29

**PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO**

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
06.04.01	CONCRETO f'c= <u>210 kg/cm2</u>
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FÍSICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**".

Que, según la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°2167-2020-TCE-S1**, indica que "(...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato*".

Asimismo, en la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°1950-2019-TCE-S2**, se ha indicado claramente que, "(...) *toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)*".



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

A su vez, la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2**, indica que, "(...) *no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno*".

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor no se ajusta a las partidas establecidas en el presupuesto de obra siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

**D. POSTOR: CONSORCIO BARRANCO ALTO**

- Referente al Anexo N° 06 - Oferta económica.

La documentación presentada por el postor **CONSORCIO BARRANCO ALTO. Integrado por: a) UNICON-A S.A.C; b) CINVEC S.A.C, NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación

**PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR**

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
06.04.01	CONCRETO f'c = 280 kg/cm2	m3	13.29
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	96.98

**PARTIDA: 06.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO**

06.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
06.04.01	CONCRETO f'c = 210 kg/cm2
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FISICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**".

Que, según la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°2167-2020-TCE-S1**, indica que "(...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir*



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

*información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Asimismo, en la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N°1950-2019-TCE-S2**, se ha indicado claramente que, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

A su vez, la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2**, indica que, "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

De acuerdo a lo expuesto, el anexo 06 adjuntado por el postor no se ajusta a las partidas establecidas en el presupuesto de obra siendo este anexo **NO ADMISIBLE**.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

#### **E. POSTOR: CONSORCIO BELLAMAR**

La documentación presentada por el postor **CONSORCIO BELLAMAR**. Integrado por:

a) **SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C;** b) **CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY S.R.L.)**, **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que, en la DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado un plazo distinto al establecido en para el presente procedimiento, conforme podemos evidenciar a continuación:



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**PLAZO OFERTADO SEGÚN ANEXO N° 04 DEL POSTOR**

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL SANTA ROSA DEL DISTRITO DE CACERES DEL PERU – PROVINCIA DEL SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH – CIU N° 2507893**, en el plazo del **(180) Ciento ochenta** días calendario.

Nuevo Chimbote, 15 de julio del 2024

CONSORCIO BELLMAR  
  
JUAN ANTONIO MALLEA ZÚÑIGA  
REPRESENTANTE COMÚN  
DNI. N° 32732285

**PLAZO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS**

**1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de **ciento veinte (120)** días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Cabe señalar que el **ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, DADO QUE ALTERA LAS METAS FISICAS DEL PROYECTO**, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no altere el contenido esencial de la oferta**”.

En el Art. 60° numeral 60.2 del RLCE establece lo siguiente “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) las omisiones de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA**

Por lo tanto, nos encontramos frente a un error sustancial en la declaración jurada del plazo de ejecución de obra presentada por el postor, la cual no es materia de subsanación En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

## II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

4. A continuación, el comité de selección procede en realizar la **EVALUACIÓN DE OFERTAS** de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, **con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.**

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

### 1. POSTOR: EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES JM INGENIEROS EIRL

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

#### A. PRECIO

De los datos consignados en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se advierte incongruencias respecto al cálculo de GASTOS GENERALES, al realizar la corrección aritmética entre el COSTO DIRECTO y los PORCENTAJES señalados como parte de GASTOS FIJOS (0.5057%) Y VARIABLES (9.4943%), se obtiene los siguientes resultados.

#### OFERTA DEL POSTOR:

1.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	2,666,277.74
2.00	GASTOS GENERALES	13,483.37
2.10	GASTOS FIJOS (0.5057%)	253,144.40
2.20	GASTOS VARIABLES (9.4943%)	266,627.77
	TOTAL GASTOS GENERALES (10.00%) (B)	186,675.02
3.00	UTILIDAD (7.0013343%) (C)	3,119,580.53
4.00	SUB TOTAL (A+B+C)	561,524.50
5.00	IGV (18 %)	3,681,105.03
6.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	

SON: TRES MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO CINCO CON 03/100 SOLES

#### CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO		2,666,277.74
GASTOS GENERALES		
Gastos Fijos	0.5057000%	13,483.37
Gastos Variables	9.4943000%	253,144.41
TOTAL, GASTOS GENERALES		266,627.78
UTILIDAD	7.0013343%	186,675.02
SUB TOTAL		3,119,580.54
IGV	18.0000000%	561,524.50
TOTAL		3,681,105.04



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual señala:

*(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento**, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados (...)*

DE ESTA FORMA, LUEGO DE REALIZAR LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA SE TIENE QUE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR ES S/ 3,681,105.04

**PUNTUACIÓN**

**PRECIO:**

Precio ofertado : S/ 3,681,105.04

Puntos : 94.99

**OTROS FACTORES:**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.

Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

**2. POSTOR: CONSORCIO BARRANCO ALTO**

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

**PRECIO:**

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03

Puntos : 95.00Ptos.

**OTROS FACTORES:**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.

Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

**3. POSTOR: CONSTRUCTORA PARAMAX SAC**

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

**PRECIO:**

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03

Puntos : 95.00Ptos.

**OTROS FACTORES:**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.

Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.



**4. POSTOR: CONSORCIO BARRANCO ALTO**

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

**PRECIO:**

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03  
Puntos : 95.00Ptos.

**OTROS FACTORES:**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.  
Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

**5. POSTOR: MAQUINARIA CONSTRUCCIÓN Y MINERIA MACOMI SAC**

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

**PRECIO:**

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03  
Puntos : 95.00Ptos.

**OTROS FACTORES:**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.  
Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

**6. POSTOR: CONSORCIO EL BADO**

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

**PRECIO:**

Precio ofertado : S/ 3,681,105.03  
Puntos : 95.00Ptos.

**OTROS FACTORES:**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.  
Integridad en la Contratación Pública : 02 Ptos.

**7. POSTOR: CONSORCIO CACERES**

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

**PRECIO**

De los datos consignados en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se advierte incongruencias respecto al cálculo de GASTOS GENERALES, al realizar la corrección aritmética entre el COSTO DIRECTO y los PORCENTAJES señalados



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

como parte de GASTOS FIJOS (2.00%) Y VARIABLES (4.2999998%), se obtiene los siguientes resultados.

OFERTA DEL POSTOR:

1	Total costo directo (A)	S/ 2,962,564.61
2	Gastos generales	S/ 127,390.27
2.1.	Gastos fijos (2.00%)	S/ 59,251.29
2.2.	Gastos variables (4.2999998%)	S/ 68,138.98
	Total gastos generales (B) (6.999998%)	S/ 127,390.27
3	Utilidad (C) (1.00%)	S/ 29,625.65
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 3,119,580.53
4	IGV	S/ 561,524.50
5	Monto de la oferta	S/ 3,681,105.03

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO		2,666,277.74
GASTOS GENERALES		
Gastos Fijos	2.00000000%	59,251.29
Gastos Variables	4.29999980%	127,390.27
TOTAL, GASTOS GENERALES	6.29999980%	186,641.56
UTILIDAD	1.00000000%	29,625.65
SUB TOTAL		3,178,831.82
IGV	18.00000000%	572,189.73
TOTAL		3,751,021.55

Ahora, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual señala:

*"(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados (...)"*

DE ESTA FORMA, LUEGO DE REALIZAR LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA SE TIENE QUE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR ASCIENDE A S/ 3,751,021.55

PUNTUACIÓN

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,751,021.55  
Puntos : 93.23 Ptos.



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

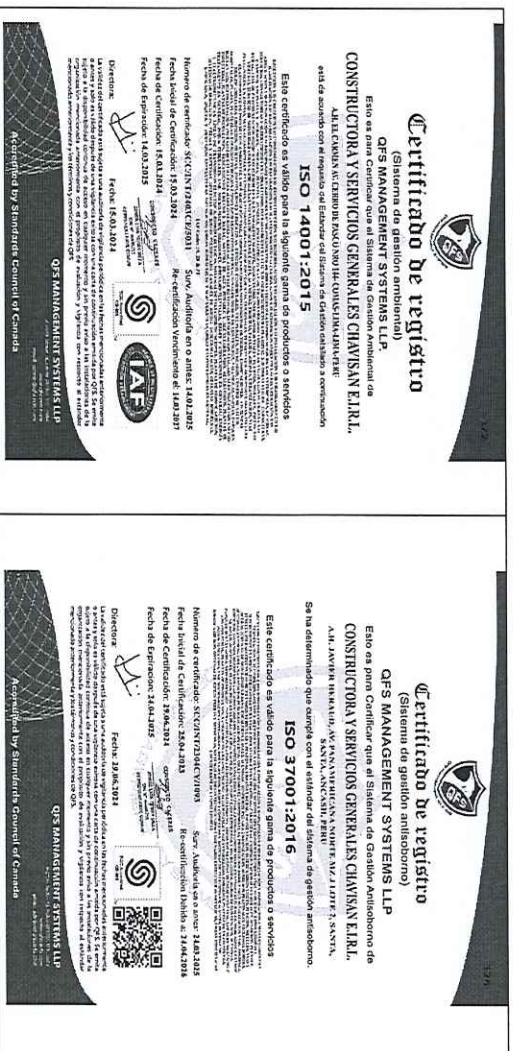
COMITÉ DE SELECCIÓN

OTROS FACTORES:

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

La documentación presentada por el postor **CONSORCIO CACERES, NO CUMPLE** con acreditar de manera adecuada los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, debido a que, de la revisión de los documentos presentados para acreditar los factores de evaluación, estos contienen información incongruente e inexacta, como se puede evidenciar a continuación:

**CONSORCIADO: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL:**



Como podemos visualizar, la dirección que se consigna en los certificados es la siguiente:

Gestión Ambiental	Gestión Antisoborno
Certificado emitido por QFS MANAGEMENT SYSTEMS LLP, a favor de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL, con dirección A.H. EL CARMEN AV. CERRO DE PASCO NRO 144-COMAS-LIMA-LIMA-PERU, para certificar el ISO14001:2015 – sistema de Gestión Ambiental.	Certificado emitido por QFS MANAGEMENT SYSTEMS LLP, a favor de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL, con dirección A.H. JAVIER HERAUD, AV. PANAMERICANA NORTE MZ J LOTE 2, SANTA, SANTA, ANCASH, PERÚ, para certificar el ISO37001:2016 – sistema de Gestión Antisoborno.
(folio 243 de su oferta)	(folio 245 de su oferta)

Sin embargo, de la revisión de la información contenida en los documentos presentados por el postor, según lo declarado en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE LOS DATOS DEL POSTOR, así como, de la información registrada ante

AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE

TELEF. (043)311762



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH


COMITÉ DE SELECCIÓN

el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO – OSCE, se puede evidenciar que la dirección correspondiente al postor no se condice con la consignada en los certificados presentados, como parte de los factores de evaluación:

ANEXO N° 01 (Folio 003 de su oferta)

<b>CONSORCIO CACERES</b>		00
ANEXO N° 1		
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		
Señores		
COMITÉ DE SELECCIÓN		
LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-GERA-SRP-CS-1		
Presente.-		
El que se suscribe, JORGE LUIS TERRY MEZA, Representante Legal del CONSORCIO CACERES, identificado con DNI N° 46886711, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:		
Datos del Consorcio 1		
Nombre, Denominación o		
Razón Social: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.		
Domicilio Legal : AV/CERRO DE PASCO NRO. 144 A.H. EL CARMEN LIMA - LIMA - COMAS		
RUC : 20445671135		
Teléfono(s) :		
MYPE		
Correo electrónico: mda0571@hotmail.com		

Información registrada ante el OSCE (Folio 008 de su oferta)

CONSTANCIA DEL RNP	<a href="https://www.rnp.gob.pe/constancia/rnp_constancia/default_Todos.as...">https://www.rnp.gob.pe/constancia/rnp_constancia/default_Todos.as...</a>	008
		
RUC N° 20445671135		
<b>REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES</b>		
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN		
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA		
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.		
Domiciliado en: AV/CERRO DE PASCO NRO. 144 A.H. EL CARMEN LIMA - LIMA - COMAS		
(Según información declarada en la SUNAT)		

Tal como se observa existe una discrepancia entre la dirección consignada en los certificados (ISO37001:2016 – sistema de Gestión Antisoborno) presentados por el postor, la declarada en el ANEXO N° 01 y la registrada ante el RNP, por lo tanto, **no corresponde otorgar puntaje en el factor de Integridad en la Contratación Pública.**

Sostenibilidad Ambiental y Social : 03 Ptos.  
Integridad en la Contratación Pública : 00 Ptos.



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

8. POSTOR: MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

PRECIO:

Precio ofertado : S/ 3,681,105.33

Puntos : 95.

OTROS FACTORES:

De acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos referidos a los factores de evaluación, y se determina:

La documentación presentada por el postor **MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC., NO CUMPLE** con acreditar de manera adecuada los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, debido a que, de la revisión de los documentos presentados para acreditar los factores de evaluación, estos contienen información incongruente e inexacta, como se puede evidenciar a continuación:



Como podemos visualizar, la dirección que se consigna en todos los certificados es la siguiente:

Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	Gestión Ambiental
Certificado emitido por LOT INTERNACIONAL, a favor de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con dirección CALLE PABLO PICASO 320 URB.EL BOSQUE – TRUJILLO – LA LIBERTAD, para certificar	Certificado emitido por LOT INTERNACIONAL, a favor de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con dirección CALLE PABLO PICASO 320 URB.EL BOSQUE – TRUJILLO – LA



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

el ISO45001:2018 – sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo.  (folio 241 de su oferta)	LIBERTAD, para certificar el ISO14001:2015 – sistema de Gestión Ambiental.  (folio 243 de su oferta)
<b>Gestión Antisoborno</b>	
Certificado emitido por LOT INTERNACIONAL, a favor de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con dirección CALLE PABLO PICASO 320 URB.EL BOSQUE – TRUJILLO – LA LIBERTAD, para certificar el ISO37001:2016 – sistema de Gestión Antisoborno.  (folio 245 de su oferta)	

Sin embargo, de la revisión de la información contenida en los documentos presentados por el postor, según lo declarado en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE LOS DATOS DEL POSTOR, así como, de la información registrada ante el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO – OSCE, se puede evidenciar que la dirección correspondiente al postor no se condice con la consignada en los certificados presentados, como parte de los factores de evaluación:

ANEXO N° 01 (Folio 007 de su oferta)

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-GRÁ-SRP-CS-1  
Presente. -

El que suscribe, SÁNTITA YULIANY MANTILLA IBÁÑEZ, Apoderado de Representante Legal, de MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., identificado con DNI N° 45886968, con poder inserto en la localidad de TRUJILLO en la Ficha N° 11012414 Asiento N° C00005, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se ajusta a la verdad.

Nombre, Denominación o Razón Social: MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Domicilio Legal: CALLE JUAN DEL CORRAL 982 URBANIZACIÓN EL BOSQUE (A 3 CDRAS. DEL ASILO DE ANCIANOS) | Teléfono(s): 980741909

RUC: 20440311165 | Correo electrónico: saramanilla@marose.com.pe

Información registrada ante el OSCE (Folio 247 de su oferta)

OSCE

RUC N° 20440311165

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Donde se inscribió en: CAL. JUAN DEL CORRAL, NRO. 982 URB. EL BOSQUE (A 3 CDRAS. DEL ASILO DE ANCIANOS) LA LIBERTAD - TRUJILLO - (Según información declarada en la SUMA)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia: Desde 21/01/2017

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia: Desde 21/01/2017

EJECUTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista: Desde 21/02/2017

Capacidad máxima de contratación: 174,896,296.10 CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL Y OCHO MIL NOVECIENTOS Y CINCUENTA Y SEIS



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Tal como se observa existe una discrepancia entre la dirección consignada en los certificados ISO presentados por el postor, la declarada en el ANEXO N° 01 y la registrada ante el RNP, por lo tanto, **no corresponde otorgar puntaje en los factores de evaluación distintos al precio.**

Así tenemos los siguientes resultados producto de la evaluación efectuada:

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC.	3'681,105.03	95.00	0.00	0.00	95.00	4°
EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES JM INGENIEROS EIRL	3'681,105.04	94.99	3.00	2.00	99.99	2°
CONSORCIO BARRANCO ALTO	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSTRUCTORA PARAMAX SAC	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSORCIO BARRANCO ALTO	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
MAQUINARIA CONSTRUCCIÓN Y MINERIA MACOMI SAC	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSORCIO EL BADO	3'681,105.03	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSORCIO CACERES	3'681,105.03	93.23	3.00	0.00	96.23	3°



**GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Se procede a registrar la información en la plataforma SEACE para determinar el orden de prelación en atención a la evaluación efectuada.

Se anexa el orden de prelación obtenido producto del sorteo:

		
JAVIER CHAUPE HERNANDEZ Presidente Titular	JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO Primer miembro	ADÁN ALBERTO VERNAL PRIETO Segundo miembro