

**ACTA DE POSTERGACIÓN DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2.**

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385

En, la ciudad de Huánuco, a los 03 días del mes de julio del 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 08:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE SELECCIÓN N° 104-2024-GRH/GRA de fecha 22 de mayo del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385, a fin de postergar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas.

1. COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE (TITULAR)	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	DEPENDENCIA:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

2. ACUERDO OPTADO

Que, según cronograma del procedimiento de selección la, admisión, evaluación y calificación de las ofertas que estaba establecido en el cronograma del SEACE para el día 10 de junio 2024, sin embargo, por la reconformación y recargada labor de los miembros del comité de selección, se cuerda postergar **la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, y evaluación de las ofertas económicas y otorgamiento de la buena pro**, para el día 03 de julio de 2024.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 09:00 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR Presidente del Comité de Selección	
	
ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ Primer Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA Segundo Miembro

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

1	NÚMERO DE ACTA	S/N°																																																																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Huánuco, a los 03 días del mes de julio del 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE SELECCIÓN N° 104-2024-GRH/GRA de fecha 22 de mayo del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385, a fin de efectuar la ADMISIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.</p>																																																																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION	Suplente		Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION	Suplente		Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Suplente																																																	
Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular			X	Dependencia:			SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION																																																																	
		Suplente																																																																								
Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION																																																																					
		Suplente																																																																								
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																																																																					
		Suplente																																																																								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td><td>10083770720</td></tr> <tr><td>2</td><td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td><td>10106595807</td></tr> <tr><td>3</td><td>ALANOCA ARAGON BERNARDO</td><td>10251808967</td></tr> <tr><td>4</td><td>HUANCAHUARI TUEROS NEPER</td><td>10282510800</td></tr> <tr><td>5</td><td>MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES</td><td>10406158611</td></tr> <tr><td>6</td><td>GAMARRA MEZA TED ROLY</td><td>10407878171</td></tr> <tr><td>7</td><td>ROJAS LAZO OMAR</td><td>10411799170</td></tr> <tr><td>8</td><td>QUISPE TICSE HENRY</td><td>10425697698</td></tr> <tr><td>9</td><td>RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL</td><td>10805536867</td></tr> <tr><td>10</td><td>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</td><td>20520884298</td></tr> <tr><td>11</td><td>CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20525418911</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20526424001</td></tr> <tr><td>13</td><td>PARTNER SECURITY S.A.C</td><td>20546261345</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSATEL S.A.C.</td><td>20547508972</td></tr> <tr><td>15</td><td>KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.</td><td>20553239681</td></tr> <tr><td>16</td><td>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L</td><td>20573023481</td></tr> <tr><td>17</td><td>AURA LB DESIGNERS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20573128070</td></tr> <tr><td>18</td><td>BALESTRA S.A.C.</td><td>20574610045</td></tr> <tr><td>19</td><td>GRUPO APCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20600671066</td></tr> <tr><td>20</td><td>RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.</td><td>20601091934</td></tr> <tr><td>21</td><td>JB CONSULTING GROUP S.A.C.</td><td>20602573827</td></tr> <tr><td>22</td><td>JB CONSULTING GROUP S.A.C.</td><td>20602573827</td></tr> <tr><td>23</td><td>ALABASTRO S.A.C</td><td>20602894801</td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	10083770720	2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	3	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967	4	HUANCAHUARI TUEROS NEPER	10282510800	5	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611	6	GAMARRA MEZA TED ROLY	10407878171	7	ROJAS LAZO OMAR	10411799170	8	QUISPE TICSE HENRY	10425697698	9	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867	10	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298	11	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20525418911	12	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20526424001	13	PARTNER SECURITY S.A.C	20546261345	14	CONSATEL S.A.C.	20547508972	15	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	20553239681	16	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481	17	AURA LB DESIGNERS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573128070	18	BALESTRA S.A.C.	20574610045	19	GRUPO APCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600671066	20	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934	21	JB CONSULTING GROUP S.A.C.	20602573827	22	JB CONSULTING GROUP S.A.C.	20602573827	23	ALABASTRO S.A.C	20602894801
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																								
1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	10083770720																																																																								
2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807																																																																								
3	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967																																																																								
4	HUANCAHUARI TUEROS NEPER	10282510800																																																																								
5	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611																																																																								
6	GAMARRA MEZA TED ROLY	10407878171																																																																								
7	ROJAS LAZO OMAR	10411799170																																																																								
8	QUISPE TICSE HENRY	10425697698																																																																								
9	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867																																																																								
10	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298																																																																								
11	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20525418911																																																																								
12	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20526424001																																																																								
13	PARTNER SECURITY S.A.C	20546261345																																																																								
14	CONSATEL S.A.C.	20547508972																																																																								
15	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	20553239681																																																																								
16	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481																																																																								
17	AURA LB DESIGNERS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573128070																																																																								
18	BALESTRA S.A.C.	20574610045																																																																								
19	GRUPO APCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600671066																																																																								
20	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934																																																																								
21	JB CONSULTING GROUP S.A.C.	20602573827																																																																								
22	JB CONSULTING GROUP S.A.C.	20602573827																																																																								
23	ALABASTRO S.A.C	20602894801																																																																								

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

24	ETZCORP S.A.	20603724730
25	VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C.	20604194572
26	GRUPO PARTNER SECURITY E.I.R.L.	20609531984

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	6/06/2024	19:14:11
2	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	6/06/2024	18:36:56
3	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	6/06/2024	23:49:25
4	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	6/06/2024	20:56:10
5	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	6/06/2024	22:27:34
6	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	6/06/2024	20:37:14
7	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	6/06/2024	23:23:26
8	CONSORCIO AMARILIS 2024, integrado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N° 10290832964 y HUANCAHUARI TUEROS NEPER con RUC N° 10282510800	6/06/2024	21:09:41
9	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	6/06/2024	20:04:22

- 6** Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO AMARILIS 2024, integrado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N° 10290832964 y HUANCAHUARI TUEROS NEPER con RUC N° 10282510800	Las razones para su no admisión, se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	Unico
2	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	Unico
3	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	Unico

9

DETALLE DE LAS OFERTAS OBSERVADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron observadas por lo que se solicita la subsanación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Observaciones a subsanar
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	Las observaciones a ser subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta
2	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	Las observaciones a ser subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta
3	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	Las observaciones a ser subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta
4	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	Las observaciones a ser subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta
5	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	Las observaciones a ser subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

10	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad , acuerdan lo siguiente: Dar por aprobados los resultados de la admisión de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de admisión adjunto que forman parte del Acta. Otorgar a Los postores descritos en el numeral 9 de la presente acta el plazo de un (01) día hábil contado del día siguiente de notificada las observaciones a través del SEACE, para subsanar las observaciones a sus ofertas descritas en el ANEXO N° 01 de la presente acta. Postergar la calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro para el 08 de julio del 2024.		
11	<div style="text-align: center;"> ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td data-bbox="244 880 890 1182" style="text-align: center;"> ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td data-bbox="890 880 1509 1182" style="text-align: center;"> CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>	 ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 01

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

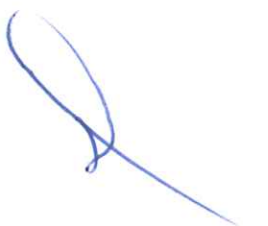

VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES											
FOLIACIÓN	Estado	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUANCHUMBO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC-10251808567	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041981 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20504194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239881	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED EOLY con RUC N° 1047078171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL con RUC N° 20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y OMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720 con RUC N° 10292510800	CONSORCIO AMARILIS 2024, integrado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N° 10290832964 y HUANCABURI TUEROS NEPER con RUC N° 10292510800	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por AVARIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805358687 y AJARA LE DESIGNERS EIRL con RUC N° 20573128070	
	Observación	Conforme	Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	Ninguna	La oferta no se encuentra foliada	
	Base legal e la Observación				Numeral 1.6 (1.6.FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS), de la sección general de las bases integradas	SUBSANABLE	Conforme	Ninguna		Numeral 1.6 (1.6.FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS), de la sección general de las bases integradas	
	Tipo de Observación Estado				SUBSANABLE	Conforme				SUBSANABLE	
	Observación	Los folios 9; 10; 11; 51; 78 y 204 no se encuentran visados	OBSERVADO	Conforme	Ninguna	Todos los documentos diferentes a las declaraciones juradas, formatos o formularios	Conforme	Ninguna	Conforme	Ninguna	Los separadores de la Oferta no se encuentran visados
	Base legal e la Observación	Numeral 1.6 (1.6.FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS), de la sección general de las bases integradas	SUBSANABLE	Conforme	Ninguna	Numeral 1.6 (1.6.FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS), de la sección general de las bases integradas	Conforme	Ninguna			Numeral 1.6 (1.6.FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS), de la sección general de las bases integradas
Tipo de Observación		SUBSANABLE			SUBSANABLE					SUBSANABLE	
DOCUMENTOS PARA DIMISION DE LA OFERTA											
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Estado	Conforme		Conforme	OBSERVADO	El Consorciado PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL, describe su Nombre Comercial según SUNAT, cuando el anexo exige describir el nombre, denominación o Razón social.	Conforme	Ninguna	Conforme	Conforme	
	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Comercial según SUNAT, cuando el anexo exige describir el nombre, denominación o Razón social.		Ninguna	Ninguna	Ninguna	
	Base legal e la Observación				Anexo N° 01, de la de la sección específica de las bases integradas.						
	Tipo de Observación				SUBSANABLE						
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Estado	Conforme		Conforme	Conforme	OBSERVADO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	
	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	No presenta copia del DNI del consorciado MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	
	Base legal e la Observación					Literal a.2), del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas					
	Tipo de Observación					SUBSANABLE					

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 01
ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

ASPECTOS A VERIFICAR	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817248 y ALANOCA, ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967							
	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROLAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170
	Observación Base legal e la Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROLAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170
	Tipo de Observación							
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TEO HOLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR, con RUC N° 20573333081
	Observación Base legal e la Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681
	Tipo de Observación							
	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROLAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TEO HOLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR, con RUC N° 20573333081
	Base legal e la Observación							CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681
	Tipo de Observación							
	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROLAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROLAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170
	Base legal e la Observación							CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681
	Tipo de Observación							
	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROLAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 01
ACTA DE ADMISION DE OFERTAS

ASPECTOS A VERIFICAR	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TEO POLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR, con RUC N° 20573333081									
	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANCOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967		CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20904194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681		CONSORCIO SUPERVISOR M.J, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 101059595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	
	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANCOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967		CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20904194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681		CONSORCIO SUPERVISOR M.J, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 101059595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	
	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANCOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967		CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20904194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681		CONSORCIO SUPERVISOR M.J, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 101059595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	
	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANCOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967		CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20904194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681		CONSORCIO SUPERVISOR M.J, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 101059595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	OBSERVADO	OBSERVADO	Conforme	OBSERVADO
	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	No cuenta con las firmas legalizadas de ambos consorciados	No cuenta con la firma legalizadas del Consorciado HUANCACHUARI TUEROS NEPER	Ninguna	No cuenta con la firma legalizadas del Consorciado HUANCACHUARI TUEROS NEPER
	Base legal e la Observación						Literal a.6), del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas	Literal a.6), del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas		Literal a.6), del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas
	Tipo de Observación						SUBSANABLE	SUBSANABLE		SUBSANABLE
ESTAO FINAL DE LA OFERTA		OBSERVADA	ADMITIDA	OBSERVADA	OBSERVADA	OBSERVADA	OBSERVADA	OBSERVADA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
		OBSERVADA	ADMITIDA	OBSERVADA	OBSERVADA	OBSERVADA	OBSERVADA	OBSERVADA	ADMITIDA	OBSERVADA

**ACTA DE POSTERGACIÓN DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2.**

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385

En, la ciudad de Huánuco, a los 31 días del mes de julio del 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 08:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE SELECCIÓN N° 218-2024-GRH/GRA de fecha 12 de julio del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385, a fin de postergar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas.

1. COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE (TITULAR)	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	ING. NIULER BANCES HERRERA	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	DEPENDENCIA:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

2. ACUERDO OPTADO

Que, según cronograma del procedimiento de selección la, admisión, evaluación y calificación de las ofertas que estaba establecido en el cronograma del SEACE para el día 08 de julio 2024, sin embargo, por la reconformación y recargada labor de los miembros del comité de selección, se acuerda postergar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, y evaluación de las ofertas económicas y otorgamiento de la buena pro**, para el día 31 de julio de 2024.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 09:00 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR Presidente del Comité de Selección	
	
ING. NIULER BANCES HERRERA Primer Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA Segundo Miembro

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

1	NÚMERO DE ACTA	S/N°			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad de Huánuco, a los 31 días del mes de julio del 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE SELECCIÓN N° 218-2024-GRH/GRA de fecha 12 de julio del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VÍDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385, a fin de efectuar la ADMISIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
		Suplente			
Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN			10083770720	
2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO			10106595807	
3	ALANOCA ARAGON BERNARDO			10251808967	
4	HUANCAHUARI TUEROS NEPER			10282510800	
5	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES			10406158611	
6	GAMARRA MEZA TED ROLY			10407878171	
7	ROJAS LAZO OMAR			10411799170	
8	QUISPE TICSE HENRY			10425697698	
9	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL			10805536867	
10	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.			20520884298	
11	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20525418911	
12	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20526424001	
13	PARTNER SECURITY S.A.C			20546261345	
14	CONSATEL S.A.C.			20547508972	
15	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.			20553239681	
16	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L			20573023481	
17	AURA LB DESIGNERS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20573128070	
18	BALESTRA S.A.C.			20574610045	
19	GRUPO APCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20600671066	
20	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.			20601091934	
21	JB CONSULTING GROUP S.A.C.			20602573827	
22	JB CONSULTING GROUP S.A.C.			20602573827	
23	ALABASTRO S.A.C			20602894801	
24	ETZCORP S.A.			20603724730	

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

25	VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C.	20604194572
26	GRUPO PARTNER SECURITY E.I.R.L.	20609531984

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	6/06/2024	19:14:11
2	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	6/06/2024	18:36:56
3	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	6/06/2024	23:49:25
4	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	6/06/2024	20:56:10
5	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	6/06/2024	22:27:34
6	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	6/06/2024	20:37:14
7	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	6/06/2024	23:23:26
8	CONSORCIO AMARILIS 2024, integrado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N° 10290832964 y HUANCABUARI TUEROS NEPER con RUC N° 10282510800	6/06/2024	21:09:41
9	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	6/06/2024	20:04:22

6 DETALLE DE LAS OFERTAS OBSERVADAS QUE FUERON SUBSANADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron observadas y subsanadas dentro del plazo otorgado.

Nº	Nombre o razón social del postor	Observaciones Subsanadas
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	Las observaciones subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 del acta de fecha 03/07/2024
2	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	Las observaciones subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 del acta de fecha 03/07/2024
3	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	Las observaciones subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 del acta de fecha 03/07/2024
4	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	Las observaciones subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 del acta de fecha 03/07/2024
5	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	Las observaciones subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 del acta de fecha 03/07/2024

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO AMARILIS 2024, integrado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N° 10290832964 y HUANCHAHUARI TUEROS NEPER con RUC N° 10282510800	Las razones para su no admisión, se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	Unico
2	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	Unico
3	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	Unico
4	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	Unico
5	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	Unico
6	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	Unico
7	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	Unico
8	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02; 03; 04; 05; 06; 07; 08 y 09, que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	Las razones para descalificar la oferta se describen en el Anexo N° 02 de la presente acta
2	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	El postor acredita como experiencia la suma de S/ 0.00, conforme a la calificación descrita en el ANEXO N° 03 de la presente acta

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

3	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	El postor acredita como experiencia la suma de S/ 376,892.83, conforme a la calificación descrita en el ANEXO N° 09 de la presente acta
---	---	---

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	Único
2	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	Único
3	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	Único
4	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	Único
5	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	Único

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 11 y 12 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.0 Puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.0 Puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.0 Puntos




**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.0 Puntos
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.0 Puntos

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	70.0 Puntos
2	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	70.0 Puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	70.0 Puntos
4	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	70.0 Puntos
5	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	70.0 Puntos

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, y acuerdan declarar desierto el procedimiento de selección, ya que ninguna de las ofertas alcanzan el puntaje mínimo establecido en las bases.

15	 ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div>  ING. NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div>  CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>

ANEXO 01: ADMISIÓN DE OFERTAS

ASPECTOS A VERIFICAR									
FIRMAS Y VISTOS	CONSORCIO AMM INGENIEROS CONSULTORES integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANCOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251809867	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA, integrado por GAMAÑA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROTECTUS SERVICIOS CONSTRUCTIVOS DE VANUARDIA EIR con RUC N° 20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JULIAN con RUC N° 10083770720 y MEMODO FLORES JULIAN JESUS con RUC 10087531710	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MEMODO PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601287749	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	CONSORCIO AMARILIS 2024, integrado por CISNEROS HUALICOMA MIGUEL con RUC N° 10209329864 y LLANCACHAUARI TUEROS NEPER con RUC N° 10282510800	CONSORCIO SUPERVISOR ANARILIS, integrado por RUBIO GARIBEL NEILL MICHAEL con RUC 10805358687 y AURA LB DESIGNERS EIRL con RUC N° 20573128070
	VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES								
	FOLIACIÓN	Estado	Conforme	SUBSANACIÓN CONFORME Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	Conforme	SUBSANACIÓN CONFORME Ninguna
		Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna
		Base legal e la Observación Tipo de Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna
		Estado	Conforme	Conforme	SUBSANACIÓN CONFORME Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	SUBSANACIÓN CONFORME Ninguna
Observación		Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	
Base legal e la Observación Tipo de Observación		Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	
DOCUMENTOS PARA DMSIÓN DE LA OFERTA									
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Estado	Conforme	SUBSANACIÓN CONFORME Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	Conforme	Conforme	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	SUBSANACIÓN CONFORME Ninguna	Conforme	Conforme	Conforme	
a.3) Oferta Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Estado	Observación	Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	Ninguna	Conforme	Ninguna	
a.4) Declaración cumplimento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	
	Base legal e la Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	
	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	OBSERVADO	
								El postor ofrece la Elección de la "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/INODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385. Al respecto se advierte que el presente procedimiento tiene por objeto la supervisión y no la ejecución de la obra antes mencionada	
	Base legal e la Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	
a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de	Estado	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	
a.6) Promesa de firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Observación	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	No cuenta con la firma legalizadas del Consorciado HUANAHAUARI TUEROS NEPER	Ninguna	
ESTADO FINAL DE LA OFERTA		Tipo de Observación	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	SUBSANABLE NO ADMITIDA	ADMITIDA	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 02 - RESUMEN DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Valor Referencial		334,424.52	
Experiencia exigida como requisito de calificación		668,849.04	
		Experiencia del Postor	Estado de la Oferta
1	CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170	0.00	Descalificada
2	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	1,339,418.91	Calificada
3	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	2,134,530.42	Calificada
4	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	1,164,852.51	Calificada
5	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	1,698,660.64	Calificada
6	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	1,003,273.56	Calificada
7	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070	376,892.85	Descalificada
8	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES, integrado por MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN con RUC N° 10078817246 y ALANOCA ARAGON BERNARDO con RUC 10251808967	<p>El postor ha modificado en Anexo 08 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), de las bases integradas, la haber suprimido la columna relacionada con el tipo de cambio.</p> <p>Al respecto se tiene presente que las bases integradas en el último párrafo del requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad, indican que los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>Como es de verse, al señalarse dentro de las Bases Integradas el término "deben" se puede concluir que la presentación del Anexo N° 08 tal y como se encuentra establecido dentro de las Bases Integradas es una OBLIGACIÓN, más no una facultad. Por consiguiente, su presentación constituía una condición del requisito de calificación.</p> <p>Al respecto se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el fundamento 43 y 44 de la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1, donde confirma que no resulta valido aceptar el anexo de la experiencia del postor si este no se encuentra formulado conforme al MODELO ni al CONTENIDO del Anexo establecido en las Bases Integradas.</p> <p>Con relación a la posibilidad de subsanar el contenido del Anexo N° 08, en el fundamento 45 de la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1, se ha precisado que: "el artículo 60 de EL REGLAMENTO sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación.</p>	Descalificada

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170											
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación						
18-44	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato N° 021-2018-EMILIMA	539,386.50	-	-	0.00	<p>La experiencia no fue acreditada conforme a lo establecido en las bases, pues el postor presenta copia del Contrato, la Carta N° 00162-2022-EMILIMA-GAF y el Informe N° 001289-2021-EMILIMA-GAF/ISGLSG. Al respecto las bases del procedimiento de selección establecen: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Por otro lado, se advierte que el Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, debido a que establecen porcentajes de participación relacionadas con las utilidades y pérdidas, conforme se muestra a continuación.</p> <div><p>CLÁUSULA TERCERA. - por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el Art. N° 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado dichas actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso. =====</p><p>CLÁUSULA CUARTA. - Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p><table><tr><td>1.</td><td>Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el</td><td>90 %</td></tr><tr><td>2.</td><td>Sr. Elmer Raúl TOVAR HUANCA, con el</td><td>10 %</td></tr></table><p>Respectivamente, conforme establece la Promesa de Consorcio. =====</p><p>Al respecto se tiene presente lo siguiente:</p><ul style="list-style-type: none">• Las bases integradas del procedimiento de selección, para calificar la oferta indican que (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.• El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, este relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, debido a que establecen porcentajes de participación relacionadas con las utilidades y pérdidas, conforme se muestra a continuación.</p><p>SEGUNDO: PARTICIPACION Y OBLIGACIONES: LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACION DE LA SIGUIENTE MANERA. =====</p><ul style="list-style-type: none">• ING. TOVAR HUANCA ELMER RAUL 50.00 % (CINCUENTA POR CIENTO) =====• ARQ. VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO 50.00% (CINCUENTA POR CIENTO) =====<p>EN LAS PARTES RESPONSABILIDADES Y DERECHOS ASUMIDOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA QUE SE FECTUE, LOS BENEFICIOS Y GARANTIAS DE OBRA POSTERIORES SERAN ASUMIDOS PROPORCIONALMENTE A LA PARTICIPACION. =====</p></div>	1.	Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el	90 %	2.	Sr. Elmer Raúl TOVAR HUANCA, con el	10 %
1.	Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el	90 %											
2.	Sr. Elmer Raúl TOVAR HUANCA, con el	10 %											
45-57	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato N° 066-2016/MDM	213,571.56	213,571.56	-	0.00							

CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10411799170							
POSTOR:	Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	
	58-64	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 359-2015-GRJ/GGR	74,600.00	74,600.00	-	0.00
							<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p><u>TERCERA.-</u> Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado sobre actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p><u>CUARTA.-</u> Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Julio César CABALLERO ANGUIZ, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el 50 %.
	65-72	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 326-2015-GRJ/GGR	50,700.00	50,700.00	-	0.00
							<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p><u>TERCERA.-</u> Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado sobre actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p><u>CUARTA.-</u> Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Julio César CABALLERO ANGUIZ, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el 50 %.
	73-80	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 265-2015-GRJ/GGR	65,400.00	65,400.00	-	0.00
							<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p><u>TERCERA.-</u> Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado sobre actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p><u>CUARTA.-</u> Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el 90 % y • CORPORACION CSM HYDRAULIC ENGINEERING SAC, con el 10%
	81-88	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 247-2015-GRJ/GGR	74,600.00	74,600.00	-	0.00
							<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p><u>TERCERA.-</u> Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado sobre actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p><u>CUARTA.-</u> Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CORPORACION CSM HYDRAULIC ENGINEERING SAC, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el 50 %.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO AMARILLIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170					
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
89-96	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 246-2015-GRJ/GGR	56,400.00	56,400.00	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERA.- Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado dichas actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p>CUARTA.- Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CORPORACION CSM HYDRAULIC ENGINEERING SAC, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PEREZ, con el 50 %.
97-104	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 245-2015-GRJ/GGR	92,000.00	92,000.00	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERA.- Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado dichas actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p>CUARTA.- Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CORPORACION CSM HYDRAULIC ENGINEERING SAC, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PEREZ, con el 50 %.
105-112	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 244-2015-GRJ/GGR	60,000.00	60,000.00	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERA.- Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado dichas actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p>CUARTA.- Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CORPORACION CSM HYDRAULIC ENGINEERING SAC, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PEREZ, con el 50 %.
113-120	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 243-2015-GRJ/GGR	92,000.00	92,000.00	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERA.- Por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar y compartir utilidades, riesgos y pérdidas en la ejecución de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado dichas actividades la realizan las partes en estricta sujeción a la legislación pertinente sobre construcción, así como las leyes mercantiles, civiles y tributarias aplicables al presente caso.</p> <p>CUARTA.- Las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CORPORACION CSM HYDRAULIC ENGINEERING SAC, con el 50% y • Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PEREZ, con el 50 %.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR: CONSORCIO AMARILIS, integrado por VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO con RUC N° 10200041581 y ROJAS LAZO OMAR con RUC N° 10411799170							
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
121-132	VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO	Contrato de Proceso N° 003-2014/MDSDA					<p>El Contrato de Consorcio no precisa el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERA.- por el presente documento, los otorgantes de mutuo acuerdo, dentro de las normas de la buena fe y común intención de las partes, al amparo de lo dispuesto por el art. 445 y siguientes de la ley general de sociedades, convienen en asociarse para participar en la Supervisión de la obra a que se refiere el proceso de selección señalado dichas actividades y funciones en los TDR, en estricta sujeción al marco normativo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamentación, código civil y tributaria aplicables al presente caso.</p> <p>CUARTA.- las partes acuerdan que la participación será de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Sr. Oscar Eliseo VENEGAS PÉREZ, con el 85 % de participación.2. Sr. Dino Max NAVARRO DAVIRAN con el 15 % de participación.
TOTAL						0.00	
Estado final						NO Cumple	



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 04 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR:		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681					
Folio de la oferta que acreditó la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
92-95	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-190	9,879.84	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 1,185.58, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 8,694.26. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.
96-99	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-209	27,444.00	27,444.00	100.00%	27,444.00	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 3,293.28, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 24,150.72. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.
101-	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	CONTRATO N° 073-2019-MPJ					
109-112	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-148	25,650.01	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 2,565.00, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 23,085.01. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.
113-116	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-149	17,100.01	-	100.00%	0.00	Se advierte que la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 1,710.00, correspondiente a la Factura E001-147 y no a la Factura E001-149. Por consiguiente, la suma depositada en la cuenta debe ascender al monto total de S/ 17,100.01. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.
117-120	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-150	17,100.00	17,100.00	100.00%	17,100.00	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 1,710.00, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 15,390.00. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.
121-124	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-151	26,505.01	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 2,650.50, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 23,854.51. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.
125-128	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-154	25,650.01	25,650.01	100.00%	25,650.01	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 2,565.00, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 23,085.01. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.
129-132	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-157	26,505.14	26,505.14	100.00%	26,505.14	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 2,650.51, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 23,854.63. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.
133-135	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-160	11,115.06	11,115.06	100.00%	11,115.06	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 1,112.00, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 10,003.06. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.
136-138	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-168	12,825.07	12,825.07	100.00%	12,825.07	Teniendo en que, la Constancia de depósito de detracción es por el monto de S/ 1,283.00, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 11,542.07. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.
139-140	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-176	8,549.69	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, no se ha adjuntado Constancia de depósito de detracción, corresponde que la suma depositada en la cuenta ascienda a S/ 8,549.69. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que no existe un abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 04 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681						
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación	
50-99	CONTRATO N° 052-2019-GM-MDC							
55-58	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-153	24,150.72	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 2,898.09, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 21,252.63. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.	
59-61	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-158	39,519.36	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 4,742.32, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 34,777.04. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.	
62-64	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-159	31,835.04	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 3,820.20, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 28,014.84. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.	
65-67	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-162	16,466.40	16,466.40	100.00%	16,466.40	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 1,975.97, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 14,490.43. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
68-70	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-163	23,052.96	23,052.96	100.00%	23,052.96	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 2,766.36, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 20,286.60. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
71-73	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-177	29,639.52	29,639.52	100.00%	29,639.52	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 3,556.74, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 26,082.78. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
74-76	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-178	4,391.04	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 526.92, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 3,864.12. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.	
77-79	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-175	32,932.80	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 3,951.94, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 28,980.86. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.	
80-83	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-180	34,030.56	34,030.56	100.00%	34,030.56	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 4,083.67, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 29,946.89. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
84-87	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-183	32,932.80	-	100.00%	0.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 3,951.94, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 28,980.86. Sin embargo, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta no se advierte ningún abono por el monto señalado. Asimismo, se advierte que, el postor no ha señalado cual es el movimiento bancario relacionado a la Factura.	
88-91	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-189	18,661.92	18,661.92	100.00%	18,661.92	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 2,239.43, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 16,422.49. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	

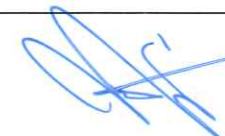

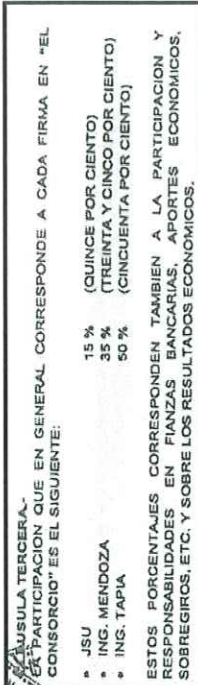
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 04 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681						
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación	
142-230	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	CONTRATO N° 137-2018-GRH/GR	634,256.91	694,129.97	100.00%	694,129.97	Se valida el Contrato y su Respectiva Liquidación, conforme lo exige las bases integradas	
232-268	CONTRATO DE BIENES Y SERVICIOS N° 004-2018-GR.LAMB/ORAD							
240-243	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-68	52,363.80	52,363.80	100.00%	52,363.80	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 6,283.66, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 46,080.14. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
244-247	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-70	60,121.40	60,121.40	100.00%	60,121.40	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 7,214.57, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 52,906.83. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
248-251	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-92	58,182.00	58,182.00	100.00%	58,182.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 6,981.84, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 51,200.16. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
252-256	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-95	60,121.40	60,121.40	100.00%	60,121.40	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 7,214.57, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 52,906.83. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
257-260	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-98	60,121.40	60,121.40	100.00%	60,121.40	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 7,214.57, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 52,906.83. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
261-263	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-17	58,182.00	58,182.00	100.00%	58,182.00	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 6,981.84, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 58,182.00. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
264-268	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C	Factura E001-117	53,706.30	53,706.30	100.00%	53,706.30	Teniendo en que, la Constancia de deposito de detracción es por el monto de S/ 6,444.76, corresponde que la suma despositada en la cuenta ascienda a S/ 47,261.54. En atención a ello, de la revisión de los Movimiento y Saldos de la cuenta se advierte que existe un abono por el monto señalado.	
TOTAL						1,339,418.91		
Estado final						Cumple		

ANEXO 05 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081					
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
38-58	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 207-2017-MPM/AM	304,721.00	304,721.00	80.00%	243,776.80	Ninguna
60-78	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 001-2017	343,784.66	343,784.66	50.00%	171,892.33	Ninguna
80-102	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 0116-2018-GRU-GGR	780,216.00	973,458.56	50.00%	486,729.28	Ninguna
104-134	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 09-2019-GRH/GR-1	100,964.54	80,772.10	100.00%	80,772.10	Ninguna
136-168	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 109-2020-GRH/GR-1	84,444.00	80,714.00	80.00%	64,571.20	Ninguna
170-213	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 115-2019-GRH/GR-1	123,241.66	119,894.88	70.00%	83,926.42	Ninguna
215-250	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 004-2021-GRH/GR-2	100,662.92	106,391.84	100.00%	106,391.84	Ninguna
252-272	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 03-2021-MDSR/GM	293,496.72	279,070.34	100.00%	279,070.34	Ninguna
274-293	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 004-2022-GRSM-GTAH-T/GT-1	737,700.00	848,655.00	40.00%	339,462.00	Ninguna
295-318	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 37-2019-MINCETUR/COPESCO/UADM	216,089.93	243,092.75	95.00%	230,938.11	Ninguna
320-330	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR.	Contrato N° 025-2021-MDR-DM/HCO	47,000.00	47,000.00	100.00%	47,000.00	Ninguna
TOTAL						2,134,530.42	
Estado final						Cumple	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 06 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR MJ					Observación	
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia		
22-255	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	CONTRATO N° 11-2013-GR.CAJ/PROREGION	 	<div><p>LA TERCERA- LA PARTICIPACION QUE EN GENERAL CORRESPONDE A CADA FIRMA EN "EL CONSORCIO" ES EL SIGUIENTE:</p><p>• JSU 15 % (QUINCE POR CIENTO) • ING. MENDOZA 35 % (TREINTA Y CINCO POR CIENTO) • ING. TAPIA 50 % (CINCUENTA POR CIENTO)</p><p>ESTOS PORCENTAJES CORRESPONDEN TAMBIEN A LA PARTICIPACION Y RESPONSABILIDADES EN FIANZAS BANCARIAS, APORTES ECONOMICOS, SOBREGIROS, ETC. Y SOBRE LOS RESULTADOS ECONOMICOS.</p></div>				En las Bases Integradas se estableció que en aquellos casos en que los postores acrediten su experiencia adquirida en consorcio <u>debían presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio</u> , del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, pues de lo contrario no se computaría la experiencia proveniente de dicho contrato. Por su parte, se indicó que cuando se presenten contratos derivados de procedimientos de selección convocados antes del 20 de setiembre de 2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio, y, en caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Conforme a ello, se advierte que es indispensable que del contrato de consorcio se desprenda el porcentaje de obligaciones que asumió cada integrante en la ejecución del contrato que se presenta como experiencia. Dicho de otro modo, esta exigencia en las bases permite conocer el expertise de aquel postor que ejecutará el contrato, en función al monto facturado acreditado. Ahora bien, de la revisión del Contrato de Consorcio se advierte que no se ha precisado el porcentaje de obligaciones, sino únicamente el porcentaje de participaciones, tal y como se muestra a continuación:
79-84	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-717 (05/11/2013)	104,864.07	104,864.07	35.00%	0.00	Las bases establecen que la experiencia del postor debe haber sido obtenida durante los diez (10) anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán, desde la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Al respecto se advierte que la presentación de ofertas se llevó a cavo el 06/06/2024 y el comprobante presentado tiene como fecha de emisión el 05/11/2013, motivo por el cual la experiencia tiene una antigüedad mayor a diez (10) años. Por lo tanto no se valida este extremo de la experiencia.	
85-92	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-730 (05/12/2013)	142,692.92	142,692.92	35.00%	0.00	Las bases establecen que la experiencia del postor debe haber sido obtenida durante los diez (10) anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán, desde la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Al respecto se advierte que la presentación de ofertas se llevó a cavo el 06/06/2024 y el comprobante presentado tiene como fecha de emisión el 05/12/2013, motivo por el cual la experiencia tiene una antigüedad mayor a diez (10) años. Por lo tanto no se valida este extremo de la experiencia.	
93	-	No presenta	0.00	0.00	35.00%	0.00	No presenta la Factura 001-000738	
94	-	No presenta	0.00	0.00	35.00%	0.00	No presenta la Factura 001-000809	
95-99	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-798 (08/07/2014)	146,120.48	146,120.48	35.00%	51,142.17	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 95 y 96 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 17,534.46 Finalmente, en el folio 99 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 128,586.02 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 146,120.48, por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia <u>ha sido acreditado fehacientemente</u> .	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2

JULIAN JESUS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR MJ					Observación
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	
151-157	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-820 (05/09/2014)	151,513.94		35.00%	0.00	Las bases integradas establecen lo siguiente: "El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 156 y 157 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 15,151.39 Adicionalmente, en el folio 155 de la oferta, el postor adjunta un comprobante de pago SIAF para supuestamente demostrar que la Entidad contratante hizo un depósito adicional por la suma de S/ 3,030.28 . Al respecto, mediante Resolución N° 3788-2022-TCE-S4 se ha determinado que los comprobantes de pago generados a través del SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de Comprobantes de Pago aprobados por SUNAT. Así mismo el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 1529-2022-TCE-S1, indicó que los comprobantes de pago del SIAF no constituyen un documento de una entidad del sistema financiero, que demuestre que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado Finalmente, en el folio 153 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 133,332.27 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y los montos depositados, no guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 151,513.94 , por consiguiente, la diferencia en los montos constituye un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia no ha sido acreditado fehacientemente . Las bases integradas establecen lo siguiente: "El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 162 y 163 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 14,685.40 Finalmente, en el folio 160 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 132,168.65 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 146,854.05 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente . Las bases integradas establecen lo siguiente: "El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 168 y 169 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 15,232.42 Finalmente, en el folio 166 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 137,091.83 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 152,324.25 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente . Las bases integradas establecen lo siguiente: "El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 174 y 175 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 1,474.11 Finalmente, en el folio 172 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 13,268.95 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 14,741.06 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente .
158-163	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-831 (06/10/2014)	146,854.05	146,854.05	35.00%	51,398.92	
164-169	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-848 (04/11/2014)	152,324.25	152,324.25	35.00%	53,313.49	
170-175	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-859 (09/12/2014)	14,741.06	14,741.06	35.00%	5,159.37	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 06 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR MJ					Observación
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	
176-181	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-889 (02/02/2015)	132,475.99	132,475.99	35.00%	46,366.60	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 180 y 181 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 13,247.60 Finalmente, en el folio 176 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 119,228.39 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 132,475.99 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente .
182-187	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-890 (02/02/2015)	14,719.86	14,719.86	35.00%	5,151.95	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 186 y 187 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 1,471.99 Finalmente, en el folio 184 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 13,247.87 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 14,719.86 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente .
188-196	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-891 (06/02/2015)	132,475.99	132,475.99	35.00%	46,366.60	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 193 y 194 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 13,247.60 Adicionalmente, en el folio 195 y 196 de la oferta, el postor demuestra que la Entidad contratante reluvo como garantía de fiel cumplimiento la suma de S/ 17,042.71 Finalmente, en el folio 190 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 89,892.02 y la suma de S/ 12,293.66 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción, la retención de la garantía de fiel cumplimiento y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 132,475.99 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente .
197-204	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-892	44,261.11	44,261.11	35.00%	0.00	Las bases establecen que la experiencia del postor debe haber sido obtenida durante los diez (10) anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán, desde la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Al respecto se advierte que la presentación de ofertas se llevó a cabo el 06/06/2024 y el comprobante presentado no tiene fecha de emisión, motivo por el cual no es posible determinar antigüedad de la experiencia presentada. Por lo tanto no se valida este extremo de la experiencia.
205-214	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-933 (07/06/2015)	132,999.61	132,999.61	35.00%	46,549.86	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 207 y 208 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 13,299.96 Adicionalmente, en el folio 209 y 210 de la oferta, el postor demuestra que la Entidad contratante reluvo como garantía de fiel cumplimiento la suma de S/ 12,782.03 En el folio 211 y 212 de la oferta, el postor demuestra que la Entidad le aplicó una penalidad por la suma de S/ 29,835.62 Finalmente, en el folio 213 al 214 de la oferta, el postor demuestra que SUNAT le reluvo la suma de S/ 77,082.00 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción, la retención de la garantía de fiel cumplimiento y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 132,999.61 , por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia ha sido acreditado fehacientemente .

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 06 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR MJ				Observación	
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	
215-224	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-956 (06/08/2015)	48,175.73	48,175.73	35.00%	16,861.51	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 219 y 220 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 4,817.57 Adicionalmente, en el folio 221 y 222 de la oferta, el postor demuestra que la Entidad contratante reluvo como garantía de fiel cumplimiento la suma de S/ 4,615.75 Finalmente, en el folio 217 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 35,131.72 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción, la retención de la garantía de fiel cumplimiento y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 48,175.73, por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia <u>ha sido acreditado fehacientemente</u> .
225-233	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-957 (06/08/2015)	46,135.57	46,135.57	35.00%	16,147.45	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 230 y 231 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 4,613.56 Adicionalmente, en el folio 232 y 233 de la oferta, el postor demuestra que la Entidad contratante reluvo como garantía de fiel cumplimiento la suma de S/ 4,386.59 Finalmente, en el folio 227 de la oferta, el postor demuestra el pago de la Factura, con el abono a su cuenta por la suma S/ 30,584.30 y la suma de S/ 6,551.12 En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción, la retención de la garantía de fiel cumplimiento y el monto depositado, guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 46,135.57, por consiguiente, no se puede considerarse la diferencia en los montos como un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada, o para reducir o descontar montos en la experiencia acreditada en cada facturación. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia <u>ha sido acreditado fehacientemente</u> .
234-240	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS	Factura 001-965 (19/10/2015)	11,182.13		35.00%	0.00	Las bases integradas establecen lo siguiente: El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia. En ese sentido, en el folio 237 y 238 de la oferta, el postor demuestra que la Factura, fue afectada a la detracción como obligación tributaria por la suma de S/ 1,118.21 Adicionalmente, en el folio 239 y 240 de la oferta, el postor demuestra que la Entidad contratante reluvo como garantía de fiel cumplimiento la suma de S/ 1,118.21 Finalmente, en el folio 236 de la oferta, el postor adjunta un comprobante de pago SIAF para supuestamente demostrar que la Entidad contratante hizo un depósito a su cuenta por la suma de S/ 8,945.71. Al respecto, mediante Resolución N° 3788-2022-TCE-S4 se ha determinado que los comprobantes de pago generados a través del SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de Comprobantes de Pago aprobados por SUNAT. Así mismo el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 1529-2022-TCE-S1, indicó que los comprobantes de pago del SIAF no constituyen un documento de una entidad del sistema financiero, que demuestre que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado. En ese sentido, considerando el criterio tomado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02029-2022-TCE-S1, se tiene presente que, la suma de los montos correspondientes a la detracción, retención de la garantía y los montos depositados, no guardan coherencia con el monto neto facturado ascendente a S/ 11,182.13, por consiguiente, la diferencia en los montos constituye un motivo para atribuir incoherencias en la experiencia acreditada. Por lo expuesto se advierte que, este extremo de la experiencia <u>no ha sido acreditado fehacientemente</u> .
264-340	MENDOZA FLORES JULIAN JESUS y JUAREZ MUNOZ MARTIN JUAN	CONTRATO N° 020-2019-INOGIN	372,141.83	773,318.98	100.00%	773,318.98	Ninguna
TOTAL						1,164,852.51	
Estado final						Cumple	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 07 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749						
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación	
36-41	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato N° 0029-2016-SGLSG-GA/MDSA	107,190.00	107,190.00	100.00%	107,190.00	Ninguna	
49-70	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato N° 023-2018-GOBIERNO REGIONAL CALLAO	189,036.00	220,409.12	100.00%	220,409.12	Ninguna	
87-139	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	Contrato N° 026-2013-UNALM	401,638.24	-	-	0.00	El Contrato de Consorcio no precisa el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, pues indica que los porcentajes de participación, corresponden a los aportes económicos y sobregiros, etc. y sobre los resultados económicos, conforme se muestra a continuación. B. El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes del "CONSORCIO SANTA ROSA", son los siguientes: CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.....40% participación MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO.....60% participación Estos porcentajes de participación corresponden a los aportes económicos, sobregiros, etc., y sobre los resultados económicos.	
140	Contrato N° 72-2019-INSM"HD-HN"							
165-167	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-4	10,084.02	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	
168-170	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-3	20,840.31	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	
171-173	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-5	19,495.77	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	
174-176	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-6	8,739.49	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	
177-180	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-7	60,189.85	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	
181-184	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-8	21,242.80	21,242.80	50.00%	10,621.40	Ninguna	
185-187	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-9	20,648.03	20,648.03	50.00%	10,324.02	Ninguna	
188-190	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-10	21,381.92	21,381.92	50.00%	10,690.96	Ninguna	
191-194	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-12	20,741.51	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	
195-197	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Factura E001-13	20,716.14	-	50.00%	0.00	La suma del monto del estado de cuenta más el monto de la detracción difiere del monto facturado. En ese sentido se advierte que el postor no acredita fehacientemente que los depósitos correspondan a la factura presentada	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 07 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749						
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación	
208-218	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato S/N°	332,000.00	332,000.00	100.00%	332,000.00	Ninguna	
219-230	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato N° 014-2016-MDLM-GAF	131,214.82	164,018.53	75.00%	123,013.90	Ninguna	
244-288	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato N° 001-2021-UNALM	477,011.91	750,573.47	100.00%	750,573.47	Ninguna	
289-296	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato N° 025-2018-MIGRACIONES-AF	54,061.75	54,061.75	100.00%	54,061.75	Ninguna	
309-343	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	Contrato de entidad privada supervisora N° 01-2021/MDVR	305,000.00	-	-	0.00	El Contrato de Consorcio no precisa el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, pues indica que los porcentajes de participación, corresponden a los aportes económicos y sobregiros, etc. y sobre los resultados económicos, conforme se muestra a continuación. B. El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes del "CONSORCIO SANTA ROSA", son los siguientes: CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.95% participación CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA.....05% participación Estos porcentajes de participación corresponden a los aportes económicos, sobregiros, etc., y sobre los resultados económicos	
357-	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Contrato N° 027-2019/MDLM-GAF	101,950.20	79,776.03	100.00%	79,776.03	Ninguna	
TOTAL					1,698,660.64			
					Cumple			

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 08 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720					
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
23-27	-	Contrato S/N°	280,000.00	280,000.00	100.00%	280,000.00	Ninguna
28-30	-	Contrato S/N°	413,273.56	413,273.56	100.00%	413,273.56	Ninguna
31-34	-	Contrato S/N°	310,000.00	310,000.00	100.00%	310,000.00	Ninguna
TOTAL						1,003,273.56	
Estado final						Cumple	



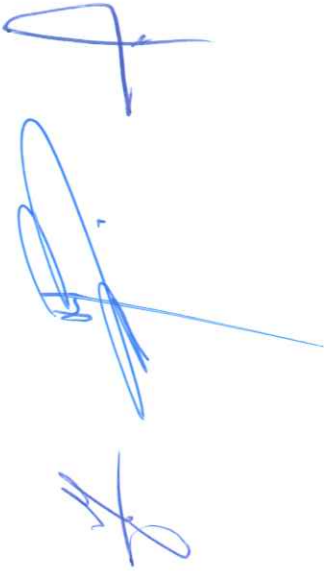
CONSORCIO SUPERVISOR AMARILS, integrado por RUBIO GABRIEL NEIL MICHAEL con RUC 18005536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070

Folio de la oferta que acredita la experiencia		POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC N° 20573128070					Observación
Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia			
31-42	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL Contrato N° 045-2012-MDM/A	249,695.00	249,695.00	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio contiene información contradictoria y excluyente entre sí, que no permite conocer con certeza el porcentaje de las obligaciones que asumieron los consorciados, pues por un lado indica que el consorciado RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL, tiene el 50% de las obligaciones y por otro indica que tiene el 100% con respecto a la responsabilidad técnica económica y financiera.</p> <p>TERCERO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES LAS PARTES CONVIENEN EN QUE SU PARTICIPACIÓN ES DE LA SIGUIENTE MANERA: ING. NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL CON RUC 1080536867 50.00% ING. JOHNNY RICHARD OLORTEGUI SIFUENTES CON RUC 10108896429 50.00% LAS RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES SON ASUMIDAS POR ING. NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL CON RUC N° 1080536867, TENDRÁ LA RESPONSABILIDAD TÉCNICA, ECONÓMICA Y FINANCIERA DE EJECUTAR Y FACTURAR AL 100% LAS VALORIZACIONES EJECUTADAS Y PROPORCIONAR LAS GARANTÍAS PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA.....</p>		
44-53	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL Contrato N° 008-2015-GRU-P-GDRPA-A	168,780.00	168,780.00	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES: LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA: ***** - ELVIS SERGIO CLAUDIO GONZALES 19.00% - PERCY RIOS COHEN 35.00% - NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL 45.00% EN LAS PARTES RESPONSABILIDADES Y DERECHOS ASUMIDOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA QUE SE EFECTÚE, LOS BENEFICIOS Y GARANTÍAS DE OBRA POSTERIORES SERÁN ASUMIDOS PROPORCIONALMENTE A LA PARTICIPACIÓN *****</p>		
55-73	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL Contrato N° 087-2015-GRU-GR-GG	120,600.00	171,739.95	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>I.- PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE SU PARTICIPACIÓN ES DE LA SIGUIENTE MANERA: * NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL 80% * CLAUDIO SOTO INVERSIONES E.I.R.L. 20% LAS RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES SON SOLIDARIAS, DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES.</p>		
75-89	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL Contrato N° 121-2015-GRU-GR-GG	204,147.00	206,996.89	-	0.00	<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE SU PARTICIPACIÓN ES DE LA SIGUIENTE MANERA: * NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL 60% * CLAUDIO SOTO INVERSIONES E.I.R.L. 40% LAS RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES SON SOLIDARIAS, DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES.....</p>		

CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070						
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia
91-103	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 024-2016-GRH-GR	248,099.26	244,421.26	-	0.00
<p>Observación</p> <p>El Contrato de Consorcio contiene información contradictoria y excluyente entre sí, que no permite conocer con certeza el porcentaje de las obligaciones que asumieron los consorciados, pues por un lado indica que el consorciado RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL, tiene el 50% de las obligaciones y por otro indica que tiene el 100% con respecto a la responsabilidad técnica económica y financiera.</p> <p>TERCERO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES</p> <p>AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE SU PARTICIPACIÓN ES DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <p>RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON R.U.C. N° 10805536867 50%</p> <p>ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO CON R.U.C. N° 10225104366 50%</p> <p>LAS RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES SON ASUMIDAS POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON R.U.C. N° 10805536867, TENDRÁ LA RESPONSABILIDAD TÉCNICA, ECONÓMICA Y FINANCIERA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA AL 100%</p>						
105-116	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 002-2016-MD-MDB-LP	101,251.26	-	-	0.00
<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>TERCERA: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES.</p> <p>Las partes convienen en que su participación es de la siguiente manera el Ing RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL el 70%(Setenta por ciento) y la Ing MORALES VILLANUEVA, SHERLY SUCI el 30% (Treinta por ciento) por cada uno, en el proyecto descrito en la cláusula SEGUNDA, las responsabilidades y derechos son asumidas de acuerdo al porcentaje mencionado, tanto para la CONSULTORIA DE OBRA y la fuerza judicial, asimismo, la garantía posterior del Proyecto, igualmente los beneficios serán totalmente proporcionales.</p>						
121-134	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 002-2016-NDJG	141,072.35	141,072.35	100.00%	141,072.35
136-142	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 010-2016-MPP-A	139,320.50	139,320.50	100.00%	139,320.50
<p>TERCERO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES</p> <p>AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE SU PARTICIPACIÓN ES DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <p>CONSTRUCTORA T & J S.A.C. 50%</p> <p>NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL 50%</p> <p>LAS RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES SON SOLIDARIAS, DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES</p>						
144-153	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 97-2016-GRH-GR-GGR	185,249.21	185,249.21	-	0.00
<p>El Contrato de Consorcio no contempla el porcentaje de obligaciones de cada consorciado vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.</p> <p>SETIMA: DE LA PARTICIPACION:</p> <p>LA PARTICIPACION DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO CON LOS TRABAJOS INDICADOS EN EL CONTRATO DE CONSULTORIA CELEBRADO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL, SERAN DE LAS SIGUIENTES PROPORCIONES:</p> <p>JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE.....80% (OCHENTA POR CIENTO)</p> <p>NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL.....20% (VEINTE POR CIENTO)</p>						
155-168	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 0321-2016-A-MDSR	290,165.51	290,165.51	-	0.00

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 09 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR AMARILIS, integrado por RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL con RUC 10805536867 y AURA LB DESIGNERS EIRL, con RUC N° 20573128070									
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación		
170-178	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 013-201 6-A-MDMDM	302,294.85	302,294.85	-	0.00	TERCERO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE SU PARTICIPACIÓN ES DE LA SIGUIENTE MANERA: * NORMAN AFRANIO DÁVILA GABRIEL 60% * NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL 40% LAS RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES SON SOLIDARIAS, DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES.		
180-202	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	Contrato N° 079-2017-GRH/GR	193,000.00	193,000.00	50.00%	96,500.00	Ninguna		
TOTAL						376,892.85			
Estado final						NO Cumple			



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2
ANEXO 10 - PUNTAJE POR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Valor Referencial	334,424.52
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	
M \geq 3.0 veces el valor referencial	70 puntos
M \geq 2.5 veces el valor referencial y $<$ 3.0 veces el valor referencial:	60 puntos
M $>$ 2.0 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial:	30 puntos

N°	POSTOR	Experiencia del Postor	Puntaje
1	CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681	1,339,418.91	70.00
2	CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081	2,134,530.42	70.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710	1,164,852.51	70.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749	1,698,660.64	70.00
5	ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720	1,003,273.56	70.00



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2

ANEXO 11: PUNTAJE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO VIRAL I&T, integrado por VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. con RUC N° 20604194572 y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C con RUC N° 20553239681
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:	<ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	<p align="center">NO CUMPLE</p> <p>No desarrolla correctamente, la sección de los Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad</p>
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	Conforme
3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	Conforme
4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:	<ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	Conforme
5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.		Conforme
PUNTAJE		0.00 Puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	<p>Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	<p>NO CUMPLE</p> <p>El postor presenta información incongruente en su oferta, ya que en el anexo N° 4, oferta 30 días calendarios para la liquidación de obra, y entrega de documentación para la liquidación final del contrato de obra, sin embargo en el GANTT solicitado en la Metodología Propuesta, el postor oferta únicamente 10 días para la revisión de la liquidación del contratista, lo cual no está acorde a lo solicitado en las bases y tampoco a lo establecido en su oferta en el anexo antes mencionado, por lo que al encontrarse información incongruente entres si el comité de selección no valida este punto de la metodología.</p>
2	<p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	Conforme
3	<p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	Conforme
4	<p>Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	Conforme
5	Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.	Conforme
PUNTAJE		00.00 Puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR MJ, integrado por JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN con RUC N° 10083770720 y MENDOZA FLORES JULIAN JESUS con RUC 10097531710
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	<p>Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	Conforme
2	<p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	Conforme
3	<p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	Conforme
4	<p>Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	Conforme
5	Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.	<p>NO CUMPLE</p> <p>No describe los aspectos relacionados con el control económico de la obra</p>
PUNTAJE		00.00 Puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10106595807 y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20601267749
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	<p>Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	<p>NO CUMPLE</p> <p>Existe incongruencia en su oferta presentada, puesto que el postor en su GANTT estipula que la actividad de la VERIFICACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE TERRENO Y CANTERAS será del 24/06/2024 al 29/06/2024, y la actividad de LIBRE DISPONIBILIDAD DE TERRENO será del 24/06/2024 al 28/06/2024, sin embargo en los riesgos advertidos establece que la VERIFICACION DE DSIPONIBILIDAD DEL TERRENO Y CANTERAS será del 24/06/2024 al 30/06/2024, y la actividad de LIBRE DISPONIBILIDAD DE TERRENO será del 24/06/2024 al 30/06/2024, incongruente con lo establecido en el GANTT, por lo que luego de lo descrito el comité de selección No valida este punto de la metodología presentada.</p>
2	<p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	Conforme
3	<p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	Conforme
4	<p>Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	Conforme
5	Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.	Conforme
PUNTAJE		0.00 Puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	<p>Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	<p>NO CUMPLE</p> <ul style="list-style-type: none"> • No describe las metas • No describe y/o precisa las obligaciones de asistencia técnica. • En la Metodología de la supervisión, no describe el procedimiento metodológico, la haberse limitado a describir conceptos metodológico teóricos. • En la programación GANTT, ha programado 105 días para ejecutar las actividades durante la ejecución de la obra, contraviniendo lo indicado en los términos de referencia, donde se describe que el plazo para supervisar la ejecución de la obra es de 75 días calendario. • No presenta la programación CPM • No desarrolla correctamente, la sección de los Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad
2	<p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	<p>NO CUMPLE:</p> <p>Dentro de las normas que se aplicaran durante la supervisión, el postor ha considerado al Decreto Supremo N° 008-2020-SA, embargo el mencionado decreto ha sido derogado mediante Decreto Supremo N° 003-2022-SA. Así mismo ha consignado al Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, Decreto Supremo N° 051-2020-PCM, Decreto Supremo N° 064-2020-PCM y Decreto Supremo N° 075-2020-PCM, que no se encuentran vigentes a la fecha</p>
3	<p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	<p>NO CUMPLE</p> <p>Dentro de las normas que se aplicaran durante la supervisión, el postor considera al DECRETO SUPREMO N° 005-2005-TR, como Reglamento de seguridad y salud en el trabajo, cuando el dispositivo vigente es el DECRETO SUPREMO N° 005-2012-TR</p>
4	<p>Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	<p>NO CUMPLE</p> <p>No describe las Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales que aplicará durante la supervisión de la obra</p>
5	<p>Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p>	<p>NO CUMPLE</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la página 116, el postor indica que el equipo de supervisión estará conformado por el siguiente personal clave.

FACTORES DE EVALUACIÓN		ETZCORP S.A. con RUC N° 10083770720												
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CARGO</th><th>PROFESION</th><th>PARTICIPACION</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JEFE DE SUPERVISIONO</td><td>Ingeniero Civil; titulado, colegiado y habilitado, debidamente acreditado con copia simple del título profesional.</td><td>100%</td></tr> <tr> <td>ESPECIALISTA EN CALIDAD</td><td>Ingeniero Civil Profesional Titulado, Colegiado y Habilitado: Ingeniero Civil y/o Ingeniero de calidad.</td><td>30%</td></tr> <tr> <td>ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL</td><td>Profesional Titulado, Colegiado y Habilitado: Ingeniero Civil y/o Ambiental Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial.</td><td>50%</td></tr> </tbody> </table> <p>Al respecto se advierte que las bases integradas establecen el siguiente personal clave 01 Supervisor de Obra 01 especialista en telecomunicaciones. 01 Especialista eléctrico 01 Especialista en Video Vigilancia 01 Especialista en SSOMA</p> <p>Por lo expuesto este extremo de la metodología propuesta no se justifica a lo establecido en las bases</p> <ul style="list-style-type: none"> • No describe el Control de calidad técnica de la obra, • No describe el Control de plazos de ejecución • No describe el Control económico de la obra. 	CARGO	PROFESION	PARTICIPACION	JEFE DE SUPERVISIONO	Ingeniero Civil; titulado, colegiado y habilitado, debidamente acreditado con copia simple del título profesional.	100%	ESPECIALISTA EN CALIDAD	Ingeniero Civil Profesional Titulado, Colegiado y Habilitado: Ingeniero Civil y/o Ingeniero de calidad.	30%	ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	Profesional Titulado, Colegiado y Habilitado: Ingeniero Civil y/o Ambiental Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial.	50%
CARGO	PROFESION	PARTICIPACION												
JEFE DE SUPERVISIONO	Ingeniero Civil; titulado, colegiado y habilitado, debidamente acreditado con copia simple del título profesional.	100%												
ESPECIALISTA EN CALIDAD	Ingeniero Civil Profesional Titulado, Colegiado y Habilitado: Ingeniero Civil y/o Ingeniero de calidad.	30%												
ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	Profesional Titulado, Colegiado y Habilitado: Ingeniero Civil y/o Ambiental Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial.	50%												
	PUNTAJE	00.00 Puntos												