

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION DE LAS OFERTAS, CALIFICACION DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO/DCLARATORIA DE DESIERTO del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS N°017-2023-COPESCO/GRC-2 segunda convocatoria, SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL DIAGNOSTICO DE LA GESTION DEL TERRITORIO, ORDENAMIENTO TERRITORIAL, DESARROLLO URBANO NODO CUSCO-CHINCHERO

En la ciudad del Cusco a los 03 día del mes de abril del Año Dos mil veinticuatro, siendo las 09:30 horas, en la UNIDAD FUNCIONAL ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES, sito en PLAZA TUPAC AMARU S/N WANCHAQ - CUSCO, Con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°352-2023-GR CUSCO/PLAN COPESCO**, fueron designados los miembros del Comité de Selección Permanente para la conducción de los Procedimientos de Selección de AS N°017-2023-COPESCO/GRC-2 segunda convocatoria, y en consecuencia se otorga para la conducción del Procedimiento de selección en mención.

Se debe indicar que las Bases Administrativas del presente Procedimiento de Selección fueron aprobadas a través del **MEMORÁNDUM N° 0107-2024-GRC CUSCO/PLAN COPESCO-UA**, de fecha 28 de febrero del 2024, acto que tiene lugar de acuerdo a la convocatoria publicada en el SEACE de fecha el 03 de abril del 2024 y conforme la prórroga otorgada.

En este estado, se da inicio propiamente a este acto, en mérito a lo cual se dispone la verificación de las inscripciones de los participantes vía electrónica a través del SEACE conforme lo establece el Art. 55 del RLCE, teniendo como registrados a:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10401293138	YABAR OLARTE CARLA MARIA	10/03/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	01/03/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20114542751	C.E.C. GUAMAN POMA DE AYALA	14/03/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20548807078	GEO-INGENIERIA HER-CON S.A.C.	12/03/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20564017338	ARQUITECTURA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - AICONS E.I.R.L.	11/03/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20600532406	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20602396666	MAVEK CONSULTORIA Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAVEK S.A.C.	04/03/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/03/2024	Válido

En este acto, proceden a la verificación de la presentación de ofertas, las mismas que están establecidas en los artículos 59 y 90 del Reglamento, en merito a ello se ha procedido a revisar en el sistema SEACE las ofertas electrónicas presentadas, teniendo 1 oferta debidamente enviada y registrada, siendo la siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602396666	MAVEK CONSULTORIA Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAVEK S.A.C.	15/03/2024	21:53:59	Enviado	Valido

Acto seguido, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, la misma que se detalla a continuación:

I. CONTENIDO DE LA OFERTA – ADMISIÓN

ADMISION DE OFERTAS									
N°	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio	ESTADO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
1	MAVEK CONSULTORIA Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAVEK S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	ADMITIDO

II. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Conforme sigue a continuación:

ORDEN DE PRELACION	RAZON SOCIAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
		B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.2 FORMACION ACADEMICA	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1	MAVEK CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	NO CUMPLE	SI	SI	SI	DESCALIFICADO

OBSERVACION: EL POSTOR MAVEK CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. no acredita fehacientemente la experiencia del personal clave, no existe correspondencia con la documentación adicional subsanada:

1- Del personal propuesto: Jefe de Equipo (folios 33 de su oferta)

- Constancias de servicio pagina 33 de la oferta, la misma no tiene mayor especificación e información a los trabajos ejecutados y los plazos resultan desproporcionados por lo que se solicitó documentación adicional como subsanación (carta N°01-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCIÓN) para que el postor demuestre fehacientemente el trabajo efectuado y que se ajuste a lo real.

Respecto a ello adjunta información adicional como son ordenes de servicios en folios 04 al 06 del documento de subsanación;

Empero en dichas ordenes de servicio están establecidos los plazos de ejecución del servicio siendo 210 días, 120 días y 210 días, vale decir que las mismas no se ajustan al plazo establecido en la constancia de servicio:

Constancia de servicio pagina 33:

Fecha de inicio	Fecha de termino	Total, plazo indicado en constancia	Total plazo según orden de servicio
16/01/2013	19/10/2013	276 días	210 días
22/10/2013	10/11/2016	1115 días	330 días

En una segunda oportunidad el comité de selección remite la (carta N°02-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCIÓN), la misma que fue respondida, pero no se tiene mayor documentación que sustente y exista concordancia en las constancias de servicio que presenta en su oferta.

- Constancias de servicio folio 34 de la oferta, la misma no tiene mayor especificación e información a los trabajos ejecutados y no se precisa el plazo de culminación, por lo que se solicitó documentación adicional para subsanación (carta N°01-2024-GR



GOBIERNO REGIONAL
DE CUSCO

Plan
COPESCO

Unidad De
Administración

ÓRGANO
ENCARGADO DE LAS
CONTRATACIONES

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCIÓN) para que el postor demuestre fehacientemente el trabajo efectuado y que se ajuste a lo real.

Respecto a ello con carta N°001-COPESCO/CUSCO, el postor manifiesta que el especialista aun no culminaba sus servicios; Al respecto este colegiado tampoco admite dicha constancia de servicio toda vez que las mismas se deben efectuar y son válidas una vez cumplido el servicio satisfactoriamente.

Por lo expuesto, el comité de selección por unanimidad decide no admitir constancias folios 33 y 34 por lo que el postor no alcanzaría la experiencia mínima solicitada en las bases con respecto al jefe de equipo.

3-Del personal propuesto: Arquitecto Urbanista 02 (folios 80 de su oferta)

--Constancias de servicio folio 80 de la oferta, la misma no tiene mayor especificación e información a los trabajos ejecutados y no se precisa el plazo de culminación, por lo que se solicitó documentación adicional para subsanación (carta N°01-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCIÓN) para que el postor demuestre fehacientemente el trabajo efectuado y que se ajuste a lo real.

Respecto a ello con carta N°001-COPESCO/CUSCO, el postor manifiesta que el especialista aun no culminaba sus servicios; Al respecto este colegiado tampoco admite dicha constancia de servicio toda vez que las mismas se deben efectuar y son válidas una vez cumplido el servicio satisfactoriamente.

III. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados del presente procedimiento de selección de acuerdo con el análisis efectuado y la evaluación integral de la oferta. Asimismo, acuerdan **declarar DESIERTO** el procedimiento de selección, al no existir más ofertas válidas y la única oferta presentada no califica, se da cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

Acto seguido se procede a suscribir el presente Acta por los Sres. MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION siendo las once horas con diez minutos del día tres, del mes de abril del Año Dos mil veinticuatro, de lo que Damos Fé-


Arq. Luís Gerardo Delgado Aráoz
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ARQ. Ana Cecilia Cuba Perez
PRESIDENTE TITULAR


C.P.C. Jimmy Perez Fernandez Baca
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR