



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CP N°04-2024-GRA/CS-1



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE REINICIO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash, a los **27 días del mes de diciembre del año 2024**, siendo las 10:19 horas, se reunió el comité de selección recompuesto mediante Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0294-2024-GRA/GRAD, de fecha 05 de diciembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955, a fin de llevar a cabo las etapas de reinicio de admisión, calificación y evaluación de ofertas técnicas, económicas y otorgamiento de la Buena Pro. En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ING. CESAR JOSUE MORENO TOLEDO

1ER MIEMBRO TITULAR

ING. FERNANDO JOSÉ SOLÍS MAGUIÑA

2DO MIEMBRO SUPLENTE

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Vista el ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS, de fecha 14 de octubre de 2024, mediante la cual el Comité de Selección anterior realizó la observación a las ofertas presentadas por los postores: CONSORCIO LHA, CONSORCIO NEXUS y CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA; se tiene que:

- Con fecha 16 de octubre de 2024, mediante CARTA N°0109-2024/CS-CP N°04-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO LHA** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.
- Con fecha 16 de octubre de 2024, mediante CARTA N°0108-2024/CS-CP N°04-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO NEXUS** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CP N°04-2024-GRA/CS-1



- Con fecha 16 de octubre de 2024, mediante CARTA N°0110-2024/CS-CP N°04-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.

En este contexto, se procedió con la revisión de la plataforma del SEACE para visualizar los postores que subsanaron sus ofertas, teniéndose lo siguiente:

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura	CP-SM-4-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación	REGIÓN ANCASH-2024-1279

Datos del postor

RUC / Código	10427149825
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO LHA

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	16/10/2024	1	Publicado	(128476 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) EL postor **CONSORCIO LHA** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta.

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura	CP-SM-4-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación	REGIÓN ANCASH-2024-1279

Datos del postor

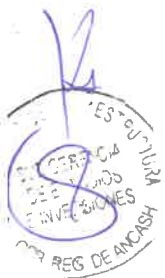
RUC / Código	10326583681
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO NEXUS

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	16/10/2024	1	Publicado	(75044 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) EL postor **CONSORCIO NEXUS** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta.





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CP N°04-2024-GRA/CS-1



[Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta](#)

Entidad convocante GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura CP-8M-4-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria 1
Objeto de contratación Consultoría de Obra
Descripción del objeto CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación REGIÓN ANCASH-2024-1279

Datos del postor

RUC / Código 20601782996
Consortio SI
Nombre o razón social CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	16/10/2024	1	Publicado	 (157973 KB)	No	 

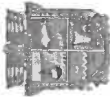
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) EL postor **CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA** no cumplió con presentar los documentos para la subsanación de su oferta.

A

H





Conforme a ello, el resultado de la revisión de las ofertas presentadas por los postores, luego de haber concluido el plazo otorgado para la subsanación de ofertas, es el siguiente:

N° DE POSTOR	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					ESTADO DEL POSTOR
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	
PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
01	CONSORCIO FS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
02	CONSORCIO SAINTS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
03	CONSORCIO LHA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	SUBSANADO	NO ADMITIDO (Nota N°01)
04	CONSORCIO CONSULTOR AIJA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
05	CONSORCIO NEXUS	SUBSANADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO (Nota N°02)
06	CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA	NO SUBSANADO	NO SUBSANADO	NO SUBSANADO	NO SUBSANADO	NO SUBSANADO	NO ADMITIDO (Nota N°02)

Nota N°01:

No se admite la oferta del postor CONSORCIO LHA, integrado por: L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y AQUINO VARGAS EDWIN JOSE, toda vez que, de la verificación en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES, se ha acreditado que el consorcio L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. posee la "categoría B" en la especialidad de "Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines" (la categoría requerida es "C"), contraviniendo lo establecido en la DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD - PROCEDIMIENTOS Y TRÁMITES ANTE EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES, aprobada con Resolución N° 124-2024-OSCE/PRE, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 30 de agosto de 2024; la cual en su Anexo N°2 – CATEGORÍAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS señala:





Anexo N° 2			
CATEGORÍAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS			
Categoría	Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra	Acreditación de la experiencia ¹	Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar
A	-	No requiere acreditar experiencia	Hasta 8 UIT
B	≥ S/ 400,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.	Hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada
C	≥ S/ 4 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.	Hasta 5 veces el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada.
D	≥ S/ 20 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 10 000,000.00.	Sin límites

Aunado a ello, el numeral 7.2.2. del acápite 7.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece:

"Tratándose de procedimientos cuyo objeto sea una consultoría de obras, cada integrante del consorcio debe contar con inscripción en el RNP como consultor de obra, en al menos una de las especialidades requeridas por la Entidad en función al objeto del procedimiento, siempre que en conjunto cumplan con todas las especialidades requeridas; asimismo, cada integrante del consorcio deberá contar con inscripción en la categoría que corresponda según el monto del valor referencial del procedimiento de selección o en una categoría superior."

Descrito ello, se ha verificado que el CONSORCIO LHA, no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD y la DIRECTIVA N° 016-2016-OSCE/CD, debiendo tenerse su oferta como **NO ADMITIDA**.

Nota N°02:

El postor CONSORCIO NEXUS, ha subsanado correctamente los documentos solicitados, por lo que **SE ADMITE** su oferta.

Nota N°03:

NO SE ADMITE la oferta del postor CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA, puesto que no ha subsanado lo solicitado mediante CARTA N°0110-2024/CS-CP N°04-2024-GRA/CS-1.





CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación, se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2. de los Términos de Referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica según las Bases Integradas del presente procedimiento de selección:

POSTORES		CONSORCIO FS	CONSORCIO SAINTS	CONSORCIO CONSULTOR AJJA	CONSORCIO NEXUS
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACIÓN ACADÉMICA				
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Acreditar un monto facturado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 2,300,072.31	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 997,895.55	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 1,046,101.99	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 1,124,040.96
	ESTADO DEL POSTOR	CALIFICADO (Nota N°04)	CALIFICADO (Nota N°05)	CALIFICADO (Nota N°06)	CALIFICADO (Nota N°07)



[Handwritten signature]



Nota N°04:

El postor **CONSORCIO FS cumple** con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de **S/ 2,300,072.31 (DOS MILLONES TRESCIENTOS MIL SETENTA Y DOS CON 31/100 SOLES)**, equivalente a **4.17 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**.

Nota N°05:

El postor **CONSORCIO SAINTS cumple** con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no obstante, debe tenerse presente lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°07: **CONTRATO N°33-2019-UNASAM** para la **FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNASAM**, suscrito entre la UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO y el CONSORCIO CONSULTORES, con fecha 29 de setiembre de 2021.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°157 al 161 de su oferta, el CONTRATO DE CONSORCIO, suscrito con fecha 10 de agosto de 2019. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Es preciso mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD. Ésta menciona:

"7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

(...)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.





e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. (...)”

Sumado a ello, el numeral 7.5 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, señala:

“7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

(...)

7.5.2. Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

Por tanto, conforme a lo descrito, no corresponde computar la experiencia proveniente del CONTRATO N°33-2019-UNASAM.

Conforme a lo expuesto, **CONSORCIO SAINTS cumple** con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de **S/ 997,895.55 (NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 55/100 SOLES)**, equivalente a **1.81 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**.

Nota N°06:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR AIJA cumple** con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no obstante, debe tenerse presente lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°02: **CONTRATO DE CONSULTORÍA N°672-2017-MPSI/GM para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN NIVEL PRIMARIA DE LA I.E.O. N°16451 DE LA LOCALIDAD DE MANDINGA, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA**”, suscrito entre MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO y EMPRESA FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.

Según se aprecia, la “CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA” obrante en el folio N°450, **se encuentra suscrita por el Alcalde de la Municipalidad Provincial de San Ignacio**.

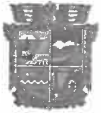
Ahora bien, conforme a lo establecido en el Artículo 168° y 169° del Reglamento, este prevé:

“Artículo 168. Recepción y conformidad

168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección.



(Handwritten signature)



168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias. Tratándose de órdenes de compra o de servicio.

(...)

Artículo 169. Constancia de prestación

169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE.”

En este punto, resulta pertinente traer a colación lo señalado por la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3 en su fundamento 17:

“(…) Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima –establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG– el Impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el “funcionario designado expresamente por la Entidad”), también se ha transgredido el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir la conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por tanto, no corresponde que se considere válida como experiencia las contrataciones N° 10 y N° 11 del Adjudicatario, así como la N° 1 y N° 4 del Impugnante.”

En tal sentido, el actuar del Comité de Selección en el presente caso, se basa en el fundamento 22 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2612-2023-TCE-S5, en donde se señala: **“Si bien existe documentación que puede ser objeto de fiscalización posterior al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección no puede pasar por alto o legitimar una oferta que no es clara y coherente para acreditar una exigencia requerida en las bases integradas, tal como ha ocurrido en el caso en concreto (...)”**

Conforme a ello, este colegiado decide que NO SE COMPUTA la experiencia N°02 proveniente del CONTRATO DE CONSULTORÍA N°672-2017-MPSI/GM.



[Handwritten signature]



- Respecto a la experiencia N°03: CONTRATO N°263-2017-GR.CAJ-GSRC., experiencia N°04: CONTRATO N°325-2017-GR.CAJ-GSRC., experiencia N°05 CONTRATO POR SERVICIOS DE CONSULTORÍA N°033-2018/GRA/GSRC y experiencia N°06: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°015-2018-GR-CAJ-GSRJ: Para la acreditación de su experiencia, el postor adjunta los CONTRATOS DE CONSORCIO correspondientes. Sin embargo, de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Es preciso mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD. Ésta menciona:

"7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

(...)

7.5.2. Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al artículo 28.4 del Reglamento."

Por tanto, conforme a lo descrito, no corresponde computar la experiencia proveniente de los contratos: **CONTRATO N°263-2017-GR.CAJ-GSRC, CONTRATO N°325-2017-GR.CAJ-GSRC., CONTRATO POR SERVICIOS DE CONSULTORÍA N°033-2018/GRA/GSRC y CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°015-2018-GR-CAJ-GSRJ.**

** Debe precisarse también, que el monto acreditado por la experiencia N°12 asciende a S/ 111,772.85, más no al monto de S/ 103,082.85, conforme ha declarado el postor. Por lo que la sumatoria de los montos acreditados ha sido realizada considerando dicha precisión.*

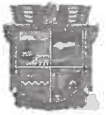
En consecuencia, el postor **CONSORCIO CONSULTOR AIJA** acredita un monto facturado total de **S/ 1,046,101.99 (UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO UNO CON 99/100 SOLES)**, equivalente a **1.90 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.**

Nota N°07:

El postor **CONSORCIO NEXUS** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de **S/ 1,124,040.96 (UN MILLÓN CIENTO VEINTICUATRO MIL CUARENTA CON 96/100 SOLES)**, equivalente a **2.04 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.**



9



EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, se procede con la etapa de evaluación de ofertas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

"82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.*
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.*
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."*



Q



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CP N°04-2024-GRA/CS-1



FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES CALIFICADOS			
		CONSORCIO FS	CONSORCIO SAINTS	CONSORCIO CONSULTOR AIJA	CONSORCIO NEXUS
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor. <u>M =</u> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad <u>M >=</u> [2] ^{ve} veces el valor referencial: 80 puntos <u>M >=</u> [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: 70 puntos <u>M ></u> [1] ^{ra} veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: 60 puntos	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 2,300,072.31 Equivalente a 4.17 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 997,895.55 Equivalente a 1.81 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 1,046,101.99 Equivalente a 1.90 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 1,124,040.96 Equivalente a 2.04 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.
	METODOLOGÍA PROPUESTA <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. PLAN DE TRABAJO. Desarrollar el plan de trabajo que conlleve a la ejecución de la consultoría, desarrollando mínimamente los puntos: - objetivos - plan de recursos humanos - descripción del plan de trabajo - programación de trabajo para desarrollo de la consultoría - gestión de calidad. 2.- DESCRIPCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA: se deberá describir brevemente el alcance de la consultoría de obra tomando en cuenta: i. descripción general del proyecto ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad. 3. IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES: se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual. 4. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN: se deberá de describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual. 5. PROPUESTAS DE GESTIÓN DE RIESGO: se deberá describir un mínimo de (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual. 6.- FUNCIONES DEL PERSONAL. Desarrollar un cuadro donde se represente la designación de responsabilidades del personal clave y no clave propuesto, según corresponda y su nivel de participación en las actividades que comprenden la ejecución del servicio. 7.- RECURSOS. Desarrollar el cuadro de utilización de recursos para la ejecución de la consultoría de obra. La información debe ser congruente con el expediente técnico y la consultoría de obra a contratar. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
TOTAL PUNTOS		100.00 PUNTOS	90.00 PUNTOS (Nota N°08)	90.00 PUNTOS (Nota N°09)	100.00 PUNTOS





Nota N°08:

El postor **CONSORCIO SAINTS** acredita un monto facturado total de **S/ 997,895.55 (NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 55/100 SOLES)** equivalente a **1.81 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **70 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **20 puntos**.

Nota N°09:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR AIJA** acredita un monto facturado total **S/ 1,046,101.99 (UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO UNO CON 99/100 SOLES)** equivalente a **1.90 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **70 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **20 puntos**.

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N.º	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO FS, integrado por: - BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID, con RUC N° 10405680888 y - SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO, con RUC N° 10477768801	100.00 puntos
2	CONSORCIO SAINTS, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., con RUC N° 20571241723	90.00 puntos
3	CONSORCIO CONSULTOR AIJA, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092 y - "FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L", con RUC N° 20570843592	90.00 puntos
4	CONSORCIO NEXUS, integrado por: - POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC N° 10326583681 y - LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL con RUC N° 10442018397	100.00 puntos

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO FS, integrado por: - BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID, con RUC N° 10405680888 y - SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO, con RUC N° 10477768801	S/ 496,800.00	90.00 %





2	CONSORCIO SAINTS, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., con RUC N° 20571241723	S/ 496,800.00	90.00 %
3	CONSORCIO CONSULTOR AIJA, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092 y - "FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L", con RUC N° 20570843592	S/ 496,800.00	90.00 %
4	CONSORCIO NEXUS, integrado por: - POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC N° 10326583681 y - LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL con RUC N° 10442018397	S/ 496,800.00	90.00 %

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO FS, integrado por: - BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID, con RUC N° 10405680888 y - SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO, con RUC N° 10477768801	(100 PUNTOS)
2	CONSORCIO SAINTS, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., con RUC N° 20571241723	(90 PUNTOS)
3	CONSORCIO CONSULTOR AIJA, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092 y - "FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L", con RUC N° 20570843592	(90 PUNTOS)
4	CONSORCIO NEXUS, integrado por: - POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC N° 10326583681 y - LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL con RUC N° 10442018397	(100 PUNTOS)

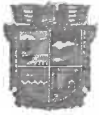
RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO FS, integrado por: - BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID, con RUC N° 10405680888 y - SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO, con RUC N° 10477768801	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS
2	CONSORCIO SAINTS, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., con RUC N° 20571241723	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84 PUNTOS
3	CONSORCIO CONSULTOR AIJA, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092 y - "FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L", con RUC N° 20570843592	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84 PUNTOS

8

A



4	CONSORCIO NEXUS, integrado por: - POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC N° 10326583681 y - LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL con RUC N° 10442018397	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS
---	---	--------------	--------------	------------

ORDEN DE PRELACIÓN:


De acuerdo a los resultados obtenidos, se logra identificar que existe empate en el primer lugar entre los postores: CONSORCIO FS y CONSORCIO NEXUS.

En tal sentido, resulta de aplicable lo establecido en el numeral 84.2 del artículo 84° del Reglamento, que prevé:


84.2. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo.”

Seguidamente, al haberse identificado un empate en el primer lugar del orden de prelación, se procederá a efectuar el desempate a través del sorteo electrónico en el SEACE, en aplicación a lo establecido en el numeral 84.2 del artículo 84° del Reglamento.

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 11:21 horas firmando los presentes en señal de conformidad.


PRESIDENTE TITULAR
ING. CESAR JOSUE MORENO TOLEDO


1ER MIEMBRO TITULAR
ING. FERNANDO JOSÉ SOLÍS MAGUIÑA


2DO MIEMBRO SUPLENTE
LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash, a los **14 días del mes de octubre del año 2024**, siendo las 11:21 horas, se reunió el comité de selección designados mediante Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0119-2024-GRA/GRAD, de fecha 10 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955, a fin de llevar a cabo las etapas de apertura y observación de ofertas. En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

1ER MIEMBRO TITULAR

ING. FERNANDO JOSÉ SOLÍS MAGUIÑA

2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. JHOHAN STEFANY VILLEGAS MORALES

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10086478981	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	2024-07-13 22:16:52.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10180105536	RONCAL MORALES CARLOS EDUARDO	2024-07-27 19:07:52.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2024-07-17 07:28:45.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10181286119	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY	2024-07-26 18:38:40.0	No válido
5	Proveedor con RUC	10181286119	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY	2024-07-26 18:38:59.0	No válido
6	Proveedor con RUC	10181612393	MEDINA VELASQUEZ RODVELT	2024-07-30 09:16:22.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10182165421	DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO	2024-07-13	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CP N°04-2024-GRA/CS-1



	con RUC			18:30:00.0	
8	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-07-15 00:58:45.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-07 14:06:27.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-07-25 10:00:19.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	2024-09-26 10:03:36.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10326583681	POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO	2024-10-09 19:41:13.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	2024-07-30 12:56:59.0	Válido
14	Proveedor con RUC	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	2024-07-30 09:09:15.0	Válido
15	Proveedor con RUC	10419038992	HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES	2024-08-18 13:31:35.0	Válido
16	Proveedor con RUC	10427149825	AQUINO VARGAS EDWIN JOSE	2024-10-02 08:06:50.0	Válido
17	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	2024-07-27 22:17:57.0	Válido
18	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	2024-07-26 10:10:53.0	Válido
19	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	2024-07-23 08:53:36.0	Válido
20	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-07-16 19:26:25.0	Válido
21	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-07-15 15:55:18.0	Válido
22	Proveedor con RUC	10460685911	BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER	2024-09-03 15:05:09.0	Válido
23	Proveedor con RUC	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	2024-10-02 18:32:11.0	Válido
24	Proveedor con RUC	10717285919	GOÑI BRITO MIGUEL ANGEL	2024-09-09 15:39:12.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-07-13 22:36:56.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	2024-07-20 15:29:20.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-16 08:46:50.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-07-24 15:25:34.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20495875891	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	2024-08-23 23:08:28.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20530698433	CORPORACION SANTIAGO S.A.C.	2024-09-18 19:55:30.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20531094205	CIDESA S.A.	2024-08-13 11:46:19.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	2024-07-20 10:32:37.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20534106000	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HEMSA S.R.L.	2024-07-26 16:45:37.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	2024-07-19 20:08:42.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20542079992	JOSDAN INGENIEROS S.A.C	2024-07-31 21:58:18.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20542124459	JM ENGINEERING E.I.R.L.	2024-07-26 22:26:01.0	Válido
37	Proveedor	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-07-15	Válido

08

F



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CP N°04-2024-GRA/CS-1



	con RUC			15:52:06.0	
38	Proveedor con RUC	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	2024-07-29 20:38:26.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20571154596	MAQUINARIAS & SERVICIOS RENTAL S.A.C.	2024-07-18 20:25:12.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-08-05 15:32:15.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-07-29 21:25:22.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20600841328	3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-14 17:58:10.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-08-18 19:47:32.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	2024-09-04 09:32:06.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	2024-08-05 22:43:17.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-07-18 17:01:39.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20602480357	UNICON-A S.A.C.	2024-08-22 23:21:09.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20604227250	MORSIL S.R.L.	2024-10-03 17:29:39.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	2024-08-15 17:18:56.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	2024-07-23 08:44:14.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-08-04 15:24:51.0	Válido
52	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-17 14:45:43.0	Válido
53	Proveedor con RUC	20607720194	GHERDU INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-08-02 22:51:58.0	Válido
54	Proveedor con RUC	20608308955	JK BUILDERS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-03 18:07:55.0	Válido
55	Proveedor con RUC	20608659481	BUILDING COMPANY SACH & S S.A.C.	2024-08-15 22:18:38.0	Válido
56	Proveedor con RUC	20611026529	INECA GROUP S.A.C	2024-08-05 19:42:55.0	Válido

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas electrónicas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-4-2024-GRA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955			
10477768801	CONSORCIO FS	10/10/2024	18:24:38	Electronico
20571241723	CONSORCIO SAINTS	10/10/2024	20:57:24	Electronico
10427149825	CONSORCIO LHA	10/10/2024	22:00:46	Electronico
10438347092	CONSORCIO CONSULTOR AIJA	10/10/2024	22:27:36	Electronico
10326583681	CONSORCIO NEXUS	10/10/2024	23:16:03	Electronico
20601782996	CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA	10/10/2024	23:51:36	Electronico



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°04-2024-GRA/CS-I



Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de ofertas electrónicas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta contenidos en el acápite 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. El resultado de la revisión es el siguiente:

N° DE POSTOR	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ESTADO DEL POSTOR
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
		PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
01	CONSORCIO FS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
02	CONSORCIO SAINTS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
03	CONSORCIO LHA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO (Nota N°01)
04	CONSORCIO CONSULTOR ALJA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
05	CONSORCIO NEXUS	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO (Nota N°02)
06	CONSORCIO CONSULTOR IT ALJA	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO (Nota N°03)

Nota N°01:

Respecto a la oferta presentada por el postor **CONSORCIO LHA** (integrado por: AQUINO VARGAS EDWIN JOSE Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.) no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en los siguientes literales del acápite 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas:



- **a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4):** Del documento obrante en el folio N°027, **consigna como título** del documento una **“Declaración Jurada de Plazo de prestación del servicio de consultoría”**, así como el **contenido del anexo presentado no se encuentra conforme de al formato establecido en el folio N°111 de las Bases Integradas del procedimiento de selección**, concordante con las bases estándar de Concurso Público aprobadas por el OSCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD para la contratación de servicios de consultorías de obra. En adición, se debe mencionar que el contenido del Anexo N°4 presentado, se consignó: **“... me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente”**, incumpliendo el formato de las Bases.

Al respecto, debe tenerse presente que el numeral 60.1. del artículo 60° del Reglamento de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado, prevé: *“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.”*

- **a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5).** El documento presentado obrante en folios N°29 y N°30 de su oferta presentada, no cuenta con la legalización notarial que corresponda a las firmas de los representantes de los consorciados: 1: AQUINO VARGAS EDWIN JOSE y 2: L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.

Por su parte, el numeral 60.2. del artículo 60 del Reglamento prevé: *“Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta”.*

En concordancia a ello, el Comité de Selección luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo **de un (1) día hábil** para subsanar la observación detectada.
- ✓ Notificar la observación al postor **CONSORCIO LHA**, mediante **CARTA** en el portal del SEACE.
- ✓ Postergar la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.

Nota N°02:

Respecto a la oferta presentada por el postor **CONSORCIO NEXUS** (integrado por: POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO y LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL) no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en los siguientes literales del acápite 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas:

- **a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)** El documento presentado obrante en el folio N°174 de su oferta presentada, se ha podido verificar que el número de RUC que figura en los

18



datos del consorciado 2; no corresponde al nombre, denominación o razón social consignada en el mismo.

Al respecto, debe tenerse presente que el numeral 60.1. del artículo 60° del Reglamento de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado, prevé: “60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.”

En concordancia a ello, el Comité de Selección luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo de un (1) día hábil para subsanar la observación detectada.
- ✓ Notificar la observación al postor CONSORCIO NEXUS, mediante CARTA en el portal del SEACE.
- ✓ Postergar la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.

Nota N°03:

Respecto a la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA** (integrado por: CONINSA CORP S.A.C. y RICHARD KRIS QUISPE ZARATE) no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en los siguientes literales del acápite 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas:

- **a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)** El documento presentado obrante en la página N°5 (formato pdf); no cuenta con la firma del representante común del consorcio.
- **a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)** El documento presentado obrante en la página N°16 (formato pdf); no cuenta con la firma del representante común del consorcio.
- **a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)** El documento presentado obrante en la página N°18 (formato pdf); no cuenta con la firma del representante común del consorcio.
- **a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)** El documento presentado obrante en la página N°20 (formato pdf); no cuenta con la firma del representante común del consorcio.
- **a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5)** El documento presentado obrante en folios N°22, N°23 y N°24 de su oferta presentada (formato pdf), no cuenta con la legalización notarial que corresponda a las firmas de los representantes de los consorciados: 1: CONINSA CORP S.A.C. y 2: RICHARD KRIS QUISPE ZARATE).
- **Respecto a toda la oferta presentada:** los documentos obrantes no cuentan con el visto de quien suscribe la oferta y tampoco se encuentran foliadas; incumpliendo lo requerido en el numeral 1.6.



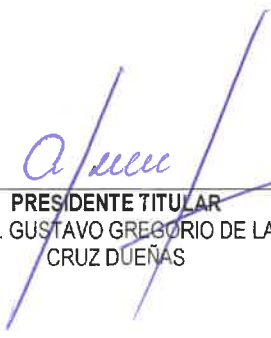
del capítulo I de la sección general de las Bases Integradas: “Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.”


En mérito al numeral 60.2. del artículo 60° del Reglamento de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado señala: “60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.”


En concordancia a ello, el Comité de Selección luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo **de un (1) día hábil** para subsanar la observación detectada.
- ✓ Notificar la observación al postor CONSORCIO CONSULTOR IT AIJA, mediante CARTA en el portal del SEACE.
- ✓ Postergar la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, todos los miembros del comité de selección suscribe en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 11:39 horas.


PRESIDENTE TITULAR
ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA
CRUZ DUEÑAS


1ER MIEMBRO TITULAR
ING. FERNANDO JOSÉ SOLÍS
MAGUINA


2DO MIEMBRO TITULAR
LIC. JOHAN STEFANY VILLEGAS
MORALES