

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 009-2025-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATÉGICO HUANCASANCOS, DISTRITO DE SANCOS – PROVINCIA DE HUANCASANCOS – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	10/06/2025	10/06/2025	08:10	09:20
- Para la calificación:	10/06/2025	10/06/2025	09:21	12:45
- Para la evaluación:	10/06/2025	10/06/2025	14:32	17:35
- Para el otorgamiento de la buena pro:	10/06/2025	10/06/2025	17:36	18:10

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. NEPER HUANCABUARI TUEROS	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. JOSE LUIS CANCHARI QUISPE	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Mg. C.P.C ALFREDO HINOSTROZA RAMIREZ	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN
2	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO
3	ROZAS LATORRE JOSE LUIS
4	ALANOCA ARAGON BERNARDO
5	HINOSTROZA GALVEZ JONATHAN
6	GARCIA CARDENAS BRYAN KEVI
7	GARCIA CARDENAS BRYAN KEVI
8	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.
10	MOTILMA CONSULTORES SA
11	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.
12	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.
13	INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.
14	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C
15	DIMOTEC S.A.C.
16	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.
17	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
18	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
19	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
20	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
21	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	MENDOZA & TAPIA S.A.C.
23	GOC S.A.
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TM FLORES E.I.R.L.
25	AMERICAN PARTNERS S.A.C.
26	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.
27	YANZ GROUP S.A.C.
28	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.
29	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.
30	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ
31	MEDARQ S.A.C.
32	MEDARQ S.A.C.
33	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L
34	BALESTRA S.A.C.
35	VICOP SOCIEDAD ANONIMA
36	ALABASTRO S.A.C
37	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.
38	AS INGENIERIA S.A.C.
39	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.
40	INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L.
41	INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L.
42	TORMENTO S.A.
43	CONSTRUCTORA YANCE E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONSORCIO GESTOR SANCOS (DIMOTEC S.A.C. - CORPORACION DE RACIONALIZACION Y CONSULTORIA S.A.)
2	CONSORCIO SUPERVISOR ESH (INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. - INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.)
3	CONSORCIO SALUD SANCOS (CONURA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - TORMENTO S.A.)
4	ALABASTRO S.A.C.

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		CONSORCIO GESTOR SANCOS	CONSORCIO SUPERVISOR ESH	CONSORCIO SALUD SANCOS	ALABASTRO S.A.C
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
RESULTADO DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	N°	Nombre o razón social del postor		Consigñar las razones para su no admisión	
	-	-		-	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO GESTOR SANCOS		UNICO	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ESH		UNICO	
	3	CONSORCIO SALUD SANCOS		UNICO	
	4	ALABASTRO S.A.C		UNICO	

7

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		CONSORCIO GESTOR SANCOS	CONSORCIO SUPERVISOR ESH	CONSORCIO SALUD SANCOS	ALABASTRO S.A.C
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

7.3

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO GESTOR SANCOS	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR ESH	UNICO
3	CONSORCIO SALUD SANCOS	UNICO
4	ALABASTRO S.A.C	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GESTOR SANCOS	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
		En el aspecto de PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE SUPERVISIÓN, el postor no ha descrito de manera detallada el servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal) programa en cuadros GANTT, PERT CPM (tomando como fecha de inicio de la consultoría la presentación de la oferta, además deberá estar conforme a los componentes), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar; NO CUMPLE - razones en el Anexo adjunto		
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		02 puntos
PUNTAJE TOTAL				75 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR ESH	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
		En el aspecto de PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE SUPERVISIÓN, el postor no ha descrito de manera detallada el servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal) programa en cuadros GANTT, PERT CPM (tomando como fecha de inicio de la consultoría la presentación de la oferta, además deberá estar conforme a los componentes), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar; NO CUMPLE - razones en el Anexo adjunto		
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		02 puntos
PUNTAJE TOTAL				75 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SALUD SANCOS	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
		En el aspecto de PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE SUPERVISIÓN, el postor no ha descrito de manera detallada el servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal) programa en cuadros GANTT, PERT CPM (tomando como fecha de inicio de la consultoría la presentación de la oferta, además deberá estar conforme a los componentes), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar; NO CUMPLE - razones en el Anexo adjunto		
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		02 puntos
PUNTAJE TOTAL				75 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		ALABASTRO S.A.C	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		25 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		02 puntos
	PUNTAJE TOTAL			

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO GESTOR SANCOS	75	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR ESH	75	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO SALUD SANCOS	75	DESCALIFICADA
4	ALABASTRO S.A.C	100	CALIFICADA

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS


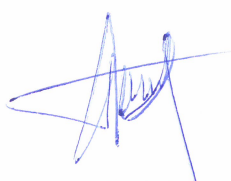

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	ALABASTRO S.A.C	S/ 4,519,686.63	S/ 4,067,717.97	90%	CALIFICADA

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ALABASTRO S.A.C			
	FACTOR				PUNTAJES	
	PRECIO				100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE ECONÓMICO	
1	ALABASTRO S.A.C				100	
8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
1	ALABASTRO S.A.C	80	20	100	-	100
IMPORTANTE:						
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	ALABASTRO S.A.C				S/ 4,067,717.97	
12 ACUERDO ADOPTADO						
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
Unanimidad	x	Mayoría		Fundamento del voto discrepante		
13						
						
ING. JOSE LUIS CANCHARI QUISPE		ING. NEPER HUANCHAHUARI TUEROS		Mg. C.P.C ALFREDO HINOSTROZA RAMIREZ		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						

EVALUACION DEL FACTOR DE EVALUACION DE METODOLOGIA PROPUESTA

ITEM	SUPERVISIÓN HUANCASANCOS (CONCURSO PÚBLICO N° 009-2025-GRA-SEDECENTRAL/CS)	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTOR3		POSTOR 4	
		CONSORCIO GESTOR SANCOS		CONSORCIO SUPERVISOR ESH		CONSORCIO SALUD SANCOS		ALABASTRO S.A.C.	
0-0	PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE SUPERVISION								
0.1	Descripción detallada del servicio	PRESENTA		(FOLIO 1967) LA OFERTA PRESENTADA NO LOGRA DESARROLLAR LA DESCRIPCION DETALLADA DEL SERVICIO, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE LO SOLICITADO.		(FOLIO 104) LA OFERTA PRESENTADA LOGRA DESARROLLAR LA DESCRIPCION DEL SERVICIO PERO NO CUMPLE CON DETALLAR EL SERVICIO COMO LO SOLICITA LAS BASES.		PRESENTA	
0.2	ACTIVIDADES Y FUNCIONES DEL PERSONAL	(FOLIO 614) PRESENTA LAS FUNCIONES DEL PERSONAL "BIM MANAGEMENT" QUE ES UN PERSONAL DIFERENTE A LO SOLICITADO EN LAS BASES COMO ES "BIM MANAGEMENT". EL POSTOR ES RESPONSABLE POR LA OFERTA PRESENTADA, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.		PRESENTA		PRESENTA		PRESENTA	
		(FOLIO 618) PRESENTA LAS FUNCIONES DEL PERSONAL "ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS" PERSONAL NO CONGRUENTE EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, YA QUE DE ACUERDO A LO SOLICITADO ES "ESPECIALISTA EN INSTALACIONES MECANICA ELECTRICA", POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.				(FOLIO 110) EN EL GANTT ITEM 32, PRESENTA DENTRO DE LA EJECUCION LA "RECEPCION DE OBRA", SIENDO CLARO EN LA CONSULTA N°6, QUE R.O. ESTARA EN CONFORMIDAD AL ART 208 QUE ERRONEAMENTE PLANTEA EN SU OFERTA - LA RECEPCION DENTRO DE LA EJECUCION DE OBRA, POR TODO ESTO, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO		PRESENTA	
		(FOLIO 625) PRESENTA UNA DESCRIPCION "PERSONAL DE EQUIPAMIENTO" SIENDO TOTALMENTE INCONGRUENTE CON LOS TERMINOS DE REFERENCIA, YA QUE DE ACUERDO A LA CLASIFICACION ESTOS PERTENECEN AL PERSONAL DE "EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO", POR TAL MOTIVO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.				PRESENTA		PRESENTA	
0.3	Cuadros GANTT, PERT CPM (tomando como fecha de inicio de la consultoria la presentación de la oferta, además deberá estar conforme a los componentes	(FOLIO 630) LA OFERTA PRESENTADA EN EL CUADRO GANTT EN EL ITEM 1.1 NO SE PRECISA LA FECHA DEL INICIO DE LA CONSULTORIA, SIENDO ESTA IMPRECISA AL CUMPLIMIENTO DE LAS BASES, POR LO CUAL, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.		(FOLIO 1978) LA OFERTA PRESENTADA EN EL CUADRO GANTT EN EL ITEM 35 PRESENTA UNA DURACION DE "0 Dias" LO CUAL REPRESENTA UNA ACTIVIDAD QUE NO SE CUMPLIRA, TENIENDO UNA PROPUESTA IMPRECISA, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.					
		(FOLIOS 634 AL 642) PRESENTA UN DIAGRAMA PERT CPM INCOMPLETO, SITUACION QUE IMPIDE TENER CONOCIMIENTO DE LOS ALCANCES DE LA OFERTA, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.		(FOLIO 1989) EN SU DIAGRAMA PERT CPM, OFERTA QUE INICIARA LAS ACTIVIDADES PREVIAS Y LAS ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN EL MISMO DIA, SITUACIÓN QUE ES INCONGRUENTE, POR TANTO, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.				PRESENTA	
		(FOLIO 630) EN EL ITEM 1.2.1.13, MENCIONA QUE PRESENTARA EN CONFORMIDAD A ART 177 SIN EMBARGO PLANTEA UNA DURACION DE " 0 Dias " SIENDO ESTO TOTALMENTE INCONGRUENTE CON LO OFERTADO, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.		(FOLIO 1977) LA OFERTA PRESENTADA EN EL CUADRO GANTT EN EL ITEM 4 "NO LOGRA PRECISAR LA APERTURA DE CUADRO DE OBRA FISICO O DIGITAL(Directiva N° 009-2020-OSCE/CD), AL PRESENTAR UNA OFERTA INCONGRUENTE, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.		(FOLIO 110) LA OFERTA DEL POSTOR PRESENTA EN EL GANTT QUE INICIARA LAS ACTIVIDADES PREVIAS Y LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN EL MISMO DIA, SITUACION QUE ES INCONGRUENTE CON LO SOLICITADO, INCUMPLIENDO LO REQUERIDO EN LAS BASES.		(FOLIO 110) EN EL ITEM 3 (GANTT) PRESENTA "APERTURA DE CUADRO DE OBRA" DANDO POR ENTENDER QUE LA SUPERVISIÓN ES ENCARGADA DE ESTA ACTIVIDAD Y ASI CONFIRMA SU POSICION EN LA MATRIZ (RACI) ERRONEAMENTE, CONCLUYENDOSE QUE EXISTE UN DESCONOCIMIENTO DE LA "Directiva N° 009-2020-OSCE/CD, POR TODO ESTO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.	

					(FOLIO 111) EN EL PERT CPM, NO LOGRA PRESENTAR LA FECHA DE INICIO, CONSIDERANDO LA FECHA DE PRESENTACION DE LA OFERTA, POR TANTO, LA OFERTA NO CUMPLE LO SOLICITADO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 110) EN EL GANTT ITEM 32, PRESENTA DENTRO DE LA EJECUCION LA "RECEPCION DE OBRA", SIENDO CLARO EN LA CONSULTA N°6, QUE R.O. ESTARA EN CONFORMIDAD AL ART 208, QUE ERRONEAMENTE PLANTEA EN SU OFERTA LA RECEPCION DENTRO DE LA EJECUCION DE OBRA, POR LO TANTO SU OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 2001) PRESENTA EN EL SUSTENTO DE ORGANIZACION AL PERSONAL, PERO NO LOGRA DETALLAR LA CANTIDAD DE CADA PERSONAL INVOLUCRADO EN LA CONSULTORIA, ASI COMO EL ASISTENTE DE SUPERVISION EN CONCORDANCIA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA SON 02 ASISTENTE SOLICITADOS QUE DEBERAN PARTICIPAR EN LA OBRA, POR TODO ESTO LA OFERTA TERMINA INCONGRUENTE CON LO SOLICITADO, ADICIONAL A ESTO PRESENTAN AL PERSONAL DE EQUIPAMIENTO QUE ES TOTALMENTE INCONGRUENTE CON LAS BASES YA QUE DE ACUERDO A LOS SOLICITADO, ES UN PERSONAL DE "EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO", POR TANTO, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 123) EN LA PROGRAMACION DE ACTIVIDADES DE LA CONSULTORIA PRESENTA "APERTURA DE CUADERNO DE OBRA SIENDO ERRONEAMENTE DESCRITA YA QUE LA APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA ES SOLO EJECUTADA POR EL RESIDENTE EN CONFORMIDAD A LA "Directiva N° 009-2020-OSCE/CD RAZON POR LA CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 128) PRESENTA UNA FIGURA N°2 FIGURA N°4 Y FIGURA N°5 TOTALMENTE ILEGIBLE QUE IMPIDE LA EVALUACION, ASIMISMO, MANIFESTAR QUE EL POSTOR ES RESPONSABLE DE PRESENTAR UNA OFERTA CLARA Y PRECISA, POR TANTO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 2023) LA OFERTA PRESENTADA EN IDENTIFICACION DE DIFICULTAD Y RIESGOS ADVERTIDOS EN EL PUNTO DE INFRAESTRUCTURA EXISTENTE NO DESCRIBE DE MANERA PRECISA LO IDENTIFICADO, POR LO CONTRARIO DESCRIBE PUNTOS AJENOS A LO SOLICITADO, ADEMAS LOGRA ADJUNTAR UNA FOTOGRAFIA DONDE NO HAY INFRAESTRUCTURA EXISTENTE, EVIDENCIANDOSE UNA OFERTA IMPRECISA, POR LO TANTO, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 2033) EN EL CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE RECURSOS Y PERSONAL CLAVE EN EL ITEM A.02 PROPONE "PERSONAL DE EQUIPAMIENTO " DETALLE TOTALMENTE INCONGRUENTE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, QUE SE DISTINGUE CLARAMENTE POR IMPRECISIONES Y "MOBILIARIO", EVIDENCIANDOSE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	PRESENTA
					(FOLIO 633) EN EL ITEM 1.3, MENCIONA QUE PRESENTARA EN "CONFORMIDAD A LA ULTIMA PRESTACION ...SIN EMBARGO, PLANTEA UNA DURACION DE "0 Dias" SIENDO ESTO TOTALMENTE INCONGRUENTE CON LO OFERTADO, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	
					(FOLIO 654) PRESENTA UN ORGANIGRAMA QUE ARRASTRA EL MISMO ERROR DE PRESENTAR AL PERSONAL "ESP. EN ESTALACIONES ELECTRICAS" ERRONEAMENTE YA QUE DE ACUERDO A LOS TERMINOS DE REFERENCIA LO SOLICITADO ES "ESP EN INST. MECANICA ELECTRICA, POR LO TANTO, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	
					(FOLIO 656) PRESENTA UNA PROGRAMACION DE ACTIVIDADES QUE TIENE EL MISMO ERROR DE NO INCLUIR DENTRO DE SU OFERTA LOS COMPONENTES SOLICITADOS (INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO), POR CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	
					PRESENTA	
					(FOLIO 681) PRESENTA EN IDENTIFICACION DE DIFICULTAD Y RIESGOS ADVERTIDOS EN EL PUNTO DE INFRAESTRUCTURA EXISTENTE, SIN EMBARGO, NO DESCRIBE DE MANERA PRECISA LO IDENTIFICADO, HACIENDO MENCION DE OTROS PUNTOS AJENOS A LO SOLICITADO, POR LO CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES.	
					(FOLIO 684) PARA LA ETAPA DE LIQUIDACION, NO CUMPLE CON OFERTAR LOS PROFESIONALES REQUERIDOS EN EL "ANALISIS DE GASTOS DE LIQUIDACION Y CIERRE DE PROYECTO", POR LO CUAL, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	
					(FOLIO 684) PRESENTA EN SU OFERTA EL MISMO ERROR DEL PROFESIONAL ESP. EN INSTALACIONES ELECTRICAS SIENDO ESTA INCONGRUENTE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, POR LO CUAL, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES.	
					d) Cronograma de utilización de recursos y personal clave, así como la matriz de asignación de responsabilidades (matriz RACI), con el Coef. Participaciones Personales.	

		(FOLIO 686) PRESENTA EN LA MATRIZ RACI EL MISMO ERROR DEL PROFESIONAL "ESP" EN INSTALACIONES ELECTRICAS" Y ADEMAS DE ELLO NO PRESENTA AL PERSONAL QUE PARTICIPARA EN LA LIQUIDACION DE OBRA, POR ESTAS INCONGRUENCIAS CON LOS TERMINOS DE REFERENCIA, LA OFERTA DEL POSTOR NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES	(FOLIO 2033) EN LA MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES LOGRA PRESENTAR 100% EL DETALLE DE LOS PROFESIONALES; PERO ESTA, NO ES TOTALMENTE CLARA Y PRECISA, YA QUE EN LAS BASES SE SOLICITA INCLUIR DE ACUERDO AL " COEF DE PARTICIPACION"; POR LO TANTO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	(FOLIO 133) EN LA MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES PRESENTAN UN PIE DE PAGINA, EN EL CUAL EL PERSONAL DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO SERA RESPONSABLE DE LA SUPERVISION; PERO NO TERMINA DE CUMPLIR LO SOLICITADO EN LA BASES; ASIMISMO, NO SE PLANTEA DE MANERA PRECISA Y TRANSPARENTE A QUE ETAPA DE LA CONSULTORIA PERTENECE, POR LO CUAL, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES	PRESENTA
	e)Sistemas de control de los servicios prestados, detallando los siguientes ítems	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra (adjuntar formatos de control)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	a) Plan de control de calidad	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	b) Plan de control de calidad	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
2	c) Cronograma de uso de recursos.	(FOLIO 686) PRESENTA EN SU CRONOGRAMA DE USO DE RECURSOS, EL MISMO ERROR DEL PROFESIONAL "ESP" EN INSTALACIONES ELECTRICAS" Y NO PRESENTA AL PERSONAL QUE PARTICIPARA EN LA LIQUIDACION DE OBRA, COMO RESULTADO DE ESTAS INCONGRUENCIAS LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES	(FOLIO 2066) EN EL CRONOGRAMA NO LOGRA PRESENTAR EL COEFICIENTE DE PARTICIPACION DEL PERSONAL, LO CUAL ES SOLICITADO EN LAS BASES; POR TANTO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES	PRESENTA	PRESENTA
	d) Control economico y procedimientos para evitar sobrecostos.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	a) Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	b) Control de las medidas de seguridad.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	c) Control de las medidas de salud ocupacional	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	d) Protección de propiedades e instalación de terceros.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
4	<ul style="list-style-type: none"> Actividades previas a la ejecución de la obra Actividades durante a la ejecución de la obra Actividades posteriores a la ejecución de la obra. Organigrama funcional del personal clave (inc. coeficiente participación) 	(FOLIO 757) PRESENTA ACTIVIDADES PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO, QUE TIENE EL MISMO ERROR DE NO INCLUIR DENTRO DE SU OFERTA, LOS COMPONENTES SOLICITADOS (INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO), POR CUAL LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.	(FOLIO 2160) EN EL ORGANIGRAMA PRESENTA COMO LEYENDA AL PERSONAL DE EQUIPAMIENTO SIENDO ESTA TOTALMENTE INCONGRUENTE CON LOS TERMINOS DE REFERENCIA, YA QUE EN LAS BASES SE PRECISA AL COMO PERSONAL "EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO"; POR TANTO, LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES	(FOLIO 189) PRESENTA DENTRO DE LA EJECUCION LA "RECEPCION DE OBRA", SIENDO CLARO EN LA CONSULTA N°6 QUE LA R.O ESTARA EN CONFORMIDAD AL ART 208 SIN EMBARGO EN SU OFERTA ERRONEAMENTE PLANTEA LA RECEPCION DENTRO DE LA EJECUCION DE OBRA, POR TANTO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES	PRESENTA
	Sistemas de Control Administrativo, considerar mínimo 07	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

5	<p>Sistemas de Control Administrativo, considerar mínimo 07 tareas que la consultoría deberá realizar dentro del sistema de control Administrativo.</p> <p>Sistemas de Control del Plazo de Ejecución de Obra, considerar mínimo tres controles y/o fases y sus respectivos procedimientos.</p> <p>Sistemas de Control de Costo de Ejecución de Obra, considerar mínimo cinco controles y/o fases y sus respectivos procedimientos.</p>	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
6	<p>6. Gestión del proyecto: Se desarrollará la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades en el desarrollo de la consultoría, en el marco de la guía del PMBOK (PROJECT MANAGEMENT BODY OF KNOWLEDGE):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología descriptiva del Plan de Trabajo en lo concerniente a Calidad. - Metodología descriptiva del Plan de Trabajo en lo concerniente al Alcance. - Metodología descriptiva del Plan de Trabajo en lo concerniente al Tiempo. - Metodología descriptiva del Plan de Trabajo en lo concerniente al Costo. - Metodología descriptiva del Plan de Trabajo en lo concerniente a Gestión de Riesgos. 	PRESENTA	PRESENTA	(FOLIO 200,201,203) EN EL PUNTO 6.1. PUNTO 6.2 Y PUNTO 6.3 NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN "CONOCIMIENTOS, HABILIDADES, HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS A LAS ACT. EN LA CONSULTORIA... GUÍA PMBOK." POR LO TANTO LA OFERTA NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES.	PRESENTA
7	Conclusiones, el postor desarrollará las conclusiones de manera general	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
8	Recomendaciones, el postor desarrollará de manera general.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
9	Formatos	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
RESULTADO					CUMPLE