

PRONUNCIAMIENTO N° 027-2024/OSCE-DGR

Entidad : Programa Educación Básica Para Todos UE 026

Referencia : Concurso Público N° 21-2023-MINEDU/UE 026-1, convocado para la “contratación del servicio de limpieza y mantenimiento para tres (3) colegios de alto rendimiento”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 21¹ de diciembre de 2023 y subsanado el 29² de diciembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **GRUPO SWIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2, referida a la “**experiencia del personal clave**”.

¹ Mediante el Trámite Documentario N° 2023-25963446-LIMA.

² Mediante el Trámite Documentario N° 2024-26144622-LIMA (Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 009-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento” y el aviso de “Consideraciones para la atención de las solicitudes de elevación de cuestionamiento”, publicado en el SEACE, el 10 de julio de 2020).

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a la “**experiencia del postor en la especialidad**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referida a los “**pagos de las primas de las pólizas**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “**experiencia del personal clave**”

El participante **GRUPO SWIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

*Al respecto, de la observación 02, la Entidad sin suficiente sustento correspondiente ha respondido que **No se acoge la observación.***

Indicando que de la revisión del expediente de contratación se advierte que existe pluralidad de empresas que han remitido su cotización en la etapa de indagación de mercado, las mismas que han declarado cumplir con lo requerido en el término de referencia.

Ya que en dicha indagación de mercado se supone que las empresas que remitieron su cotización fueron no mayor a 3 empresas.

Por lo que nuestra elevación de bases es para que empresas del rubro MYPE, puedan participar, en el presente proceso.

Ya que dicho requisito NO permitiría su participación En ese sentido, existe una clara vulneración del principio de libertad de concurrencia y el de competencia. que rige en el presente procedimiento” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴.

Al respecto, cabe señalar que en el literal B.4 “experiencia del personal clave” de los requisitos de calificación obrantes en el requerimiento del capítulo III de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

*Requisito: - **POR ÍTEM***

o 2 supervisores

Tener mínimo tres (03) años de experiencia en labores como supervisor o coordinador del servicio limpieza.

(...)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 2, se solicitó **reducir** el tiempo de experiencia del personal clave “supervisores” a dos (2) años; ante lo cual, el comité de selección no acogió dicho pedido argumentando que la experiencia requerida en las bases permite satisfacer la necesidad de la Entidad y conseguir un adecuado desenvolvimiento de las actividades propias de servicio a contratar, y añadió que existe pluralidad de empresas -cotizantes en la indagación de mercado- que cumplen el requerimiento.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que la respuesta del comité de selección no tiene un sustento suficiente para no acoger lo peticionado en la consulta y/u observación en cuestión y vulnera el principio de libertad de concurrencia y competencia, ya que, el requisito de experiencia del personal clave “supervisores” requerido por la Entidad no permite que las micro empresas puedan participar del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el comité de selección brindó alcances relativo a lo peticionado, toda vez que el participante solicitó reducir el tiempo de experiencia del personal con cargo de “supervisor”; mientras que el colegiado no aceptó lo peticionado, bajo el argumento que lo requerido permitiría un adecuado cumplimiento y satisfacción de la necesidad y que existe pluralidad de proveedores.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que el recurrente cuestionó la motivación de lo absuelto en la consulta y observación en cuestión, la Entidad emitió el Informe N° 2815-2023-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR-CADMyPPTO de fecha 19 de diciembre del 2023, señalando siguiente:

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

*“En relación a lo cuestionado en la elevación por el participante GRUPO SWIX E.I.R.L, **debemos reafirmar nuestra posición considerando.***

Que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Cabe anotar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado –según lo preceptuado en la referida normativa-; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el postor haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan.

De igual manera en los Términos de Referencia, respecto a la finalidad pública se señala “Dentro del marco de implementación de los Colegios de Alto Rendimiento, creados bajo el modelo aprobado por la Resolución Ministerial No. 274-2014-MINEDU y actualizado a “Modelo de servicio educativo para la atención de estudiantes con habilidades sobresalientes” según la Resolución Ministerial No. 537-2019-MINEDU, se requiere proporcionar ambientes limpios que garanticen y optimicen, dentro de los parámetros de higiene y salubridad, el adecuado desarrollo de las labores que proporciona el COAR para los estudiantes, personal docente y personal administrativo” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que mediante Informe Técnico posterior la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha decidido ratificar el tiempo de experiencia del personal clave “supervisores” solicitado en su requerimiento, no aceptando reducirlo a dos (2) años, y por ende, se puede esgrimir que el tiempo de experiencia de tres (3) años le permitirá garantizar la idoneidad del personal en cuestión en el desarrollo de las prestaciones y actividades a su cargo en satisfacción de la necesidad.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (Servicios), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye contar con el cumplimiento del tiempo de experiencia del personal clave “supervisores”.

En ese sentido, considerando que el comité de selección brindó alcances relativo a lo peticionado, y ello fue ratificado por la Entidad mediante informe técnico, máximo si existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “experiencia del postor en la especialidad”

El participante **GRUPO SWIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

*Al respecto, de la Observación 03, **la Entidad sin el sustento suficiente correspondiente nos ha respondido que simplemente NO SE ACOGE ESTA OBSERVACIÓN INDICANDO:** que la experiencia es la habilidad adquirida por la reiteración práctica en una determinada conducta a través del tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del contratista en el mercado. Viéndolo desde esa perspectiva, la experiencia constituye un elemento fundamental en la evaluación de los postores, debido a que permite a las Entidades, determinar, de manera objetiva, la idoneidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas.*

*Sin embargo, **el motivo de nuestra elevación es para que las MICRO EMPRESAS, puedan participar en el presente proceso, Ya que dicho requisito NO permitiría su participación En ese sentido, existe una clara vulneración del principio de libertad de concurrencia y el de competencia, que rige en el presente procedimiento.***

Restringiendo el Desarrollo y la competitividad de las MICROEMPRESAS” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵.

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, cabe señalar que en el literal C “experiencia del postor en la especialidad” de los requisitos de calificación obrantes en el requerimiento del capítulo III de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisito:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a: S/ 1,500,000.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por Ítem.

Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 3, se solicitó **reducir** el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a S/. 1,000,000.00; ante lo cual, el comité de selección no acogió dicho pedido, argumentando el monto facturado se encuentra dentro del parámetro permitido por la la normativa de contrataciones vigente, y además añadió:

Se precisa que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, en muchas opiniones, ha señalado que la experiencia es la habilidad adquirida por la reiteración práctica en una determinada conducta a través del tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del contratista en el mercado. Viéndolo desde esa perspectiva, la experiencia constituye un elemento fundamental en la evaluación de los postores, debido a que permite a las Entidades, determinar, de manera objetiva, la idoneidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas; al comprobarse que estos han ejecutado previamente prestaciones iguales o similares a los que se requiere contratar es decir, que se mide por la efectiva realización o ejecución de servicios previamente identificados (...).”

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que la respuesta del comité de selección no tiene un sustento suficiente para no acoger lo peticionado en la consulta y/u observación en cuestión y vulnera el principio de libertad de concurrencia y competencia, ya que, el requisito de facturación requerido por la Entidad no permite que las micro empresas puedan participar del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el comité de selección brindó alcances relativo a lo peticionado, toda vez que, el participante solicitó reducir el monto facturado de la experiencia del postor;

mientras que el colegiado no aceptó lo peticionado, señalando que el monto requerido se encuentra conforme al parámetro permitido en la normativa de contrataciones, y señaló el concepto de “experiencia” desarrollado en diversas opiniones emitidas por el OSCE.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que el recurrente cuestionó la motivación de lo absuelto en la consulta y observación en cuestión, la Entidad emitió el Informe N° 2815-2023-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR-CADMyPPTO de fecha 19 de diciembre del 2023, señalando siguiente:

“(…)

*En relación a lo cuestionado en la elevación por el participante GRUPO SWIX E.I.R.L, **debemos reafirmar nuestra posición considerando.***

Que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Cabe anotar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado –según lo preceptuado en la referida normativa-; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el postor haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan.

De igual manera en los Términos de Referencia, respecto a la finalidad pública se señala “Dentro del marco de implementación de los Colegios de Alto Rendimiento, creados bajo el modelo aprobado por la Resolución Ministerial No. 274-2014-MINEDU y actualizado a “Modelo de servicio educativo para la atención de estudiantes con habilidades sobresalientes” según la Resolución Ministerial No. 537-2019-MINEDU, se requiere proporcionar ambientes limpios que garanticen y optimicen, dentro de los parámetros de higiene y salubridad, el adecuado desarrollo de las labores que proporciona el COAR para los estudiantes, personal docente y personal administrativo” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que mediante Informe Técnico posterior la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha decidido ratificar el monto facturado solicitado en su requerimiento para acreditar como experiencia del postor en la especialidad, no aceptando reducir el monto facturado a S/. 1,000,000.00; lo cual resulta razonable en la medida que -conforme a lo afirmado por la Entidad- dicho monto no supera tres (3) veces el valor estimado de la contratación o del ítem, en

concordancia con los lineamientos de las bases estándar aplicable al objeto de la contratación.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (Servicios), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el monto aplicable a la experiencia del postor.

En ese sentido, considerando que el comité de selección brindó alcances relativo a lo petitionado, y ello fue ratificado por la Entidad mediante informe técnico, máximo si existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “pagos de las primas de las pólizas”

El participante **GRUPO SWIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 8, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)
Al respecto, de la Observación 08, la respuesta del comité de selección no tiene motivación ya que "Solicitar copia de los comprobantes que sustente la cancelación total de las primas para firma de contrato.

*Solicitar para la firma de contrato atentaría con el principio de presunción de veracidad ley 27444, por lo que también **solicitamos que la copia de la cancelación de las primas sea al finalizar el mes de la compra del Seguro. Y presentada a la entidad**" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶.

Al respecto, cabe señalar que en las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“Documentos para la suscripción del contrato” - capítulo III y capítulo II de la sección específica de las bases	“Condiciones adicionales al servicio” - Requerimiento - capítulo III de la sección específica de las bases	“Obligaciones del contratista” - Requerimiento - capítulo III de la sección específica de las bases
<p>“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO (...) m) Copia de póliza de seguro de deshonestidad, adjuntado copia de las primas canceladas. n) Copia de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, adjuntando copias de las primas canceladas. (...)”.</p>	<p>“13.3. Condiciones adicionales al servicio (...) a) Póliza de seguro de deshonestidad: El CONTRATISTA deberá obtener y mantener vigente durante el plazo de ejecución de la prestación del servicio (...) b) Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual: (...) adjuntando para ello copia de las primas canceladas. (...) c) Seguro complementario de trabajo de riesgo salud y seguro complementario de trabajo de riesgo - pensión: (...) EL CONTRATISTA deberá contratar y mantener vigente el seguro complementario de trabajo de riesgos para su personal durante el plazo de ejecución de la prestación del servicio. (...) NOTA IMPORTANTE: La vigencia de las pólizas deberá ser por todo el plazo de ejecución de la prestación del servicio, debiéndose renovar por otra antes del vencimiento de la primigenia para completar la vigencia que durará la prestación del servicio (...)”.</p>	<p>De los Supervisores – Personal Clave: (...) Copia del documento con el cual acredite haber presentado las Pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo Salud-Pensión (...) asimismo deberá adjuntar copia de la Póliza señalada en el presente párrafo. (...)</p>
<p>“24. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO: (...) Copia de póliza de seguro de deshonestidad, adjuntado copia de las primas canceladas. n) Copia de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, adjuntando copias de las primas canceladas. (...)”.</p>	<p>(...) Del personal de Mantenimiento Personal Clave: (...) Copia del documento con el cual acredite haber presentado las Pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo Salud-Pensión (...) adjuntar copia de la Póliza señalada en el presente párrafo. De los Operarios – Personal no clave: (...) Copia del documento con el cual acredite haber presentado las Pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo Salud-Pensión (...) adjuntar</p>	<p>(...) Del personal de Mantenimiento Personal Clave: (...) Copia del documento con el cual acredite haber presentado las Pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo Salud-Pensión (...) adjuntar copia de la Póliza señalada en el presente párrafo. De los Operarios – Personal no clave: (...) Copia del documento con el cual acredite haber presentado las Pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo Salud-Pensión (...) adjuntar</p>

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

		<i>copia de la Póliza señalada en el presente párrafo.</i> <i>(...)</i> ”.
--	--	---

Además, en el Anexo N° 08 “modelo de estructura de costos”, consignado en el capítulo III de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;"><i>ANEXO N° 08</i> <i>MODELO ESTRUCTURA DE COSTOS</i> <i>(SI BIEN ES CIERTO QUE EL PRESENTE ES UN MODELO, SIN</i> <i>EMBARGO, LA PRESENTACIÓN DEL MISMO PARA LA</i> <i>SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DEBERÁ DE SER PREPARADO</i> <i>TENIENDO</i> <i>EN CUENTA EL RÉGIMEN GENERAL)</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>“(…) 2.4 <u>Seguro de Vida Ley</u></p> </div> <p>“(…)” (El resaltado y subrayado es agregado).</p>

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 8, se solicitó **considerar** que los pagos de los seguros SCTR y Seguro Vida Ley **se presenten para el primer pago de la prestación y no para el perfeccionamiento del contrato**; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo peticionado, señalando que es potestad de la Entidad determinar la oportunidad de la acreditación de la vigencia de la pólizas y el pago de las primas, y añadió que no existe impedimento legal para las pólizas sean canceladas por adelantado.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que la respuesta del comité de selección no tiene motivación y atenta contra el Principio de Presunción de Veracidad de la Ley N° 27444; por lo que solicitó que la copia de la cancelación de las primas se presenten al finalizar el mes de la compra del seguro.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el comité de selección no aceptó la petición de modificar la oportunidad de presentación de los pagos de las pólizas de los seguros SCTR y Seguro Vida Ley para la cancelación del primer pago de la prestación del servicio. No obstante, el recurrente cuestionó la absolución del colegiado, señalando en forma general que la cancelación de las primas -es decir, de todos los seguros- deben presentarse al finalizar el mes de la compra del seguro.

Siendo que, la Entidad mediante el Informe N° 2815-2023-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR-CADMyPPTO de fecha 19 de diciembre del 2023 señaló lo siguiente:

“(…)

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que, esta área usuaria mediante el presente informe, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su exclusiva responsabilidad, ratifica la absolución brindada a las consultas u observaciones en cuestión.

Al respecto y considerando lo expuesto en los párrafos precedentes y en la medida que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha previsto solicitar para la suscripción del contrato entre otros lo siguiente:

Copia de Póliza de Seguro de Deshonestidad, adjuntando copias de las primas canceladas.

Copia de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, adjuntando copias de las primas canceladas.

En relación a lo cuestionado en la elevación por el participante GRUPO SWIX E.I.R.L, debemos reafirmar nuestra posición considerando:

La entidad requiere garantizar de que el Proveedor, cuente con las pólizas activas y vigentes, desde el inicio hasta la culminación del periodo contratado, con lo cual se garantiza la cobertura ante determinado incidente que podría presentarse.

Finalmente, el objetivo del seguro o interés asegurable es la prevención de un riesgo o de sus consecuencias, cubiertas mediante su resarcimiento o indemnización por parte de las entidades aseguradoras cuando ocurre un hecho o siniestro estipulado en el contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad mediante informe técnico posterior ha reafirmado su posición señalada en el pliego absolutorio, respecto a qué la oportunidad para presentar la póliza de Seguro de Deshonestidad y de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual y pago de las primas sean para la suscripción del contrato, y que las pólizas en general -corresponde esgrimir que comprende los otros seguros- deben encontrarse “activas” y “vigentes”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que la cancelación de las primas -de todos los seguros- sean presentadas al finalizar el mes de la compra del seguro; y en la medida que, la Entidad ha ratificado la respuesta obrante en el pliego absolutorio y lo previsto en las Bases; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, cabe indicar que la Entidad **no** ha precisado en su requerimiento la oportunidad de acreditación del pago de las primas de las pólizas de SCTR y Seguro de Vida Ley, pese a que dichos

seguros fueron materia de la consulta y/u observación que dio origen al cuestionamiento desarrollado anteriormente.

En ese contexto, cabe describir lo siguiente:

- Para la suscripción de contrato la Entidad ha solicitado únicamente la acreditación de las copias de póliza de Seguro de Deshonestidad y de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, adjuntando para cada tipo de póliza, las copias de las primas canceladas.
- En el requerimiento la Entidad ha determinado la exigencia de contratar y mantener vigente todo el plazo de ejecución de la prestación del servicio, el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) y el Seguro de Vida Ley; **sin embargo, no se ha consigna la oportunidad para la presentación documental de las pólizas y pago de primas.**

Por lo tanto, se **deberá tener en cuenta**⁷ que la Entidad puede requerir en la ejecución contractual la acreditación de las pólizas de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo Salud-Pensión y pólizas de Seguro de Vida Ley, así como la acreditación del pago de las mismas, en aras de la potestad fiscalizadora⁸ de la Entidad.

Adicionalmente, cabe mencionar que en el Anexo N° 08 “modelo de estructura de costos”, consignado en el capítulo III de la sección específica de las bases de la convocatoria, se ha consignado el “Seguro de Vida Ley”. Asimismo, mediante el Informe N° 2932-2023-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR-CADMyPPTO, de fecha 28 de diciembre⁹ del 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…)
Con respecto a la obligación de seguro de vida Ley, este ha sido incluido en el anexo 8 de la estructura de costos.”*

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha señalado que la obligación del Seguro de Vida Ley para los trabajadores se ha incluido en el anexo 8 de la estructura de costos; sin embargo, a efectos de evitar confusión entre los potenciales postores, la exigencia de dicho seguro se incluirá en el acápite 13.3 “condiciones adicionales al servicio”, el cual deberá mantenerse vigente durante el plazo de prestación de ejecución y se acreditará en la ejecución contractual.

⁷ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

⁸ De acuerdo al artículo IV del numeral 1.16 de la Ley de Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444, dispone el “Principio de privilegio de controles posteriores”, el cual comprende que la tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva y aplicar las sanciones pertinentes en caso que la información presentada no sea veraz.

⁹ Recepcionada mediante el Trámite Documentario N° 2024-26144622-LIMA, en fecha 29 de diciembre de 2023.

En ese sentido, se **incluirá** en el acápite 13.3 “condiciones adicionales al servicio” del numeral 3.1, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas definitivas, el texto siguiente:

“(…)´
d) Seguro de Vida Ley:
El contratista deberá obtener y mantener vigente durante el plazo de prestación de ejecución, la póliza de Seguro de Vida Ley. Asimismo, dicha póliza deberá ser para todo el personal del servicio y deberá ser presentada a la Entidad en la ejecución contractual del servicio.”.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión del numeral 2.6 “forma de pago” del Capítulo II y acápite 19 “consideraciones y modalidad de pago”, de las bases integradas, se advierte que **no** se ha consignado la mesa de partes o la dependencia específica de la Entidad donde se debe presentar la documentación, así como la dirección exacta para la presentación de los documentos para el pago.

Con relación a ello, mediante el Informe N° 2932-2023-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR-CADMyPPTO, de fecha 28 de diciembre¹⁰ del 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Al respecto, deberá precisarse que lo siguiente sobre forma de pago:
“2.6. FORMA DE PAGO (...) Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes virtual del Ministerio de Educación <https://enlinea.minedu.gob.pe/>”.*

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha precisado la mesa de partes virtual en la que se presentará la documentación solicitada para el pago; esto conforme a lo previsto en los lineamientos de las bases estándar aplicables a la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

¹⁰ Recepcionada mediante el Trámite Documentario N° 2024-26144622-LIMA, en fecha 29 de diciembre de 2023.

- Se **incluirá** en el numeral 2.6 “forma de pago” del Capítulo II y acápite 19 “consideraciones y modalidad de pago” del Capítulo III; ambos de la Sección Específica de las bases integradas definitivas, el texto siguiente:

“(…)

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes virtual del Ministerio de Educación <https://enlinea.minedu.gob.pe/> ”

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la precedente disposición.

3.2. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato” consignado en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, la Entidad ha establecido lo siguiente:

“ÍTEM 1, 2 y 3

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes de ser el caso.*
- Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior. Según **FORMATO N° 1***
- Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.*

Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir los documentos previstos en los literales e) y f).

- f) Domicilio y correo electrónico para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato. Según **FORMATO N° 2**.
- g) Declaración Jurada de Compromiso Antisoborno para los Socios de Negocios del Ministerio de Educación, según **FORMATO N° 03**.
- h) Declaración Jurada de Compromiso de Integridad del Ministerio de Educación, según **FORMATO N° 04**.
- i) Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (**Anexo N° 12**).
- j) Detalle de los precios unitarios del precio ofertado.
- ~~k) Estructura de costos.~~
- l) Carta que contenga la siguiente información: correo electrónico, teléfono fijo de las oficinas administrativas y un número de celular del representante legal.
- m) Copia de Póliza de Seguro de Deshonestidad, adjuntando copias de las primas canceladas.
- n) Copia de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, adjuntando copias de las primas canceladas.
- o) En caso que el ganador de la buena pro pretenda brindar un solo equipo que tenga las funciones de la lustradora y/o enceradora industrial, la lavadora de piso industrial y la pulidora de pisos, deberá indicarlo expresamente en la declaración jurada requerida.
- p) Anexo N° 8 Estructura de costos por supervisor, operario y personal de mantenimiento (Es preciso señalar que en la estructura de costos deberá considerar todos los rubros enmarcados dentro del régimen general; asimismo, en esta deberá detallar por separado el monto mensual correspondiente al costo de: los materiales de limpieza de dotación mensual -según período escolar o vacacional-, los implementos de limpieza de dotación semestral, los insumos de jardinería de dotación semestral, y las actividades de saneamiento ambiental).
- q) Relación del personal que será destacado para cumplir con la prestación del servicio (de acuerdo al Anexo N° 01), debiendo consignarse la siguiente información: nombre completo, N° DNI o N° Carné de Extranjería. (De acreditar con documentación que fueron emitidos fuera del Perú, deberá estar apostillado por el consulado de ese país), cargo, remuneración y plazo del destaque (Art. 26 de la Ley N° 27626).
- r) Copia del “Plan para la vigilancia, prevención y control de la COVID-19 en el trabajo”, teniendo en consideración el documento técnico “Los Lineamientos para la vigilancia de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2” así como su adecuación al protocolo sanitario cuando haya sido dictado por el sector que corresponda, y copia del documento (constancia y/o correo de envío al MINSA) en el

que conste el registro del Plan ante el Ministerio de Salud.

- s) Copia del documento en el que conste se haya realizado el trámite correspondiente del RENEIL ante la Autoridad Administrativa de Trabajo para la ampliación de establecimiento de la jurisdicción en la que prestará el servicio, siempre y cuando la constancia de RENEIL del postor ganador de la buena pro no haya sido consignada la localidad del COAR donde se ejecutará el servicio.*
- t) Declaración Jurada manifestando que el contratista asumirá íntegramente el costo de los materiales / implementos de limpieza, e insumos de jardinería, así como de los equipos (incluye equipo de comunicación) y herramientas utilizadas durante la prestación del servicio.*
- u) Declaración Jurada consignando, que para el cumplimiento del presente servicio cuenta con todo los materiales, implementos, equipos, herramientas e insumos mínimos requeridos en el Anexo 05 de los Términos de Referencia.*
- v) Copia del “Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo”, teniendo en consideración la “Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2”, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 0031-2023- MINSA y posteriores modificaciones.”*

Por su parte, de la revisión del acápite 23 del numeral 3.1 “términos de referencia”, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la Entidad ha establecido lo siguiente:

“23. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:

Los documentos que el ganador de la buena pro deberá presentar para la suscripción del contrato serán:

- Carta que contenga la siguiente información: correo electrónico, teléfono fijo de las oficinas administrativas y un número de celular del representante legal.*
- Copia de Póliza de Seguro de Deshonestidad, adjuntando copias de las primas canceladas.*
- Copia de Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, adjuntando copias de las primas canceladas.*
- En caso que el ganador de la buena pro pretenda brindar un solo equipo que tenga las funciones de la lustradora y/o enceradora industrial, la lavadora de piso industrial y la pulidora de pisos, deberá indicarlo expresamente en la declaración jurada requerida.*
- Anexo N° 8 Estructura de costos por supervisor, operario y*

personal de mantenimiento (Es preciso señalar que en la estructura de costos deberá considerar todos los rubros enmarcados dentro del régimen general; asimismo, en esta deberá detallar por separado el monto mensual correspondiente al costo de: los materiales de limpieza de dotación mensual -según período escolar o vacacional-, los implementos de limpieza de dotación semestral, los insumos de jardinería de dotación semestral, y las actividades de saneamiento ambiental).

- *Relación del personal que será destacado para cumplir con la prestación del servicio (de acuerdo al Anexo N° 01), debiendo consignarse la siguiente información: nombre completo, N° DNI o N° Carné de Extranjería. (De acreditar con documentación que fueron emitidos fuera del Perú, deberá estar apostillado por el consulado de ese país), cargo, remuneración y plazo del destaque (Art. 26 de la Ley N° 27626).*
- *Copia del "Plan para la vigilancia, prevención y control de la COVID-19 en el trabajo", teniendo en consideración el documento técnico "Los Lineamientos para la vigilancia de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2" así como su adecuación al protocolo sanitario cuando haya sido dictado por el sector que corresponda, y copia del documento (constancia y/o correo de envío al MINSA) en el que conste el registro del Plan ante el Ministerio de Salud.*
- *Copia del documento en el que conste se haya realizado el trámite correspondiente del RENEEL ante la Autoridad Administrativa de Trabajo para la ampliación de establecimiento de la jurisdicción en la que prestará el servicio, siempre y cuando la constancia de RENEEL del postor ganador de la buena pro no haya sido consignada la localidad del COAR donde se ejecutará el servicio.”.*

De lo expuesto, corresponde señalar lo siguiente:

- **Respecto a los literales e) y f):**

Sobre el particular, se advierte que los literales e) y f) de las bases integradas no corresponden a los documentos indicados en las bases estándar como no exigibles, en caso la Entidad los pueda visualizar en la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE; por lo que, estos se **adecuarán** a los literales **d) y e)**.

- **Respecto a los requisitos del Capítulo II y III:**

Sobre el particular, se advierte en el numeral 2.3 del Capítulo II se ha consignado los requisitos para perfeccionar el contrato; sin embargo, en el acápite 23 del numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III, se ha

consignado parte de los requisitos detallados en el citado Capítulo II; por lo que, a fin de no generar confusión entre los potenciales postores; corresponde hacer la aclaración correspondiente en el Capítulo III de las bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato”, consignado en el Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

ÍTEM 1, 2 y 3

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:
(...)*

Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir los documentos previstos en los literales d) y e) y f).
.”

- Se **adecuará** en el acápite 21 del numeral 3.1 “términos de referencia”, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“23. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:

~~*Los documentos que el ganador de la buena pro deberá presentar para la suscripción del contrato serán:*~~

El postor adjudicado deberá adjuntar para el perfeccionamiento del contrato, la documentación indicada en el numeral 2.3 del Capítulo II; detallando en el presente numeral algunos de ellos:

(...)”

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de enero de 2024

Código: 6.3 y 12.6