

| FORMATO N° 56 | | | |
|--|---|---|----------------------|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | INFORME N° | 2024-MDH/CS |
| | | Fecha del informe | 18 de Enero del 2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME - Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural - Gerencia Municipal | | |
| 3 | ANTECEDENTES <p>Que, según el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los miembros del Comité de Selección, realizan con fecha 28 de noviembre de 2023 la convocatoria del procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 118 DEL DISTRITO DE HUACHOCOLPA, PROVINCIA DE HUANCAMELICA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA". Asimismo, con fecha 18 de enero de 2024, los miembros del comité de seleccion integrados por: ALEX BRYAN DE LA CRUZ QUISPE, NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE y YULISA JANAMPA CHOQUE proceden a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, en vista que en el presente procedimiento de selección no existe ninguna oferta valida.</p> | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 118 DEL DISTRITO DE HUACHOCOLPA, PROVINCIA DE HUANCAMELICA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDH/CS | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | UNICO | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Los miembros del comité de selección, procede a DECLARAR DESIERTO el presente procedimiento de selección denominado CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 118 DEL DISTRITO DE HUACHOCOLPA, PROVINCIA DE HUANCAMELICA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que en el presente procedimiento de selección no se presentaron ofertas electronicas.</p> | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se llamo a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | X |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| | 6.5 | Otras | |

FORMATO N° 56

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

| | | |
|-----|---|----------|
| 7.1 | El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| 7.5 | Otros | X |

8 En ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- Se recomienda revisar de manera integral los terminos de referencia a fin de verificar si existen formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados que impidan las mayor concurrencia de postores, para ello en el caso de existir modificaciones deberá adoptar las medidas correctivas y remitir la nueva informacion antes de su nueva convocatoria..

- En caso el área usuaria, debidamente representada por la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural, como mayor conocedora de sus necesidades decida continuar con las actuaciones destinadas a una nueva convocatoria, el nuevo requerimiento deberá contener toda la documentación mínima exigida por la normativa de contrataciones pública vigente que posibilite su convocatoria.

9 FIRMA DE LOS RESPONSABLES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



[Handwritten signature of Alex Bryan de la Cruz Quispe]

ALEX BRYAN DE LA CRUZ QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección

**PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN**



[Handwritten signature of Neeson Cristhian Rojas Quispe]

NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE
1er Miembro (T) Comité de Selección

**PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN**



[Handwritten signature of Yulisa Janampa Choque]

YULISA JANAMPA CHOQUE
2do Miembro (T) Comité de Selección

**SEGUNDO MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN**