




FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		N° 002-2024 / AS N° 019-2024-EPS GRAU S.A. -GG-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, la ciudad de Piura, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU SA, a las 12:20 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL 245-2024-EPS GRAU S.A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-EPS GRAU S.A.-GG PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZÓN; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN AV. TACNA CUADRA 8 INTERSECCIÓN CON CALLE JORGE CHÁVEZ DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" – CUI 2630108, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El Presidente Titular del Comité de Selección se encuentra en viaje de comisión de servicio autorizado. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. JAIR JUNIHO CALDERÓN IPANAQUE	Titular		Dependencia: Departamento de Estudios e Inversión
			Suplente	X	
	Primer Miembro	ING. JUAN OMAR DIMAS EDUARDO BRICEÑO IMÁN	Titular	X	Dependencia: Departamento de Obras y Supervisión
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular	X	Dependencia: Departamento de Logística	
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de setiembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA II	100		
2	MJ & CA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	98			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA II	56,923.20	90.00	
2	MJ & CA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	56,923.20	90.00		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
		De conformidad con el artículo 28 del Texto Unico Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
		N°	Nombre o razón social del postor		
1					
PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					

FORMATO N° 24							
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica				
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA II	100.00				
	1	MJ & CA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00				
8	RESULTADOS FINALES						
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	5% Bonif REMYPE + 10% Bonif colindancia	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACION
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA II	100	100	100	15	115.00
	2	MJ & CA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	98	100	98.4	14.76	113.16
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerreferencial			
		CONSORCIO SUPERVISOR TACNA II	S/ 56,923.20	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Si No </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> X </div>			
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:						
	9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)					
		Mediante[11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].					
		Ampliación de CCP		Si		No	
		Fecha de ampliación de CCP					
	9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD					
		Aprobación del Titular de la Entidad		Si		No	
		Tipo y número del documento de aprobación					
	9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA					
		Opinión favorable del área usuaria		Si		No	
Tipo y número del documento		Tipo		N°			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:							
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta				
	1		<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Si No </div>				
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.							
10	ACUERDO ADOPTADO						
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						

FORMATO N° 24	
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	
11	<div style="text-align: center;"> _____ ING. JAIR JUNIHO CALDERON IPANAQUE PRESIDENTE (S) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"><div style="text-align: center;"> _____ ING. JUAN OMAR DIMAS EDUARDO BRICEÑO IMÁN PRIMER MIEMBRO</div><div style="text-align: center;"> _____ CPC HENRRY W REÑO MÁRQUEZ SEGUNDO MIEMBRO</div></div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>

ANEXO 04					
CUADRO DE EVALUACIÓN					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-EPS GRAU S.A.-GG PRIMERA CONVOCATORIA					
CONTRATACIÓN SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZÓN; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN AV. TACNA CUADRA 8 INTERSECCIÓN CON CALLE JORGE CHÁVEZ DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" – CUI 2630108					
FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR TACNA II		MJ & CA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		CUMPLE / NO CUMPLE	PUNTAJE	CUMPLE / NO CUMPLE	PUNTAJE
A. PRECIO (100 Puntos)	Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.				
	Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Donde: I = Oferta. Pi = Puntaje de la oferta a evaluar. Oi = Precio i. Om = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.	56,923.20	100.00	56,923.20	100.00
PUNTAJE TOTAL			100.00		100.00

ING. JAIR JUMHNO CALDERÓN IPANAQUE
PRESIDENTE(S) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JUAN OMAR DIMAS EDUARDO BRICEÑO IMÁN
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRRY W REANO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO