

FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA	013-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Iquitos, a los 12 días del mes de marzo de 2024, en el local de la oficina de logística a las 10:00 horas se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE SELECCIÓN N° 004-2024-MDL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDL/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL SECTOR DE CHULLUNI DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PISQUICHOCHA, DISTRITO DE IQUITICA - CHUMBIVILCAS - CUSCO CON CUI N°2323690. a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. IVAN LUIS ALVAREZ BEJAR	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	Válido	
	2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	Válido	
	3	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005	Válido	
	4	PEREZ ACUNA JORGE ALEJANDRO	10166617362	Válido	
	5	CORDOVA FLOREZ GILMAR	10238364006	Válido	
	6	PALIZA JARA JESUS WALTER	10238388371	Válido	
	7	CARPIO BALLON WALTER	10239962993	Válido	
	8	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	Válido	
	9	HUAMAN RIVAS PABLO	10407941468	Válido	
	10	QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN	10458142772	Válido	
	11	VASQUEZ ZUNIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20278169759	Válido	
	12	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	Válido	
	13	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490767461	Válido	
	14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido	
	15	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	Válido	
	16	GRUP FQS KASA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600957695	Válido	
	17	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972	Válido	
	18	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510	Válido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	8/03/2024	23:46:50	
	2	QUISPE ALFARO ALFREDO	8/03/2024	23:56:12	
	3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	8/03/2024	21:30:15	
	4	MOSCAIRO CHURA MAURO	8/03/2024	18:48:08	
	5	CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20490931521)	8/03/2024	22:58:45	
	6	CONSORCIO SUPERVISOR CEM (integrado por: GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604959510 y PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20600001273)	8/03/2024	23:42:02	
	7	CONSORCIO PISQUICHOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)	8/03/2024	22:02:52	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	<p>CONSORCIO SUPERVISOR CEM (Integrado por: GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604959510 y PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20600001273)</p>	<p>El Consorcio GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604959510 para acreditar la representación de quien suscribe la oferta en folios 10 al 13 presenta copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, CERTIFICADO DE VIGENCIA emitido por SUNARP zona registral N° XIII – sede Tacna oficina registral de Juliaca con solicitud N°2024 – 280581 de fecha 15/02/2024 09:05:33 cuyo código de verificación es:88235723, con partida electrónica N°11231349 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de JULIACA. El comité de selección hizo la verificación del QR de dicho documento, obteniendo un resultado distinto a lo presentado donde se puede corroborar que fue alterado la fecha de la vigencia. Cabe precisar que según el literal j) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley establece que los agentes de la contratación incurrir en infracción cuando presentan documentos falsos o adulterados a las Entidades (...). Por tanto, el comité de selección determina no admitir la oferta por no contener los documentos de presentación obligatoria establecida en las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección</p>
---	---	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°		Ítem(s) a los que postula
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	UNICO
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
4	MOSCAIRO CHURA MAURO	UNICO
5	CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20490931521)	UNICO
6	CONSORCIO PISQUICOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	QUISPE ALFARO ALFREDO	<p>De conformidad con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, se hizo la revisión de la propuesta presentada por el postor donde en la oferta técnica en folio 07 consigno información de la oferta económica. Por tal razón, el comité de selección descalifica la oferta esto de conformidad al literal b) numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE donde textualmente señala: Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>Además, debemos señalar que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p>

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	UNICO
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	UNICO
4	CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20490931521)	UNICO
5	CONSORCIO PISQUICOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)	UNICO




11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		VARGAS MAMANI HUGO JAVIER
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MOSCAIRO CHURA MAURO
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20490931521)
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO PISQUICOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PISQUICOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)		100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER		50
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		50
3	MOSCAIRO CHURA MAURO		60
4	CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20490931521)		60
14 ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  		
	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	ING. IVAN LUIS ALVAREZ BEJAR
	PRIMER MIEMBRO	PRESIDENTE	SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y FACTORES DE CALIFICACION

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL SECTOR DE CHULLUNI DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PISQUICOCHA, DISTRITO DE LMITACA - CHUMBIVILCAS - CUSCO CON CUI N°2323690.									
DOCUMENTOS DE ADMISION		POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS									
DOCUMENTOS DE ADMISION		VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	QUISPE ALFARO ALFREDO	R. & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	MOSCAIRO CHURPA MAURO	CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20489831621)	CONSORCIO SUPERVISOR CEM (integrado por: GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604668510 y PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20600001273)	CONSORCIO PISQUICOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°1062343112)			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE			
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE			
REQUISITOS DE CALIFICACION		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA			
A CAPACIDAD LEGAL											
HABILITACION		CUMPLE									
El postor deberá acreditar como mínimo: Registro Nacional de Proveedores RNP, en Consultoría en Obras de saneamiento y Afines - Categoría B o Superior											
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE									
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EN VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		CUMPLE									
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O EN OBRAS SIMILARES A LAS: SUPERVISIÓN OBRAS HIDRAULICAS (AGUA POTABLE, SANEAMIENTO BASICO E INSTALACIONES SANITARIAS).		CUMPLE									
RESULTADO		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA			
FACTORES DE EVALUACION											
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda		50 PUNTOS	NO CORRESPONDE	50 PUNTOS	60 PUNTOS	60 PUNTOS	NO CORRESPONDE	60 PUNTOS			
B METODOLOGIA DE PROPUESTA		00 PUNTOS	00 PUNTOS	00 PUNTOS	00 PUNTOS	00 PUNTOS	NO CORRESPONDE	40 PUNTOS			
ITEM	POSTOR	TOTAL PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA (P-t)	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	PRECIO PUNTAJE	PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA (P-e)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION COLINDANCIA 10%	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO PISQUICOCHA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)	100	313,369.60	100	100.00	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1



ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. ROGER ALVARO QUISPE
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JUAN LUIS ÁLVAREZ BELAR
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTORES DE EVALUACION TECNICA
METODOLOGIA DE PROPUESTA

POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

VARGAS MAMANI HUGO JAVIER		PUNTUACION
Ítem 1 - 661	Ítem 1, el postor no desarrolla el ítem de acuerdo a las guías Pmbok, el objetivo general no guarda congruencia con los objetivos específicos.	00 PUNTOS
Ítem 1 - 690	Ítem 1, el diagrama de barras en el mes cuatro señala que se realizará la firma del acta de inicio de obra, no guardando congruencia con las actividades que se realizarán durante la ejecución de la consultoría.	
Ítem 3 - 734	Ítem 2, el control de los plazos no se desarrolla en el marco de lo establecido del RLCE, no desarrolla la normativa a utilizar.	
Ítem 3 - 742	Ítem 3, el postor hace referencia que durante el servicio de consultoría se realizará control en medidas de seguridad en referencia al Covid-19, lo cual no guarda relación con el servicio de consultoría.	

R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		PUNTUACION
Ítem 1 - 425	Ítem 1, el postor no desarrolla el ítem de acuerdo a las guías Pmbok, el objetivo general no guarda congruencia con los objetivos específicos.	00 PUNTOS
Ítem 1 - 426	Ítem 1, el indicador de las metas debe presentarse de acuerdo a las guías pmbok.	
Ítem 1	Ítem 1, el postor no desarrolla el ítem de acuerdo al contenido solicitado.	
Ítem 3 - 510	Ítem 3, el cronograma Gannt, y perl cpm no muestran la ruta crítica del servicio a realizarse.	
Ítem 4 - 519	Ítem 4, el postor en el presente ítem desarrolla un plan para la vigilancia y control del covid-19 lo cual no guarda relación lo solicitado.	
Ítem 5 - 596	Ítem 5, no se aprecia los cuadros mostrados en la página 596, 597, 599, 602, 603, 604, 605, 609, desarrollando el postor de manera incompleta el ítem, sin poder evaluar el mismo.	
Ítem 1	Ítem 5, el postor no desarrolla el ítem de acuerdo al contenido solicitado.	


MOSCAIRO CHURA MAURO		PUNTUACION
Ítem 1 - 130	Ítem 1, el postor no desarrolla el ítem de acuerdo a las guías Pmbok, el objetivo general no guarda congruencia con los objetivos específicos.	00 PUNTOS
Ítem 1 - 132	Ítem 1, el indicador de las metas debe presentarse de acuerdo a las guías pmbok.	
Ítem 1 - 134	Las actividades a desarrollar debían presentarse según el grupo de procesos del PMBOK, INICIACION, PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN, CONTROL Y CIERRE.	
Ítem 2	Ítem 2, el postor no desarrolla el ítem 2.	
Ítem 3	Ítem 3, el postor presenta dos diagramas Gannt de las actividades a realizar no guardando congruencia entre ambos, dentro del cronograma perl cpm no se logra visualizar las actividades a realizar, no guardando congruencia con los cronogramas GANTT mostrados.	

CONSORCIO AXA INGENIEROS (integrado por: HUAMAN RIVAS PABLO con RUC N° 10407941468 y CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20490931521)		PUNTUACION
Ítem 1 - 661	Ítem 1, el postor no desarrolla el ítem de acuerdo a las guías Pmbok, el objetivo general no guarda congruencia con los objetivos específicos.	00 PUNTOS
Ítem 1 - 690	Ítem 1, el diagrama de barras en el mes cuatro señala que se realizará la firma del acta de inicio de obra, no guardando congruencia con las actividades que se realizarán durante la ejecución de la consultoría.	
Ítem 3 - 734	Ítem 2, el control de los plazos no se desarrolla en el marco de lo establecido del RLCE, no desarrolla la normativa a utilizar.	
Ítem 3 - 742	Ítem 3, el postor hace referencia que durante el servicio de consultoría se realizará control en medidas de seguridad en referencia al Covid-19, lo cual no guarda relación con el servicio de consultoría.	

CONSORCIO PISQUICOCOA (integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601043972 y TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112)		PUNTUACION
Ítem 1, 2, 3, 4 y 5.	Cumple con desarrollar la metodología de propuesta solicitado en las bases.	40 PUNTOS


C.P. ROGER ALVARO QUISPE
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION


ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION


ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION