

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	015-2023-CS AS N° 006-2023-ANA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Lima, a los trece (13) días del mes de julio de 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la " CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICUANI Y LA CONVENCIÓN ", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><td style="width: 70%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor ganador</td><td style="width: 30%; text-align: center;">Monto adjudicado</td></tr><tr><td style="text-align: center;">MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.</td><td style="text-align: center;">S/ 268,606.68 (Doscientos sesenta y ocho mil seiscientos seis con 68/100 Soles)</td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	S/ 268,606.68 (Doscientos sesenta y ocho mil seiscientos seis con 68/100 Soles)
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado					
MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	S/ 268,606.68 (Doscientos sesenta y ocho mil seiscientos seis con 68/100 Soles)					
4	BASE LEGAL <i>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".</i>					
5	ACUERDO ADOPTADO El comité de selección otorga la buena pro al postor MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C. Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.					
6	<div style="text-align: center;"> JEREMÍAS TITO JULCANI PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 20px;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;"> ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</td><td style="width: 50%; text-align: center;"> CATHERINA VARGAS ENCISO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</td></tr></table>		 ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	 CATHERINA VARGAS ENCISO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR		
 ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	 CATHERINA VARGAS ENCISO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR					

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

1 NÚMERO DE ACTA

014-2023-CS AS N° 006-2023-ANA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, entre los días 15 de junio de 2023 al 12 de julio de 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE SUCUNI Y LA CONVENCIÓN"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada a través del SEACE.

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20100195322
2	Proveedor con RUC	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	10/06/2023	Válido		10/06/2023	20407976453
3	Proveedor con RUC	20490006771	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	07/06/2023	Válido		07/06/2023	20490006771
4	Proveedor con RUC	20490176692	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20490176692
5	Proveedor con RUC	20519951551	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2023	Válido		09/06/2023	20519951551
6	Proveedor con RUC	20527960917	HALCON BLACK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -	10/06/2023	Válido		10/06/2023	20527960917
7	Proveedor con RUC	20539522834	VIPER SECURITY SAC	07/06/2023	Válido		07/06/2023	20539522834
8	Proveedor con RUC	20539649826	EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SECURITY & CONFIDENCE S.R.L. - EVP SECURITY & CONFIDENCE S.R.L.	08/06/2023	Válido		08/06/2023	20539649826
9	Proveedor con RUC	20563896010	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURIMAC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/06/2023	Válido		08/06/2023	20563896010
10	Proveedor con RUC	20564091813	CORPROVISEG S.R.L.	06/06/2023	Válido		06/06/2023	20564091813
11	Proveedor con RUC	20600167449	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES NAM-C & SG. E.I.R.L.	04/06/2023	Válido		04/06/2023	20600167449
12	Proveedor con RUC	20600822161	EMPRESA DE SEGURIDAD RESGUARDO Y VIGILANCIA MEERKAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- E.S.R.V. MEERKAT S.A.C	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20600822161
13	Proveedor con RUC	20601258812	ROMA & SGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROMA & SGH S.A.C.	03/06/2023	Válido		03/06/2023	20601258812
14	Proveedor con RUC	20601493749	PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.	03/06/2023	Válido		03/06/2023	20601493749
15	Proveedor con RUC	20604237085	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C	06/06/2023	Válido		06/06/2023	20604237085
16	Proveedor con RUC	20604976007	SERVICIOS PATRON SANTIAGO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERPASANT S.A.C.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20604976007
17	Proveedor con RUC	20605385436	OCEVIPEVIP S.A.C	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20605385436
18	Proveedor con RUC	20608310143	FLS CONAN SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2023	Válido		03/06/2023	20608310143

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

1 2

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FLS CONAN SECURITY S.A.C.	14/06/2023	12:42
2	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	14/06/2023	15:12
3	HALCON BLACK S.A.C.	14/06/2023	15:37
4	OCEVIPEVIP S.A.C.	14/06/2023	16:25
5	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.	14/06/2023	17:10
6	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	14/06/2023	17:15
7	ROMA & SGH S.A.C.	14/06/2023	17:33
8	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	14/06/2023	22:45
9	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	14/06/2023	23:33
10	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURIMAC S.A.C.	14/06/2023	23:44

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.

5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, una oferta fue no admitida

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	OCEVIPEVIP S.A.C.	<p>El certificado de vigencia de poder que obra en los folios 3 al 5 del archivo en formato PDF que contiene la oferta, emitido por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP), en el que se hace constar que la señora ROXANA TORRES LLERENA es el gerente general de la empresa OCEVIPEVIP S.A.C., misma que la parte superior derecha de todas las páginas contiene un código QR de verificación y en el folio 03 indica Solicitud N° 2023 – 2969783 16/05/2023 10:48:04, sin embargo en el folio 04 en la parte final indica "Verificado y expedido por GAMARRA QUISPE JHENNYFER XIOMARA, Abogado Certificador de la Oficina Registral de Cusco, a las 14:56:15 horas del 06 de marzo del 2023"</p> <p>Según se aprecia, existe una incongruencia en el contenido del documento, pues, por un lado, se indica que la solicitud para su expedición se realizó el 16 de mayo de 2023; sin embargo, en otro extremo del documento se consigna que su expedición finalmente tuvo lugar el 06 de marzo de 2023, es decir, aproximadamente dos (2) meses antes, lo cual resulta un imposible fáctico.</p> <p>Sobre la base de dicha incongruencia, y considerando que el propio documento folio 04 contiene un código QR de verificación, al reproducir se aprecia que la señora ALVAREZ ESPINOZA RUTH FIORELA es el gerente general de la empresa OCEVIPEVIP S.A.C.</p> <p>En tal sentido la oferta es NO ADMITIDO.</p>

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FLS CONAN SECURITY S.A.C.	Único
2	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	Único
3	HALCON BLACK S.A.C.	Único
4	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.	Único
5	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	Único
6	ROMA & SGH S.A.C.	Único
7	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	Único
8	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	Único
9	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURÍMAC S.A.C.	Único

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	FLS CONAN SECURITY S.A.C.	197,300.88	66.21%
2	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	320,276.52	107.48%
3	HALCON BLACK S.A.C.	272,895.12	91.58%
4	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.	225,278.16	75.60%
5	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	227,869.44	76.47%
6	ROMA & SGH S.A.C.	314,491.20	105.53%
7	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	268,606.68	90.14%
8	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	279,814.92	93.90%
9	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURÍMAC S.A.C.	282,684.80	94.86%

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS**

7.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

8 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FLS CONAN SECURITY S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 PUNTOS
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	61.60
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.08
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	64.68 PUNTOS
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	HALCON BLACK S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	72.30
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.62
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75.92 PUNTOS
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	87.58
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.38
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.96 PUNTOS
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	86.59
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.33
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.92 PUNTOS
8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	ROMA & SGH S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	62.74
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.14
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	65.88 PUNTOS
8.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	73.45
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.67
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77.12 PUNTOS
8.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		70.51
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.53
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		74.04 PUNTOS
	8.9 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURÍMAC S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		69.80
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.49
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		73.29 PUNTOS

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FLS CONAN SECURITY S.A.C.	105.00 PUNTOS
2	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.	91.96 PUNTOS
3	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	90.92 PUNTOS
4	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	77.12 PUNTOS
5	HALCON BLACK S.A.C.	75.92 PUNTOS
6	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	74.04 PUNTOS
7	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURÍMAC S.A.C.	73.29 PUNTOS
8	ROMA & SGH S.A.C.	65.88 PUNTOS
9	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	64.68 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación

10 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.

* Al Postor **FLS CONAN SECURITY S.A.C.**; a través de la CARTA 001-2023-CS-AS N° 006-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, el plazo para que pueda remitir el detalle de los elementos constitutivos de su oferta vencía el día martes 27 de junio de 2023 a la 23:59 horas a través de mesa de partes Virtual del ANA; sin embargo, dentro del plazo otorgado no presentó lo solicitado.

El Comité de Selección, decide descalificar la Oferta, debido a que no presento el detalle de los elementos constitutivos de su oferta.

** Al Postor **PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.**; a través de la CARTA 002-2023-CS-AS N° 006-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 120333-2023 de fecha 26 de junio de 2023, presento la Carta N° 106-2023-PSSP-GR/GG incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente.

Respecto al monto que arroja en el concepto de FERIADOS para el vigilante nocturno, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).

Los cálculos de los beneficios sociales (gratificaciones, vacaciones, compensación por tiempo de servicios) para el turno día están mal calculadas, toda vez que conforme a lo detallado en su estructura de costos los costos son: gratificaciones S/ 330.89, vacaciones S/ 151.78 y compensación por tiempo de servicios S/ 156.38; mas no S/ 165.45, S/ 75.89 y S/ 89.68 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS**

*** Al Postor **SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.**; a través de la CARTA 003-2023-CS-AS N° 006-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 120313-2023 de fecha 26 de junio de 2023, presento la Carta N° 103-2023/SPST./ incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente.

Respecto al monto que arroja en el concepto de FERIADOS para el vigilante nocturno, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).



Los cálculos de los beneficios sociales (gratificaciones, vacaciones, compensación por tiempo de servicios) para el vigilante de turno diurno están mal calculadas, toda vez que conforme a lo detallado en su estructura de costos son: gratificaciones S/ 330.89, vacaciones S/ 151.78 y compensación por tiempo de servicios S/ 156.38; mas no S/ 165.45, S/ 75.89 y S/ 89.68 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HALCON BLACK S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.

12 ACUERDO ADOPTADO	
El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

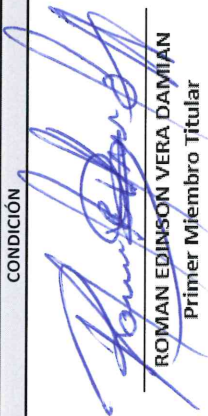
13		
	JEREMIAS TITO JULCANI	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	
		
	CATHERINA VARGAS ENCISO	
	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	

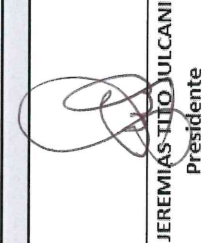
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

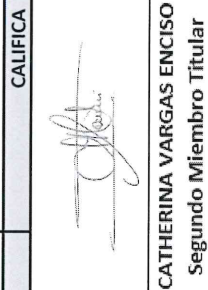
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SUCUANI Y LA CONVENCION

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	HALCON BLACK S.A.C.
A.- CAPACIDAD LEGAL		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
HABILITACIÓN		CUMPLE	CUMPLE
Requisitos: Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de los Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/. En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto Legislativo N° 1213, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.	1.- CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN REGISTRO N° 046-2022-GRITPEC-SGPEFF/RENEEL, VIGENTE DESDE EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2022 HASTA EL 24 DE NOVIEMBRE DE 2023. 2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 01046-2020-SUCAMEC-GSSP (29/09/2020); AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO, DESDE EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2020 HASTA EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2025. 2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 00703-2022-SUCAMEC-GSSP (16/05/2022); SEGUNDO PÁRRAFO: QUE, MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00206-2022-SUCAMEC-GSSP, VIGENTE DESDE EL 09 DE FEBRERO DE 2022 HASTA EL 10 DE DICIEMBRE DE 2026, LA EMPRESA HALCON BLACK S.A.C. OBTUVO LA RENOVACIÓN DE AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO PARA PRESTAR SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA, PARA OPERAR COMO SEDE PRINCIPAL, EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO.	1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 001-2022-DRITPE MDD-DPEFF/RENEEL, VIGENTE DESDE EL 15 DE FEBRERO DE 2023 HASTA EL 14 DE FEBRERO DE 2024. 2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 00703-2022-SUCAMEC-GSSP (16/05/2022); SEGUNDO PÁRRAFO: QUE, MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00206-2022-SUCAMEC-GSSP, VIGENTE DESDE EL 09 DE FEBRERO DE 2022 HASTA EL 10 DE DICIEMBRE DE 2026, LA EMPRESA HALCON BLACK S.A.C. OBTUVO LA RENOVACIÓN DE AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO PARA PRESTAR SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA, PARA OPERAR COMO SEDE PRINCIPAL, EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO.	
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 230,000.00 (Doscientos treinta mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 20,600.00 (Veinte mil seiscientos y 00/100 Soles), por la contratación de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantiva correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	1.- FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-2, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, EMITIDA A FAVOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE FECHA 03/11/2021, POR EL IMPORTE DE S/ 39,112.39. ADJUNTA ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP, DE NOVIEMBRE 2021 Y CONSTANCIA DE DEPÓSITO SPOT D. LEG. 940. 2.- FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-3, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, EMITIDA A FAVOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE FECHA 26/11/2021, POR EL IMPORTE DE S/ 39,112.40. ADJUNTA ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP, DE DICIEMBRE 2021 Y CONSTANCIA DE DEPÓSITO SPOT D. LEG. 940. 3.- FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-6, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, EMITIDA A FAVOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE FECHA 24/12/2021, POR EL IMPORTE DE S/ 39,112.40. ADJUNTA ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP, DE DICIEMBRE 2021 Y CONSTANCIA DE DEPÓSITO SPOT D. LEG. 940. 4.- FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-8, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, EMITIDA A FAVOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE FECHA 29/12/2021, POR EL IMPORTE DE S/ 26,200.00 ADJUNTA ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP, DE ENERO 2022 Y CONSTANCIA DE DEPÓSITO SPOT D. LEG. 940. 5.- FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-7, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, EMITIDA A FAVOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE FECHA 29/12/2021, POR EL IMPORTE DE S/ 22,163.69 ADJUNTA ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP, DE DICIEMBRE 2021. 1.- CONTRATO N° 060-2017/OGA/SG/MC, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA DE AYACUCHO, DE FECHA 28-09-2017, POR EL IMPORTE DE S/ 1'960,000.00; ADENDA N° 1 AL CONTRATO N° 060-2017/OGA/SG/MC, DE FECHA 30-12-2019, POR EL IMPORTE DE S/ 84,854.95; CONTRATO DE CONSORCIO DE FECHA 14-09-2017 (ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO SAC 50% Y HALCON BLACK SAC 50%) ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 394-2023, DE FECHA 13-02-2023.		


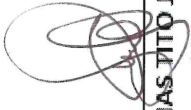
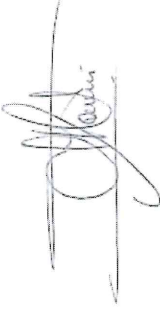
CONDICIÓN


ROMAN EDINSON VERA DAMIJAN
Primer Miembro Titular


JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente


CATHERINA VARGAS ENCISO
Segundo Miembro Titular

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS										
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICUANI Y LA CONVENCIÓN										
VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 298,000.00										
N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP		PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI	Puntaje la Oferta (Pi)					
1	FLS CONAN SECURITY S.A.C.	197,300.88	66.21%	100.00	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
2	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	320,276.52	107.48%	61.60	61.60	61.60	0.00	3.08	64.68	9
3	HALCON BLACK S.A.C.	272,895.12	91.58%	72.30	72.30	72.30	0.00	3.62	75.92	5
4	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.	225,278.16	75.60%	87.58	87.58	87.58	0.00	4.38	91.96	2
5	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	227,869.44	76.47%	86.59	86.59	86.59	0.00	4.33	90.92	3
6	ROMA & SGH S.A.C.	314,491.20	105.53%	62.74	62.74	62.74	0.00	3.14	65.88	8
7	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	268,606.68	90.14%	73.45	73.45	73.45	0.00	3.67	77.12	4
8	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	279,814.92	93.90%	70.51	70.51	70.51	0.00	3.53	74.04	6
9	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURÍMAC S.A.C.	282,684.80	94.86%	69.80	69.80	69.80	0.00	3.49	73.29	7
* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP . Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 2) PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C., 9) CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. y 10) EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURÍMAC S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante, sin embargo, no corresponde en el presente procedimiento de selección toda vez que el valor estimado supera los doscientos mil soles (S/ 200,000.00).										

<p>NOTA Nº 01: Al Postor FLS CONAN SECURITY S.A.C.; a través de la CARTA 001-2023-CS-AS Nº 006-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Así mismo, el plazo para que pueda remitir el detalle de los elementos constitutivos de su oferta vence el día martes 27 de junio de 2023 a la 23:59 horas a través de mesa de partes Virtual del ANA; sin embargo, dentro del plazo otorgado no presentó lo solicitado.</p> <p>El Comité de Selección, decide descalificar la Oferta, debido a que no presentó el detalle de los elementos constitutivos de su oferta.</p>	<p>NOTA Nº 02: Al Postor PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.; a través de la CARTA 002-2023-CS-AS Nº 006-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 120333-2023 de fecha 26 de junio de 2023, presento la Carta Nº 106-2023-PSP-GR/GG incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:</p> <p>En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 102.50) y Bonificación Familiar (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente.</p> <p>Respecto al monto que arroja en el concepto de FERIADOS para el vigilante nocturno, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.</p> <p>Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley Nº 30334).</p> <p>Los cálculos de los beneficios sociales (gratificaciones, vacaciones, compensación por tiempo de servicios) para el turno día están mal calculadas, toda vez que conforme a lo detallado en su estructura de costos los costos son: gratificaciones S/ 330.89, vacaciones S/ 151.78 y compensación por tiempo de servicios S/ 156.38; mas no S/ 165.45, S/ 75.89 y S/ 89.68 respectivamente.</p> <p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p>	<p>NOTA Nº 03: Al Postor SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.; a través de la CARTA 003-2023-CS-AS Nº 006-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 120313-2023 de fecha 26 de junio de 2023, presento la Carta Nº 103-2023/SPST./ incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:</p> <p>En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 102.50) y Bonificación Familiar (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente.</p> <p>Respecto al monto que arroja en el concepto de FERIADOS para el vigilante nocturno, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.</p> <p>Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley Nº 30334).</p> <p>Los cálculos de los beneficios sociales (gratificaciones, vacaciones, compensación por tiempo de servicios) para el vigilante de turno diurno están mal calculadas, toda vez que conforme a lo detallado en su estructura de costos son: gratificaciones S/ 330.89, vacaciones S/ 151.78 y compensación por tiempo de servicios S/ 156.38; mas no S/ 165.45, S/ 75.89 y S/ 89.68 respectivamente.</p> <p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p>	<div><div></div><div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN Primer Miembro Titular</div></div> <div><div></div><div>JEREMIAS TITO JULCANI Presidente</div></div> <div><div></div><div>CATHERINA VARGAS ENCISO Segundo Miembro Titular</div></div>
---	---	---	--

ANEXO Nº 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 006-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICIUNI Y LA CONVENCIÓN

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FLS CONAN SECURITY S.A.C.	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	HALCON BLACK S.A.C.	OCEVPEVIP S.A.C.	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	ROMA & SGH S.A.C.	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	EMPRESA SEGURIDAD VIGILANCIA Y SERVICIOS MULTIPLES LOS ALCONES DE APURIMAC S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo Nº 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

OBSERVACIONES DEL POSTOR OCEVPEVIP S.A.C.

El certificado de vigencia de poder que obra en los folios 3 al 5 del archivo en formato PDF que contiene la oferta, emitido por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP), en el que se hace constar que la señora ROXANA TORRES LLERENA es el gerente general de la empresa OCEVPEVIP S.A.C., misma que la parte superior derecha de todas las páginas contiene un código QR de verificación y en el folio 03 indica Solicitud Nº 2023 - 2969783 16/05/2023 10:48:04, sin embargo en el folio 04 en la parte final indica "Verificado y expedido por GAMAARRA QUISPE JHENNYFER XIONMARA, Abogado Certificado de la Oficina Registral de Cusco, a las 14:56:15 horas del 06 de marzo del 2023"

Según se aprecia, existe una incongruencia en el contenido del documento, pues, por un lado, se indica que la solicitud para su expedición se realizó el 16 de mayo de 2023; sin embargo, en otro extremo del documento se consigna que su expedición finalmente tuvo lugar el 06 de marzo de 2023, es decir, aproximadamente dos (2) meses antes, lo cual resulta un imposible fáctico.

Sobre la base de dicha incongruencia, y considerando que el propio documento folio 04 contiene un código QR de verificación, al reproducir se aprecia que la señora ALVAREZ ESPINOZA RUTH FIORELA es el gerente general de la empresa OCEVPEVIP S.A.C.

En tal sentido la oferta es NO ADMITIDA.

OBSERVACIONES DEL POSTOR MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.

Mediante Acta Nº 011-2023-CS-AS Nº 006-2023-ANA, publicada en el SEACE el 07.07.2023, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que en el Anexo Nº 2, Declaración jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) numeral segundo indica: "ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado", en mérito a ello se solicita remitir la copia literal de la Ficha Registral Nº 11139389 actualizado emitida por los Registros Públicos (Oficina Registral de Cusco), en la que se pueda apreciar el porcentaje de participación de cada uno de los accionistas y/o socios de su representada, otorgándole dos (2) días hábiles para que subsane. Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.

El Comité de selección ha revisado la documentación remitida respecto a los socios FABIAN RODOLFO HUAMAN HUAMAN y ALICIA MAQUERA RUIZ, como las fichas RENIEC, ficha RUC como la constancia RNP y se concluye que los indicios advertidos por este colegiado, no resultan suficientes para acreditar la existencia de un grupo económico.

En tal sentido, su oferta es ADMITIDA.

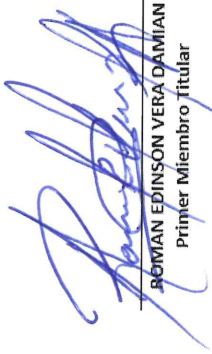
OBSERVACIONES DEL POSTOR CORPORACIÓN PROTECCIÓN VIGILANCIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.

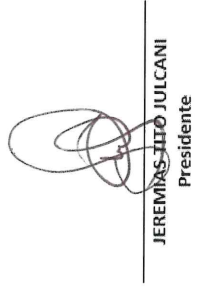
Mediante Acta Nº 012-2023-CS-AS Nº 006-2023-ANA, publicada en el SEACE el 07.07.2023, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que en el Anexo Nº 2, Declaración jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) numeral segundo indica: "ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado", en mérito a ello se solicita remitir la copia literal de la Ficha Registral Nº 11139389 actualizado emitida por los Registros Públicos (Oficina Registral de Cusco), en la que se pueda apreciar el porcentaje de participación de cada uno de los accionistas y/o socios de su representada, otorgándole dos (2) días hábiles para que subsane. Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.

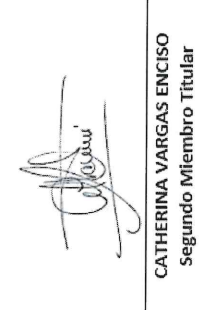
El Comité de selección ha revisado la documentación remitida respecto al socio FABIAN RODOLFO HUAMAN HUAMAN y el gerente general WILLY MAQUERA RUIZ, como las fichas RENIEC, ficha RUC como la constancia RNP y se concluye que los indicios advertidos por este colegiado, no resultan suficientes para acreditar la existencia de un grupo económico.

En tal sentido, su oferta es ADMITIDA.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postor-


ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular


JEREMÍAS TITO JULCANI
Presidente


CATHERINA VARGAS ENCISO
Segundo Miembro Titular